

3 Царств

Урок 19, глава 11.

Мы продолжим изучать 11 главу 3-й книги Царств, перечитывая всю главу по разделам. В прошлый раз мы затронули самое начало главы. Эту главу можно было бы озаглавить: «Причины разделения Израильского царства», потому что нам даны 4 основные предпосылки автора этой библейской книги о том, как могло случиться, что объединённая и суверенная нация Израиль, которой восхищаются, могущественная и богатая страна, погрузилась в разруху и гражданскую войну и раскололась на два царства в течение нескольких месяцев после смерти Соломона.

4 причины заключаются в следующем:

1. Преднамеренное и возмутительное поведение Соломона по отношению к своему народу, которое было поведением типичного ближневосточного монарха, а не уникального и помазанного царя, чьим Богом был Иегова и чьим руководством была Тора.
2. В результате такого поведения царя Господь воздвиг врагов, чтобы ослабить царство Соломона и подготовить его к распаду.
3. Иеровоам всегда стремился к власти и славе, и поэтому Господь использовал его как инструмент, чтобы сеять хаос и быть лидером мятежников, которые хотели свергнуть династию Давида.
4. Идолопоклонство **Шлómo**, коренившееся в его огромном гареме чужеземных жён и наложниц, было серьёзным оскорблением Господа, и оно не могло остаться безнаказанным, иначе Бог не был бы справедливым Богом.

Вероятно, сегодняшний урок понравится мне больше, чем вам, потому что благодаря его теме и содержанию я смогу немного вас поучать! И, ближе к концу, мы сделаем небольшое отступление, которое, я думаю, вы найдёте информативным и полезным. Итак, я хотел бы начать с напоминания всем нам, что, хотя наше личное спасение - это дело каждого отдельного человека и Господа, какую бы божественную справедливость мы ни испытывали в обществе как члены нации людей, она основана на действиях и характере нашего руководства. Это библейский принцип, который сегодня так же непоколебим, как и всегда, хотя по какой-то причине наши христианские и еврейские лидеры редко открыто обсуждают его. Можно с полным основанием сказать, что в то время как судьба нашей вечной духовной сущности определяется Иеговой индивидуально, судьба нашей земной физической сущности (наших тел из плоти и крови и нашей повседневной жизни) в значительной степени определяется стандартами и поведением нашего национального руководства. У простого народа древнего Израиля (да

и у всех древних царств, если уж на то пошло) практически не было возможности выбирать национальное руководство, но они всё равно страдали или получали выгоду в зависимости от положения этого лидера перед Богом. Однако в современных демократических странах мы, граждане, должны винить только самих себя, когда выбираем плохого лидера или отказываемся предпринимать действия по смещению лидера, который доказал, что он недостоин своего поста.

Для последователей Христа всегда было непростой задачей определить, насколько мы должны быть вовлечены в то, что мы привыкли называть «политикой». Для одних христиан информирование и помощь в выборе или влиянии на различные уровни управления рассматривается как нечто такое, чего следует вообще избегать, поскольку это не имеет ничего общего с их хождением по вере. Другие рассматривают своё участие в политике как призвание и даже постоянную занятость. Где бы вы ни находились в этом спектре политического участия, я хотел бы, чтобы вы обратили пристальное внимание на то, что происходит с царством Израиль, когда Соломон становится духовно неправильным лидером, ставит экономику и богатство превыше всего, практикует и требует терпимости ко всем религиям и всем богам и видит людей своей нации всего лишь пешками, которые будут использованы для достижения его личных целей и амбиций.

Давайте перечитаем несколько стихов.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 3-ю ЦАРСТВ 11:1-13.

Поскольку на нашем последнем уроке мы обсудили многое из того, что здесь написано, я хотел бы сосредоточиться на стихе 4. Там говорится, что разница между **Шлómo** и его отцом Давидом заключается в том, что Давид оставался искренним по отношению к Иегове. На иврите эти слова дословно переводятся, как «Соломон не полностью последовал за Иеговой». Речь идёт о верности. Соломон перестал быть верным только Богу Израиля. Мы провели долгое время за изучением книг Царств, обсуждая ужасные поступки Давида, от убийства до прелюбодеяния (обычно для удовлетворения своей сексуальной похоти или изгнания бесов из его политической паранойи). Но чего он не делал, так это не поклонялся другим богам. Он непоколебимо держался за Иегову, даже совершая чудовищный грех, и не поддавался поклонению никому, кроме Бога Израиля. Соломон, с другой стороны не был вовлечён в прелюбодеяние (по крайней мере, в том смысле, в каком в те дни в его культуре это определялось) или в открытое убийство. Тем не менее, в старости он открыто поклонялся другим богам (пусть даже главным образом для того, чтобы доставить удовольствие своим многочисленным жёнам-иностранкам). Наказанием Давида за его многочисленные грехи против других людей было то, что Господь запретил ему строить храм. Наказанием

Соломона за его грех против Бога (идолопоклонство) стало то, что Бог вырвал Израиль из его рук (а точнее, из рук сына Соломона).

Так что, возможно, это хороший ключ, который поможет нам понять, что имел в виду наш Спаситель, говоря о том, что такое выступать против Святого Духа или хулить его.

Матфея 12:31-32: **«Поэтому я говорю вам, что людям простится любой грех и богохульство, но оскорбление Руах ХаКодеш не будет прощено ³²Можно оскорбить Сына Человеческого, и это простится; но если кто-то не перестает оскорблять Руах ХаКодеш, не будет прощено ему ни в олам хазе, ни в олам хабá».**

Современный перевод немного лучше передаёт смысл.

Матфея 12:31-32: **«И потому говорю вам: любой грех и злословие против Господа будут прощены, но злословие против Святого Духа не будет прощено. ³²Тот, кто скажет слово против Сына Человеческого, может быть прощён. Тот же, кто скажет против Святого Духа, не будет прощён ни в этом веке, ни в будущем».**

Но к чему ведёт этот текст? К тому, что совершение грехов (преступлений) против людей или богохульство (ложь, клевета) против людей, что также противоречит закону Моисея, может быть им прощено, однако богохульство (высказывания против) Святого Духа непростительно. И обратите внимание, что в Евангелии от Матфея **Йешуа** использует одно из своих любимых выражений, когда говорит о Себе: Сын Человеческий. Когда он говорит: «Сын Человеческий», Он подчёркивает Свою человечность. Хотя Он действительно Богочеловек, используя выражение «Сын Человеческий», Он отождествляет Себя с нами, человеческой расой, во всех наших плотских слабостях. Таким образом, то, что имел в виду **Йешуа**, когда говорил, что можно простить высказывания против Него, подразумевалось в контексте одного человека, выступающего против другого человека, в противоположность контексту человека, выступающего против Бога и таким образом совершающего духовное богохульство.

Хотя я не настолько уверен, чтобы сказать, что полностью понимаю все элементы этой концепции хулы на Святого Духа, а также где проходит грань, пересечение которой в глазах Бога равносильно богохульству, суть этой концепции, пожалуй, лучше всего видна в отношении Бога к Давиду, который регулярно оскорблял Его, совершая преступления против людей, но оставался верен Иегове (не хулил Бога), в отличие от Соломона, который обычно не хулил людей и не совершал преступлений против них, но хулил Бога (совершая идолопоклонство). Как и в 10 заповедях, где одни заповеди касаются поведения человека по отношению к человеку, а другие - поведения

человека по отношению к Богу, так и в словах **Йешуа** в Евангелии от Матфея и здесь, в 11 главе 3-й книги Царств, мы видим, что есть преступления, которые совершаются непосредственно людьми против людей, и, следовательно, эти преступления лишь косвенно направлены против Бога, а есть преступления, в которых на самом деле нет человеческой жертвы, они направлены непосредственно против Бога. Идолопоклонство является главным из этих преступлений, и поэтому идолопоклонство по определению является «хулой на Святого Духа».

Среди раввинов принято говорить следующее:

«...В этой главе он (Соломон) резко критикуется, говорится, что к концу его жизни многочисленные жёны сбили его с пути истинного, вплоть до следования идолам. Сам этот стих ясно подразумевает, что Соломон не был идолопоклонником в буквальном смысле, потому что далее говорится, что его недостатком было то, что его сердце не было ТАК полно Всевышним, как у его отца Давида, а не то, что он поклонялся идолам...».

Как бы я ни восхищался учёными еврейскими мудрецами, они часто (подобно некоторым христианским учителям и пасторам) оказываются втянутыми в бездумную защиту сомнительной доктрины, заявляя о чём-то, что не подкреплено Священным Писанием. Посмотрите на стих 5. Независимо от того, какую версию Священного Писания вы держите в руках, в нём ясно и недвусмысленно говорится, что Соломон поклонялся Астárте и Милхóму. Иврит столь же недвусмыслен. В стихах 9 и 10 объясняется, что главным источником Божьего гнева на Соломона было то, что, несмотря на то, что Бог дважды посещал Соломона и однажды прямо сказал ему не следовать другим богам, Соломон ослушался и всё же последовал за другими богами. Но раввины отрицают это и говорят, что он сделал это только в своём сердце (уме), а не физически. Большинство христиан сказали бы, что между тем, чтобы думать о каком-то действии, и тем, чтобы совершать это действие разница совсем небольшая (и я, конечно, согласен с этим). Исходя из этого, у нас есть ещё одно ценное представление об иудаизме, которое может быть трудно переварить, особенно христианам-язычникам. Дело в том, что ортодоксальный иудаизм построен как система физических ритуалов и моделей поведения. Поэтому то, что человек думает в своём сознании, и во что он верит, вторично по отношению к тому, что он делает физически. Т.е., если Соломон на самом деле, физически, открыто не становился на колени перед идолом, не произносил ему вслух определённые молитвы и не приносил ему жертвы, то с их точки зрения он на самом деле не был идолопоклонником.

Конечно, в нашем случае в Священном Писании ясно говорится, что он не только физически поклонялся этим ложным богам, но даже приказал построить для них алтари. Соломон был великим идолопоклонником. И, как я

только что упомянул, давайте не будем сразу забывать, что в стихе 9 упоминается, что Бог действительно дважды являлся Соломону. Бог НИКОГДА не являлся Давиду. Явление Бога Соломону во сне - редкая и великая честь. Трудно найти слова, выражающие достаточную степень осуждения Соломона, поклонявшегося другим богам даже после того, как Иегова лично поговорил с Соломоном и лично сказал ему не поклоняться другим богам.

Вернёмся к стиху 5, в нём и в следующих двух стихах нам подробно рассказывается о том, каким ложным богам поклонялся Соломон и где он построил им алтари. Имя, которое выделяется и упоминается первым, - это то, которое будет в центре почти каждой системы ложного бога, когда-либо возникавшей в истории: Ашторёт (Астарты). Ашторет - богиня луны и богиня плодородия. Её имя, переведённое на языки других культур, - Иштáр по-ассирийски, Афродита по-гречески и Эóстра по-англосаксонски. По-английски Ашторет это Easter (йстэ – Пасха), от чего мы получаем название святого дня, в который мы празднуем воскресение Мессии. Именно из-за того, что она богиня плодородия, главными символами Пасхи являются кролики и яйца. Таким образом, хотя мы имеем полное право осуждать Соломона за то, что он впал в синкретизм и добавил языческие символы и практики поклонения к религии Бога евреев, нельзя отрицать, что давным-давно христианство поддалось своей собственной форме синкретизма, приняв практику ритуального поклонения богине Ашторет (Пасхе) в день празднования самого святого дня в году.

Когда в этих стихах говорится о холме на востоке, это означает Масличную гору. Т.е., Масличная гора, которую ежегодно посещают миллионы христианских и еврейских паломников, была усеяна алтарями ложных богов во времена Соломона.

В стихе 11 Иегова говорит Соломону, что, поскольку он не только следовал другим богам (то есть он желал следовать этим богам), но и не соблюдал Тору (что означает, что он физически делал неправильные вещи, которые он думал сделать) как следствие царство Израильское будет отнято у него и передано другому. В частности, оно должно было быть передано одному из слуг Соломона. Я сомневаюсь, что Соломон понимал, что Бог имел в виду под «службой», или по-еврейски *эвед*. Это относится к кому-то, кем командовал Соломон, к подчинённому. Но их было множество, от дровосека до члена его царского двора. Так кем же может быть этот человек?

Здесь возникает ещё один Божий принцип, о котором нам нужно помнить: Бог не отказывается от Своего слова, даже когда кажется, что Он должен это сделать. Бог обещал Давиду, что по крайней мере один из его потомков будет жив и достоин вечно находиться на троне Израиля. Так как же Иегова может

отнять трон Израиля у Соломона и отдать его слуге Соломона, который по определению не был членом семьи, и в то же время сдержать Своё обещание Давиду? Потому что подобный поступок означал бы конец династии Давида.

Ответ содержится в следующих двух стихах. Ради обещания, которое Бог дал Давиду, Соломон физически не потеряет трон Израиля. После его смерти власть перейдёт к его сыну, и вот уже его сын потеряет трон. Но даже тогда этот сын, потеряв свою власть над самой большей частью царства, сохранил небольшую часть, чтобы он мог править. Когда Бог приказывает чему-то произойти на земле, с духовной точки зрения это уже произошло. Когда Бог сказал Соломону, что он потеряет трон, что трон отберут у его сына, на небесах это уже произошло. С этого момента на троне Израиля не могло произойти ничего хорошего, поскольку его обладатель больше не пользовался благосклонностью Бога.

Господь говорит, что Он оставит сына Соломона царём только над одним коленом, всё остальное у него будет отнято. Это единственное колено будет владеть территорией Иудеи, потому что **Йерушала́им** останется за потомками Давида. Это место, где Бог избрал поместить Своё имя, и поэтому оно не изменится. Никогда. И какое влияние на весь земной шар это древнее обещание оказывает даже в наши дни, когда мировые державы всеми мыслимыми способами пытаются заставить Израиль отказаться от надежды на восстановление храма Иеговы в Иерусалиме. Они просто не знают, что на небесах он уже построен, потому что Бог predetermined это 3000 лет назад, и однажды это произойдёт в физическом мире.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 3-ю ЦАРСТВ 11:14-25.

Поскольку вся эта глава посвящена объяснению того, что то, что привело к фактическому распаду Израиля и расколу на два царства, было Божьим гневом на Соломона, стих 14 говорит нам, что одним из шагов, предпринятых Богом для этого, было ослабление гражданской структуры Израиля и власти царя Соломона над его царством, воздвижение врагов, чтобы беспокоить Израиль. Результатом явилось то, что стареющий **Шлómo** потерял некоторые ценные участки территории, простой народ страны впал в уныние, больше не будучи уверенным в его руководстве, а враги Израиля стали уверенными и осмелевшими, и, таким образом, был накрыт стол для гражданской войны.

Первым противником Соломона был Гадад, беглец из земли Едом. Много лет назад царь Давид вместе со своим военачальником Иоавом сражались с Едомом. Результатом стала оглушительная победа Давида, в результате чего было практически уничтожено мужское население Едома, что вызвало яростную ненависть к Израилю, которая не утихнет до тех пор, пока не будет отомщена. Об этом мы говорили ещё в 8-й главе 2-й книги Царств. Похоже,

что, когда Гадад был маленьким ребёнком, его отец бежал от нападения Иоава, ведя за собой своего сына Гадада. Хотя его намерение состояло в том, чтобы искать убежища в Египте, они сначала провели значительное время в Мадияне и в районе пустыни Фаран. За это время был собран отряд боевиков, и тогда они отважились спуститься в Египет.

Когда они, наконец, прибыли в Египет, фараон был благосклонен к ним, предоставив им жильё и всё необходимое для комфортного проживания. Гадад теперь был молодым человеком, и поскольку он принадлежал к едомитской семье, вокруг него сплотились другие, ненавидевшие Израиль и царя Давида. Ещё через несколько лет Гадад завоевал такую благосклонность фараона, что фараон захотел заключить официальный союз и поэтому выдал замуж за Гадада сестру своей жены. Естественно, у Гадада были от неё дети, и первенцу дали имя Генуват. Ребенок воспитывался вместе с членами царского двора фараона во дворце фараона.

Священное Писание редко тратит так много времени на описание чьих-либо личных обстоятельств, но здесь это делается для того, чтобы показать, насколько глубокой и укоренившейся была ненависть Гадада и его решимость избавить свою семью и своих соотечественников-едомитян от позора поражения и истребления Давидом. Поэтому, когда приходит весть о том, что заклятый враг Гадада, царь Давид, умер, он идёт к фараону и просит у него разрешения покинуть Египет и вернуться в Едом. Этот протокол, когда гость просит разрешения удалиться, - всего лишь обычная вежливость среди жителей Востока, царь Египта не отказал бы ему. Это всего способ проявления должного уважения к милости гостеприимства, оказанной гостю хозяином. И в типичном ближневосточном танце кабуки, который всегда сопровождает подобные формальности, фараон хочет знать почему они уходят, возможно, фараон недостаточно сделал для Гадада. Гадад отвечает, что это совсем не так, ему просто пора уходить. Без объяснения причин.

Интересно, что мы не слышим ни о том, чтобы Гадад объяснял причину своего прибытия в Египет, ни о своём отъезде несколько лет спустя. Но причина молчания (особенно о его отъезде) очевидна: Давид мёртв, Соломон - царь, и одна из дочерей фараона теперь жена царя Соломона. У фараона были очень хорошие отношения с Израилем, он даже был тесно связан с Израилем браком своей дочери, и поэтому Гададу приходилось скрывать, что его намерением было вернуться в Едом, организовать войско, а затем отомстить Соломону и Израилю за то, что сделали Давид и Иоав с его народом много лет назад.

Вот где мы сделаем отступление. Я хотел бы уделить немного времени объяснению того, что источником крайней ненависти Гадада к Израилю был позор, бесчестие. Нападение Давида (как представителя Израиля) на Едом лишило семью Гадада и его народ чести. Это концепция, которую западным

людям очень трудно осмыслить, но для нас она важна, и очевидно, что наши высшие правительственные чиновники, которые формируют и направляют нашу ближневосточную политику, плохо понимают этот основополагающий принцип тех самых обществ, с которыми им приходится иметь дело. Для нас важно исследовать это не только потому, что это помогает нам лучше понять то, что мы читаем в Библии, и раскрывает общий мотив в Библии, согласно которому персонажи утрачивают, а затем стремятся восстановить свою честь путём мести, но и потому, что тот же самый кодекс бесчестия и чести лежит в основе сегодняшних беспорядков на Ближнем Востоке.

Итак, давайте отвлечёмся на несколько минут, чтобы посмотреть, смогу ли я в довольно сокращённой форме пролить немного света на тему позора и чести в культуре Ближнего Востока. Но прежде мне нужно подготовить почву. Каждое из многочисленных обществ мира в целом можно охарактеризовать как построенное на одном из трёх наборов рудиментарных философий гражданского общества: 1) вина и невиновность, 2) власть и страх, 3) позор и честь. Я не хочу, чтобы вы думали, что эти философии существуют и разыгрываются в чистом виде, элементы каждого типа существуют почти в каждом обществе. Но в целом мы можем сказать, что каждое идентифицируемое общество в мире соответствует по большей части одной из этих трёх основных философских платформ: вина и невиновность, власть и страх, или бесчестие и честь. И что мы также можем в целом сказать, так это то, что какую бы из этих 3 платформ ни приняло общество, оно на самом деле не осознаёт этого, оно неизменно также не осознаёт, что существуют 2 другие платформы, и, как правило, они не могут представить себе другое общество, работающее на другой платформе. Вероятно, это в большей степени связано с недопониманием между многими обществами и нациями нашей планеты, чем с какой-либо другой причиной.

Вкратце, платформа вины и невиновности - это та, с которой мы знакомы лучше всего. Это основополагающая социальная платформа того, что обычно называют западным миром. Северная Америка и Европа являются яркими примерами, а также Россия, современная Австралия и, в меньшей степени, несколько стран Южной Америки. Обществом «вины и невиновности» нас делает то, что мы действуем в соответствии с системой законов, которые определяют добро и зло. И в той или иной форме существует система правосудия, которая определяет, был ли совершён проступок, и назначает наказание.

Обычно (особенно если не обращать внимания на коррупцию) законы абсолютны, а наказания последовательны. Некоторые общества, такие как США, наиболее жёстко придерживаются абсолютного характера своих законов, а другие общества, в Восточной Европе и в некоторых частях Южной

Америки, более гибкие. Но это неважно: идея заключается в том, что если кто-то нарушает закон, то этот человек виновен, а если кто-то законопослушен, то он невиновен. И именно это чувство вины или невиновности определяет характер, статус и ценность человека как члена такого общества. Поэтому мы обнаруживаем, что наша политика, например, вращается вокруг обсуждения правильного и неправильного. Решения принимаются на основе соотношения правильного и неправильного. Потому что тот, кто прав по закону - невиновен, а кто не прав - виновен.

Каким бы уважаемым человеком ни был когда-то бизнес-магнат Бернард Мэдофф, он стал изгоем после того, как лишил тысячи людей миллиардов долларов. И этот статус парии объясняется тем, что, если когда-то он имел общественный статус невиновного, то теперь он виновен. И именно его статус виновного человека, совершившего проступок, делает его изгоем общества. Вы, вероятно, думаете: «Я не услышал ничего нового». Так и есть, потому что именно так мы все и делаем. Все так думают. Для нас это естественно. У каждого общества есть своё уникальное чувство добра и зла, вины и невиновности, даже если они могут быть совершенно разными. И именно здесь начинается наше непонимание общества и Библии.

Вторая из трёх философских платформ общества - это страх и власть. Она кажется самой примитивной, когда мы понимаем, что это такое. Это социальная платформа, в основе которой лежит вера в существование многих духов и богов, и которая действует, основываясь на непреложной вере в то, что эти духи и боги имеют власть над людьми. И поскольку дух или бог, имеющий власть над человеком, может причинить ему вред, это порождает страх. В этих обществах есть шаманы и знахари в качестве проводников и защитников, а также врачи, которые лечат духовные болезни. Это общество, которое изо дня в день пытается противостоять страшной силе духа или бога, или избежать её. Они верят, что должны найти способ жить в мире с этими невидимыми силами, либо избегая их украдкой, либо умиротворяя их, либо найдя какие-то средства присвоить себе какую-то противоположную силу, которая вызывает у этих духов и богов достаточный страх, чтобы они оставили людей в покое.

В таком обществе нет систематического или универсального кодекса добра и зла. Термины «правильно» и «неправильно», «виновен» и «невиновен» не имеют никакого значения, потому что жизнь устроена не так. Какие бы средства ни потребовались, чтобы обрести власть и таким образом ослабить свой страх, или получить власть как средство проецировать страх на кого-то другого или отогнать какого-то духа или бога, это честная игра. В этом нет ничего правильного или неправильного. Эти люди считают, что живут в сфере, где естественное и сверхъестественное сосуществуют вместе и не разделены.

Люди, устанавливающие законы и правила, для них непостижимы. Поэтому такого понятия, как вина, не существует. Как говорит нам Библия, там, где нет закона, нет и прегрешения. И если никогда не существовало такой вещи, как закон, то никогда не существовало и такой вещи, как вина.

Третья социальная платформа называется «бесчестие и честь», и, хотя в ней существует концепция правильного и неправильного, она не абсолютна и не является движущей силой в обществе. Однако позвольте мне прояснить одну вещь: для жителей Запада позор или бесчестие в большей степени означает чувство вины или потерю самоуважения. Эти чувства обычно охватывают нас, когда люди, которым мы доверяем, нарушают это доверие, как в случае жестокого обращения с детьми или растления малолетних. Позор - это также то, что мы иногда испытываем, когда чувствуем себя виноватыми.

Мы говорим нашим детям, или нашим друзьям, или даже нашим прихожанам поступать правильно. А если они этого не сделают, то должным образом чувствуют вину. Но в обществе, основанном на бесчестии и чести, всех членов учат поступать достойно, а не справедливо. И если они не ведут себя достойно, то результатом становится позор. Точно так же, как в обществе, основанном на вине и невиновности, где наш статус и положение основаны на том, что мы поступаем правильно или неправильно, в обществе, основанном на позоре и чести, социальный статус и положение основаны на нахождении в состоянии позора или чести.

Таким образом, как бы человек ни старался быть честным, если его опозорят, он сделает всё возможное, чтобы восстановить свою честь. Поэтому понятия «правильно» и «неправильно» основаны не на каком-либо абсолюте, а скорее в контексте достижения, поддержания или повторного обретения чести. Вот почему отец с Ближнего Востока, чья дочь нарушила какую-то культурную норму и тем самым опозорила себя и свою семью, не чувствует себя виноватым, убивая её, хотя он может испытывать горе из-за её потери. Но он сделал то, что должен был, чтобы избавить свою семью от позора, чтобы они снова могли идти вперёд с честью. Если человек оказывается в положении, когда, сказав правду, он потеряет свою честь, тогда он будет лгать, и в этом нет ничего плохого, потому что в их обществе поддержание чести является основой их культуры.

Добро и зло относительны. Правильное и неправильное определяются не законами, а скорее культурными правилами и обычаями, помогающими избежать позора и сохранить честь. Иногда человек действительно должен что-то сделать, чтобы вернуть свою честь, за что, по мнению правительства, заслуживает наказания. Но даже это не обязательно вопрос добра или зла. На самом деле это наказание часто рассматривается как заслуга за то, что человек сделал то, что должен, чтобы вернуть свою честь. Часто это наказание

рассматривается просто как цена, которую нужно заплатить как выкуп за то, что нужно сделать, чтобы избавиться от позора, и часто это вызывает восхищение.

Кроме того, время и смена поколений не играют никакой роли в обществе бесчестия и чести. Человек, умерший с позором, ожидает, что его сын отомстит за его позор. И если сын не может этого сделать, то это обязан сделать его сын и так далее. Целые нации действуют на национальном уровне с таким же пониманием. Сохранить или отыгаться за честь гораздо важнее, чем жизнь или смерть. Поэтому у них убийство другого за то, что он причинил позор, не вызывает чувства вины, потому что в этом обществе «правильно» иметь честь любой ценой.

Я закончу на сегодня с этой мыслью. В мусульманском мире с позором обычно справляются, убивая человека, который опозорил, и таким образом возвращая себе или своей семье почётный статус в обществе. В других восточных обществах, где позор и честь являются основной частью их социальной платформы, таких как японцы, с позором часто справляются с помощью самоубийства. Но в любом случае (к сожалению) общества, основанные на платформе позора и чести, ставят человеческую жизнь и смерть намного ниже вопросов бесчестия и чести. Единственный вопрос заключается в том, кто умрёт, чтобы снять позор: сторона, которая вызвала позор, или сторона, которая была опозорена. В одном случае ответ - убийство, в другом - самоубийство.

На следующем уроке мы начнём с разговора о том, как это применимо к Библии, а затем также применим то, что мы узнали, к 11-й главе 3-й книги Царств и лично к Гададу.