

3 Царств

Урок 23, глава 13.

На прошлом уроке мы остановились на том, что впавший в заблуждение Иеровоам гордо стоит у алтаря золотого тельца, который он воздвиг в Вефíле. Действовал он в чём-то подобно Папе Римскому, можно представить себе взгляды тысяч его приближённых, которые были устремлены на него, когда он царственно поднимался к дымящемуся кострищу, чтобы открыть этот новый праздник, которого раньше не существовало, в восьмом месяце года, (своего рода анти-Суккóт), он назначил его в честь двух своих богов - золотых тельцов. Точно так же, как сегодня люди преодолевают значительные расстояния, чтобы засвидетельствовать присутствие высокого главы государства, так было и в ту эпоху, когда для того, чтобы увидеть царя живую, обычно требовалось путешествие и определённая настойчивость.

Настало время для самой важной и торжественной части богослужения: царь должен вознести благоволия богу-тельцу, но внезапно тишина и события прерываются, когда голос из толпы что-то кричит царю Иеровоаму. Толпа застывает в шоке, а царь бросает на этого человека убийственный взгляд. Давайте прочитаем об этом поразительном моменте в 13-й главе 3-й книги Царств.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 13-ю ГЛАВУ 3-й КНИГИ ЦАРСТВ.

Этот человек, осмелившийся противостоять Иеровоаму в этот самый благоговейный момент, был чужаком для народа северных колен Израиля. Без сомнения, его акцент выдавал, что он не один из них, а скорее иудеянин. И, конечно же, то, что он был членом их вражеского колена, делало его присутствие ещё более тревожным и сбивающим с толку. Был ли он здесь просто для того, чтобы помешать и поставить в неловкое положение? Нам говорят, что этот мужчина был человеком Божиим, **иш элохíм**, и что он пришёл на церемонию по «слову от Иеговы». **Иш элохим**, без сомнения, был своего рода пророком, но, похоже, что для людей той эпохи существовало тонкое различие между тем, кого называли **иш элохим**, и более типичным библейским пророком, которого на иврите называли **нави́**. Как ни старались учёные, они на самом деле не смогли определить природу различия между этими двумя названиями, так что, возможно, на практике его не было.

Теперь у раввинов есть объяснение использования этих двух разных терминов для обозначения пророка, и я должен признать, что это убедительный аргумент. В той части нашего повествования, где этот **иш элохим** из Иудеи взаимодействует с **нави** из Вефиля, цель использования этих двух разных терминов - провести различие между подлинным пророком (**иш элохим**) и лжепророком (**нави**). И это подтверждается тем фактом, что ни один из

пророков не упоминается по имени, поэтому, если бы обоих неназванных пророков в истории звали **нави**, это было бы оскорблением подлинного пророка и затруднило бы понимание истории. Однако, если мы посмотрим на 2-ю Паралипоменон 9:29 и 12:15, мы действительно найдём упоминание о пророке по имени Адда или Иддо, который был провидцем и общался как с Ровоамом, так и с Иеровоамом.

2-я Паралипоменон 9:29: **«Прочие деяния Соломоновы, первые и последние, описаны в записях Нафана пророка и в пророчестве Ахии Силомлянина и в видениях прозорливца Иоила о Иеровоаме, сыне Наватовом».**

2-я Паралипоменон 12:15: **«Деяния Ровоамовы, первые и последние, описаны в записях Самея пророка и Адды прозорливца при родословиях. И были войны у Ровоама с Иеровоамом во все дни».**

Итак, очевидно, что **иш элохím** звали **Адда**, а лжепророк остался анонимным для истории.

Обратите внимание, что мы ВСЁ ещё разбираем первый стих 13 главы, и в нём есть ещё одна интересная фраза, которую нелегко понять. На иврите она звучит так: **иш элохím ва мийходá бидбáр Йехóва**. В переводе она звучит так: **«человек Божий пришёл из Иудеи по слову Господню»**. Ключевая фраза – **«по слову Господню»**. Во многих переводах она звучит как «из-за слова Иеговы», или как-то в этом роде. Но грамматика требует «по слову Иеговы». Причина, по которой я акцентирую внимание на этом, заключается в том, что нужно сказать, что этот человек пришёл не потому, что он принял решение прийти, и не потому, что он был пророком, и его задачей было донести слово Божье до Иеровоама, а потому, что сила, присущая слову Божьему, обращённого к нему, фактически привела его в действие и доставила его в Вефиль. **Иш элохим** из Иудеи как носитель слова был в некотором смысле бессилён сделать что-либо, кроме как пойти и передать Божье предсказание, и мы, конечно, видим, как сила Божьего слова начинает действовать на Иероваама.

Во 2-м стихе человек Божий обрушивает проклятие на алтарь золотого тельца. Да, не на Иеровоама, а на алтарь. Мудрецы говорят, что он дважды произнёс слово «жертвенник», потому что был намёк на два алтаря в Дане и Бейт-Эле, которые построил Иеровоам. Почему был проклят алтарь? Потому что этот ложный жертвенник удерживал людей от посещения храма в Иерусалиме, и стал причиной того, что Божий гнев обрушился на людей из 10 северных колен. Как часть проклятия было произнесено пророчество о том, что через несколько лет в династии Давида появится сын (что означает, что этот потомок

будет царём из рода Давида), который осквернит этот языческий алтарь и убьёт нечестивых священников (которые не были из рода Левия).

Частью осквернения должно было стать сожжение на алтаре человеческих костей вместо костей животных, и подразумевалось, что человеческие кости будут принадлежать тем, кто отдавал дань уважения этому алтарю, в частности священникам. Это пророчество было исполнено потомком Давида Иосией во время его правления Иудеей с 641 по 609 год до н.э.

4 Царств 23:16: «И взглянул Иосия и увидел могилы, которые были там на горе, и послал и взял кости из могил, и сжёг на жертвеннике, и осквернил его по слову Господню, которое провозгласил человек Божий, предрекший события сии, [когда Иеровоам, во время праздника, стоял пред жертвенником. Потом, обратившись, увидел могилу человека Божия, предрекшего сии события,]».

Таким образом, мы видим, что даже кости тех, кто был давно мёртв, извлекали из ящичков, называемых оссуариями, лежащих в погребальных пещерах, а затем сжигали дотла на языческих алтарях, которые впервые установил Иеровоам. Считается, что кости умерших принадлежали лжесвященникам. Зачем сжигать их кости? Потому что правильное погребение было чрезвычайно важно. В израильском культе смерти считалось, что каким-то необъяснимым образом память о мёртвых сохранялась в их скелетных останках. И если память оставалась, то они продолжали жить. Это сожжение до полного разрушения их костей было символом окончательного, бесповоротного прекращения их существования на любом уровне. Есть ли в этом что-то знакомое современным христианам?

Откровение 20:11-15: «Затем я увидел огромный белый трон и Сидящего на нём. Земля и небеса бежали от Его присутствия, и не находилось места для них. И увидел я мёртвых, великих и малых, стоящих перед троном. Были раскрыты книги, и ещё одна книга была раскрыта, Книга Жизни; и мёртвые были судимы согласно тому, что было написано в книгах, в соответствии со своими делами. Море отдало своих мёртвых; Смерть и Шеол отдали своих мёртвых, и они были судимы, каждый в соответствии со своими делами. Затем смерть и Шеол были ввергнуты в огненное озеро. Это вторая смерть - огненное озеро. Всякий, чьего имени не оказалось в Книге Жизни, был ввергнут в огненное озеро».

Параллель слишком близка, чтобы не увидеть закономерности. Мёртвые мертвы только физически, какая-то сущность мёртвых продолжает жить (мы называем это душой или духом). Иóсия вскрыл могилы уже умерших и взял их кости, которые были олицетворением их продолжающейся жизненной сущности, и сжёг их на языческом алтаре, где они поклонялись ложным богам.

В конце человеческой истории Господь собирается открыть могилы уже умерших и забрать оставшуюся жизненную сущность тех, кого нет в книге жизни (имеются в виду неправедные мертвецы), и вместе с лукавым (которому они поклонялись, отрицая Бога) сожжёт их вплоть до окончательного уничтожения, при котором от них ни на каком уровне не остаётся никакой сущности.

После того, как человек Божий проклял алтарь пророческим проклятием, он затем заявил, что будет знамение или доказательство того, что то, что он сказал, было от Бога, и что это было неизменное обещание. В стихе 3 говорится, что он сказал, что жертвенник расколется, и наполненный жиром пепел (на иврите **дэшэн**) от жертвоприношений высыплется на землю и будет рассеян. Раскол алтаря символизировал его будущее разрушение, а пепел, падающий в грязь, был символом тех священников, которые служили этому алтарю на протяжении веков и чьи останки будут эксгумированы и сожжены до состояния нечистого пепла.

Здесь возникает интересный вопрос, над которым нам следует поразмыслить, и на который христианские конфессии (и раввины, и мудрецы, если уж на то пошло) имеют разные точки зрения, что иногда приводит к созданию негибких доктрин для его объяснения. Это вопрос Божьего предвидения в сравнении со свободной волей человечества. То есть теперь, когда Господь изрёк это пророчество, был ли путь Иероваама конкретизирован? Теперь, когда Господь постановил это, был ли Иероваам фактически неспособен покаяться и изменить курс? В отличие от многих предсказаний, о которых мы до сих пор читали в Библии, и которые, по сути, были предупреждениями и угрозами ужасных последствий, если кто-то не изменит свой образ жизни, здесь ничего подобного нет. Не было никакого реального или подразумеваемого призыва к Иеровааму покаяться в своём идолопоклонстве и таким образом предотвратить личную и национальную катастрофу, предполагается, что он этого не сделает. **Иш элохим** произнёс предсказание как факт, уже установленный на небесах, это закрытый вопрос, и поэтому у него нет иной альтернативы, кроме как разыграть на земле.

Я думаю, будет справедливо спросить, какую роль в этом вопросе играет свободная воля Иероваама. Где свободная воля многих поколений лжесвященников, которые восстанут, чтобы служить этому культу, основателем которого является Иероваам? Неужели судьбы нерождённых поколений священников уже предопределены для них заранее? Или, скорее всего, мы получаем выражение того, что Бог предвидел, как всё обернется, а не того, что Бог ожесточил сердце Иероваама, как Он поступил с фараоном, и тем самым обеспечил разрушение Египта? То есть человек делает свой выбор, и последствия неизбежно вытекают из выбранного им курса. Я убеждён, что

Господь не лишил свободной воли Иеровоама или будущих священников, но вместо этого в этом пророческом высказывании Господь сказал, что Иеровоам уже ожесточил своё собственное сердце и выбрал следовать путём, который заманит в ловушку всех лжесвященников, которые будут следовать своей природе к их разрушительному концу.

Воистину, это одна из великих тайн нашего Бога. Уму непостижимо, как Он может заглядывать в будущее, определять конечный результат и в то же время позволять каждому из нас действовать по своей собственной свободной воле, что в конечном итоге приводит к тому, что Он предопределил столетиями ранее. И всё же это так. Тем не менее, я думаю, что, вероятно, лучше воздерживаться от установления теологических ярлыков и устоявшихся доктрин, которые претендуют на полное понимание не только мнения Господа по этому вопросу, но и того, как Он принимает Свои решения и претворяет их в жизнь.

Царь Иеровоам отреагировал примерно так, как и следовало ожидать: глубоко оскорблённый, он прекратил то, что делал, поднял руку и, указав на **иш элохим** из Иудеи, приказал арестовать этого человека. Рука Иеровоама мгновенно застыла на месте. Находясь в полном параличе, Иеровоам был не в состоянии убрать протянутую руку. В этот момент алтарь, на котором он стоял, раскололся, и посыпался пепел. Там нет упоминаний о землетрясении, то, что произошло, было исключительно сверхъестественным. Иеровоам мгновенно понял, кто был источником этих двух бедствий и смиренно обратился к **иш элохим** и попросил, чтобы его Бог позволил его руке функционировать. Следует отметить, что Иеровоам говорил о Иегове как о Боге **иш элохим**, а не как о своём собственном. Сомнительно, что он имел в виду буквально это, вероятно, он имел в виду, что человек Божий был пророком Иеговы, поэтому у него было положение и право обращаться к Господу в молитве за Иеровоама. И всё же какой человек, доверяющий Господу, стал бы называть Его «твой Бог»? На тот момент Иеровоам был потерянной душой, отделённой от Иеговы на всех уровнях. Он не потерял свои отношения с Богом, он добровольно отказался от них в обмен на погоню за богами, созданными в его собственном воображении. Человек Божий помолился, и рука Иеровоама восстановилась.

В стихах 7 и 8 царь решил, что попытается польстить **иш элохим** и просто проигнорирует пророчество о судьбе. Согласно типичным восточным представлениям, царь приписывал силу, из-за которой алтарь раскололся, а его рука отсохла, человеку Божьему из Иудеи. Таким образом, предложив самое любезное гостеприимство, на какое только был способен царь, он надеялся, что пророчество не только будет аннулировано, но что он даже получит в награду благословение!

Но в этом диалоге содержатся конкретные указания человеку Божьему о том, что ему запрещено, и они включают в себя: 1) не есть пищу, 2) не пить воду, 3) не возвращаться в Иудею тем же путем, которым он шёл в Вефиль. И когда он был в присутствии царя, а затем покинул Бейт-Эль, он последовал этим инструкциям. Почему бы не съесть эту еду и не выпить воды? Потому что Вефиль теперь был под запретом. Он был запрещён во всех отношениях последователям Иеговы. Нечистота идолопоклонства была настолько велика, что даже запасы пищи и воды в Вефиле теперь были духовно нечисты. Почему бы не вернуться домой той же дорогой? Даже путь, которым пришёл этот особый посланник, был освящён, и нечистая пыль, которая теперь была на его сандалиях, загрязнила бы этот путь.

Однако теперь мы видим другую сторону этого **иш элохим**, которая не столь лестна. В стихе 11 говорится, что старый пророк (некий **закён навí**), живший в **Бейт-Эле**, услышал от своих сыновей об этой большой стычке у алтаря между Иеровоамом и человеком Божьим из Иудеи. Это пробудило в нём интерес, и он решил, что должен поговорить с **иш элохим**.

Так вот, этот старый **навí** из Бейт-Эля был, по сути, лжепророком. На самом деле, он, вероятно, был пророком Ваала, потому что в 23 главе 4-й книги Царств нам сказано, что он был родом из **Шомрónа** (Самарии), которая в то время была оплотом Ваала.

2 Царств 23:17-18: **«и сказал Иосия: что это за памятник, который я вижу? И сказали ему жители города: это могила человека Божия, который приходил из Иудеи и провозгласил о том, что ты делаешь над жертвенником Вефильским. ¹⁸И сказал он: оставьте его в покое, никто не трогай костей его. И сохранили кости его и кости пророка, который приходил из Самарии».**

Нави так хотелось встретиться с человеком Божьим, что он немедленно сел на своего осла и поехал по тропинке, по которой человек Божий возвращался домой. В стихе 14 мы читаем, что он догоняет его и уговаривает вернуться в Вефиль, чтобы оказать ему гостеприимство. Он говорит: «зайди ко мне в дом и поешь хлеба». **Иш элохим** отвечает, что Господь прямо сказал ему, что он не может этого сделать, и слово в слово повторяет **нави** инструкции, данные ему Богом. **Нави** из **Бейт-Эля** отмечает всё это и говорит, что он тоже пророк. Другими словами, он говорит, что они коллеги, поэтому у них должно быть много общего.

Но затем, в стихе 18, этот **нави** лжёт человеку Божьему из Иудеи и говорит, что **мáлах** (посланник, ангел) пришёл к нему и отменил всё, о чём Бог наставлял **иш элохим**. По какой-то необъяснимой причине человек Божий верит ему и следует за **нави** в его дом. Позвольте мне сделать паузу на

мгновение и сказать, что то, что он сделал, было таким же неправильным, как и то, что лжепророк солгал, чтобы заставить его прийти. На самом деле мы видим, что **иш элохим** повёл себя так же, как другой печально известный пророк, о котором мы читали давным-давно: Валаам. Вспомните историю из книги Чисел о Валааме, языческом провидце, которого царь Моава призвал проклясть Израиль, но в итоге тот благословил их после того, как Иегова выступил против него. Валаам был тем, кого мы могли бы сегодня назвать деистом: он определённо верил в Иегову, но он также верил во всех богов. Он откликнулся бы на призыв почти любого бога, чтобы угодить им.

Итак, как и Валаам, этот Божий человек из Иудеи не был настолько предан Иегове. Скорее, он был похож на контейнер, взятый напрокат. Он был подобен чистому носителю: он охотно воспроизводил всё, чем был заполнен, содержание и источник не имели значения. Это напоминает об истинном смысле слова «законнический». Он механически принимал и повторял всё, что ему говорили, не обращая внимания на содержание или достоверность сказанного. Разве вы не слышали в последнее время о растущем числе даже основных христианских лидеров и деноминаций, которые заявляют, что уважают все вероисповедания и все религии в целом? Неважно, кто и во что верит, пока у него есть вера во что-то, доверие к существу, более великому, чем он сам, - вот что важно, независимо от имени этого духовного существа или культуры, которая его почитает. По сути, таково состояние ума **иш элохим** из Иудеи.

Затем, когда двое мужчин ужинают, пророк из Вефиля внезапно получает истинное слово от Иеговы! Да, этого пророка, который солгал человеку Божьему из Иудеи и который, вероятно, был полностью языческим пророком, посетил Бог Израиля и дал пророчество, чтобы он сказал его гостю. Итак, мы видим, что и **нави**, и **иш элохим** действовали подобно Валааму. И в этом послании заключена величайшая ирония: теперь из уст лжеца прозвучало слово, что из-за того, что человек Божий поверил ему и пришёл в его дом в Вефиле, ел и пил в знак неповиновения Иегове, он умрёт, и его тело не будет лежать рядом с его предками.

Что мы можем извлечь из этой запутанной ситуации? Во-первых, это снова привлекает внимание к одной из моих любимых тем: к людям, которые говорят, что у них есть слово от Господа для вас. И часто это слово противоречит тому, что, по вашему мнению, до сих пор Господь говорил вам делать или не делать. Итак, один элемент этой истории показывает нам, что мы несём личную ответственность за выполнение того, что Бог велит нам выполнять, и, если Он захочет, чтобы это изменилось (что крайне маловероятно), он скажет вам лично, и это не будет исходить от кого-то другого.

Другим аспектом является использование религиозного жаргона для манипулирования. Я часто говорю, что у церкви есть свой собственный язык, который я называю христианским. Это язык, который мало кто из посторонних понимает. У этих двух мужчин в нашей истории были общие узы, общая профессия и, следовательно, они говорили на общем языке: они говорили на языке пророков. Они понимали друг друга так, как никто другой, и они принадлежали к эксклюзивному кругу других пророков и провидцев. Поэтому, когда старому пророку из Вефиля сильно захотелось общения с коллегой, он использовал знакомый жаргон пророков, чтобы получить то, что он хотел. Без сомнения, он не думал о зле, он просто сказал маленькую ложь, используя жаргон пророков, которая, как он знал, обезоружит другого пророка, якобы к нему пришел ангел и сказал другому пророку забыть всё, что сказал ему Господь. В конце концов, что может быть вредного в том, чтобы принять гостеприимство от другого благочестивого человека? У него не было намерения причинять вред. Так и сегодня, когда мы заканчиваем разговор словами «Я буду молиться за тебя», мы не всегда подразумеваем это буквально. Когда мы подтверждаем, что Господь хочет того, о чём говорит другой человек, действительно ли это так, или мы просто проявляем доброту по-христиански? Когда мы говорим: «У меня есть для вас слово от Господа», возможно, это просто личная мысль, которая заставляет нас чувствовать себя благочестивыми, или мы надеемся, что это заставит другого человека чувствовать себя хорошо? Может быть, мы думаем, что они нуждаются в том, что кажется нам божественным советом, и поэтому мы говорим им, что Бог хочет, чтобы мы им что-то сказали. Всё это звучит так мило и чудесно, но эта история об этих двух пророках демонстрирует тёмную сторону таких неосторожных разговоров.

Здесь есть и некоторые другие принципы, которые выходят на поверхность. Во-первых, Слово Божье не противоречит само себе. Во-вторых, мы не можем нарушать Божьи библейские заповеди во имя якобы следования Богу или угождения Ему. В-третьих, прямая Божья заповедь, обращённая к нам, не может быть изменена кем-либо другим. На первый взгляд это звучит так просто, однако многие из нас регулярно нарушают эти принципы в ущерб себе (или кому-то ещё) и не замечают этого, как и два пророка из нашей истории, потому что это кажется таким удобным и привычным.

После трапезы пророк из Иудеи покидает своего нового друга, а на обратном пути на него нападает лев и убивает его. Пророчество пророка из **Бейт-Эля** сбылось. И в качестве доказательства того, что на самом деле эта смерть была от руки Бога, лев не только не калечит и не ест труп, но и не нападает на осла. Более того, лев стоит рядом с трупом вместе с ослом! Это совершенно неестественное поведение льва и осла. Проходившие мимо люди видели это ошеломляющее зрелище, и когда некоторые из них прибыли в Вефиль, им,

конечно, не терпелось рассказать всем о том, чему они были свидетелями. Эта история распространилась и вскоре достигла ушей старого пророка из Вефиля, и он сразу понял, кто был жертвой, это было исполнение Божьего предсказания, данного ему.

Продолжая вести себя как коллега, старый пророк едет на осле к месту, где лежит труп, и обнаруживает, что лев всё ещё стоит на страже, он забирает тело и приносит его домой. Старый пророк испытывал такое большое уважение к **иш элохим** (и, вероятно, чувствовал некоторую долю ответственности за случившееся), что похоронил его в своей семейной могиле и оплакивал его. Мало того, он приказал, чтобы, когда он умрёт, его похоронили бок о бок с этим человеком. Он также сказал своим сыновьям, что у него больше нет никаких сомнений в том, что проклятие, которое покойный пророк наложил на алтарь золотого тельца (и, следовательно, на Иеровоама), обязательно сбудется. Эти две вещи на самом деле связаны между собой, потому что старый пророк Ваала знал, что со временем его собственные кости могут быть эксгумированы и сожжены на алтаре этим таинственным будущим потомком Давида. Поэтому он решил, что если его похоронят вместе с останками человека Божьего из Иудеи, который пророчествовал о Божьем проклятии, то, возможно, его кости не постигнет та же участь. И, конечно же, в результате произошло то, на что надеялся старый **нави**, и мы читали об этом несколько минут назад в 23-й главе 4-й книги Царств.

В стихе 33 говорится, что после этого события Иеровоам не изменил своих привычек. Другими словами, царь Иеровоам, у которого Бог отнял руку, который присутствовал при том, как его нечестивый алтарь треснул и разбился, громко и ясно услышал послание пророка от Бога, которому рассказали о смерти пророка, о льве, который убил его и стоял на страже тела, о том, как старый **нави** из **Бейт-Эля** предсказал всё это, отказался покаяться. Он сразу же вернулся к назначению неквалифицированных священников на языческие алтари, которые он воздвиг. Ничто не могло заставить Иеровоама прекратить духовный бунт, и, конечно же, это обрекло его монархию и его династию на гибель.

Заключительный стих 13 главы подводит итог этой трагедии. То, что началось с обещания того, что Господь готов дать Иеровоаму продолжительную династию при условии послушания, закончилось худшим из возможных осуждений в его адрес. Его преемникам не удалось остановить скатывание Израиля к идолопоклонству и деградации, и через немногим более чем 130 лет ассирийцы изгнали 10 северных колен с их плодородной территории, и родилась легенда о 10 потерянных коленах Израиля. Изгнание этих 10 племён длилось 2700 лет, и только сегодня пророчество Иезекииля об их возвращении на землю начало всерьёз сбываться.

Плохое руководство, и особенно безбожное, может нести разрушительные последствия для нации на протяжении нескольких поколений, а не только до следующих выборов.