

3 Царств

Урок 29, глава 18.

Мы находимся в том разделе Библии, где рассказывается о человеке, который является величайшим пророком Божьим в Библии: Илии. И в прошлый раз мы были свидетелями того, как Иегова использовал этого великого человека для совершения первого телесного воскрешения, описанного в Священном Писании, когда жизнь была возвращена маленькому сыну язычницы, которая принимала Илию, когда он прятался от израильского царя Ахава и его жены-убийцы Иезавели.

Элийяху прятался, потому что именно он объявил засуху на земле из-за грехов царя Ахава и идолопоклонства, и она немедленно началась. Ещё более сильной засуху делало то, что роса, которая образуется в результате конденсации естественной влаги из воздуха на землю, при определённой температуре, также перестала появляться. Роса помогает увлажнять растения и сохраняет их жизнеспособность в засушливый сезон. Трудно представить себе уровень сухости, при котором на растениях не образуются даже мельчайшие капельки воды, но именно это и произошло. Можно только догадываться, какой физический дискомфорт причиняло полное отсутствие влажности тем, кто пострадал, и, конечно же, засуха уничтожила полевые культуры и древесные культуры всех видов и поставила многих людей в регионе на грань голода. Ручьи и колодцы пересохли. Пострадали дикие животные, домашний скот и овцы гибли тысячами.

Явно сверхъестественной засуху делало то, что она в целом затронула только северные территории израильских колен и земли Сидона и Тира. Нет никаких сведений о неурожаях и голоде в южном Иудейском царстве или у других народов, окружавших Израильское царство. Потому что засуха была Божьим гневом на Израиль, а также на Сидон и Тир. С Израилем всё понятно, это было царство Ахава и Иезавели, но причём тут Сидон и Тир? Потому что могущественная и злая жена Ахава Иезавель была родом из Сидона и Тира, а её отец был царём этого народа. Именно Иезавель привела с собой сидонских богов Ваала и Ашторет и потребовала, чтобы весь Израиль поклонялся им, также она возглавила кампанию по уничтожению Божьих пророков и кампанию по истреблению поклонников **Яхве**.

По иронии судьбы, после того, как **Элийяху** в течение года прятался на восточном берегу реки Иордан у ручья и вороны чудесным образом приносили ему пищу, затем Бог послал его спрятаться в царстве отца Иезавели. Близ города-государства Сидон была деревня под названием Сарéпта, и именно здесь **Элийяху** жил у бедной вдовы-язычницы и её сына.

Итак, когда мы открываем сегодня нашу Библию на 18-й главе 3-й книги Царств, засуха продолжается уже около 3 лет, и положение стало катастрофическими. Если в ближайшее время что-то не изменится, у царя Ахава не будет царства, которым он мог бы править.

ПРОЧИТАЙТЕ всю 18-ю ГЛАВУ 3-й КНИГИ ЦАРСТВ.

Вступительные слова этой главы гласят, что прошло много времени, или, более буквально: «**По прошествии многих дней...**». Так же там говорится, что это было на 3-й год засухи, и это обобщение, не претендующее на точность. Из других библейских книг, включая текст из Нового Завета, который мы рассмотрели на прошлом уроке (Луки, 4), мы узнаём, что время засухи от начала до конца составило 42 месяца, т.е. 3,5 года. Поэтому, когда в 1-м стихе говорится, что Иегова обратился к Илии, это не означает, что Он «явился» Илии. Скорее всего, это был какой-то сон, или видение, или мощное помазание, которое побудило Илию сделать то, что произошло дальше. Это стандартный способ, которым Божий пророк получал Божьи наставления.

Первый стих также является напоминанием о том, что какой бы властью ни обладал **Элийяху**, всё это делал Господь. Там говорится, что Бог сказал Илии, что Он пошлёт дождь. **Элийяху** было дано разрешение решать, когда взывать к Божьей силе, но эта сила не принадлежала **Элийяху**. Без сомнения, это тонкая грань, но большинство верующих могут правильно уловить нюансы без особых проблем. То есть мы не рассматриваем Илию как колдуна. Однако во времена Илии, из-за веры в множественность богов, а также из-за того, что знание Торы и Иеговы среди евреев сокращалось из-за безудержного отступничества в Израиле, люди верили в суеверия и языческие обычаи. Царь Ахав был столь же напуган, сколь и разгневан на Илию, и обвинил в засухе лично Илию, подразумевая, что это была врождённая сила, которой обладал Илия (как колдун), и которая привела к недостатку осадков и нынешнему плачевному состоянию земли и людей.

Но здесь мы должны заметить ещё кое-что чрезвычайно важное: в этой главе мы не слышим ни одного слова раскаяния среди народа Израиля и, особенно, от израильского руководства. Они просто озлоблены, поскольку сидят, погрязнув в своих страданиях, и не понимают, почему происходит это бедствие, хотя им было ясно сказано заранее. Какой урок содержится в этом? Привычный грех и настойчивая рационализация нашего плохого поведения и нечестивых религиозных обрядов приводят к разрушительной духовной слепоте внутри нас. Как часто я смотрел телепередачи о преступниках за решёткой, в тюрьме и на свободе на протяжении всей их жизни, и они самые печальные и несчастные из людей. И всё же, поскольку их грех настолько привычен, и они потратили столько лет на то, чтобы объяснить, почему у них нет другого выбора, кроме как продолжать повторять свои порочные

поступки, всегда обвиняя других или общество в целом, они фактически стали этим грехом. Этот грех олицетворён в них. Покаяние и перемены тем более маловероятны (хотя, конечно, НЕ невозможны), когда такой точки достигли человек или нация.

Новый Завет также касается вопроса духовной жизни и смерти, и поэтому мы сделаем небольшое отступление, чтобы обсудить его. К сожалению, современная церковь порой неправильно понимает то, что преподносится в качестве основополагающего принципа в этом отношении, и это так. Одно дело, когда человек живёт в основном праведной жизнью и время от времени ошибочно преступает границы дозволенного Богом (даже сознательно). Но совсем другое - так наслаждаться собственным грехом, или так полно принимать своё порочное поведение, или принимать твёрдое и волевое решение игнорировать Божьи заповеди и идти своим путём, что между человеком и грехом практически больше нет различия. То есть, личная идентичность человека становится этим грехом.

Павел говорит об этом явлении в 1-м послании к Коринфянам 6 главе. К сожалению, большинство популярных переводов добавляют некоторую редакторскую вольность, из-за которой верующие упускают суть, и которая вызывает много ненужной путаницы. Такой перевод встречается часто.

1 Коринфянам 6:9-10: «Разве не знаете вы, что неправедные люди не наследуют Царство Божье? Не обманывайтесь! Никто из тех, кто предаётся блуду, или почитает идолов, или прелюбодействует, а также ни продажные содомиты, ни мужеложцы, ни грабители, ни скупые, ни пропойцы, ни клеветники, ни мошенники не унаследуют Царства Божьего».

В этих стихах говорится, что человек, совершающий какой-либо из этих греховных поступков, не будет иметь доли в Царстве Божьем. Однако перевод Стерна, который не включает довольно типичную редакторскую рецензию, которую часто используют переводчики, говорит о чём-то другом.

1 Коринфянам 6:9-10: «Неужели вы не знаете, что у неправедных нет доли в Божьем Царстве? Не заблуждайтесь, ни те люди, которые вступают в половую жизнь до брака, ни те, кто поклоняется идолам, нарушает супружескую верность, имеют активные или пассивные гомосексуальные связи, ни воры, ни алчные люди, ни пьяницы, ни сквернословы, ни разбойники, - никто из этих не будет иметь долю в Божьем Царстве».

Может быть, вы не уловили разницы, но разница критическая (и я слышал всевозможные пастырские словесные упражнения, с помощью которых пытаются объяснить, как, с одной стороны, человек может совершить один из

перечисленных грехов и быть исключенным из Царства, а с другой стороны, быть прощённым, и не быть исключенным).

Вот в чём дело: первый перевод фокусируется на грехе и утверждает, что совершение этих грехов исключает грешника из Царства Божьего. Но перевод Стерна фокусируется не на грехе, а на грешнике. То есть в первом случае у нас есть список грехов, которые человек может совершить в тот или иной момент своей жизни, и говорится, что совершение такого греха означает, что человек становится непригодным для членства в Царстве Божьем. Но дословный перевод правильно приводит список людей, которые создали такую тесную идентификацию с каким-то конкретным грехом, и они приняли этот грех так основательно, что личность и грех стали одним целым. Личность этого человека заключается в том, что он добровольно и надолго связал себя с этим конкретным порочным поведением, и поэтому ему присваивается титул по названию греха.

Ключ - это идентификация. В глазах Бога ТО, кто мы есть, - это ТО, с чем мы себя отождествляем. Если мы отождествляем себя со Христом и принимаем Его, тогда мы христиане. Если мы отождествляем себя с Ваалом и принимаем его, тогда мы язычники. Если мы отождествляем себя с воровством и принимаем его, тогда мы воры. Если мы отождествляем себя с идолами и истуканами и принимаем их, тогда мы идолопоклонники. С другой стороны, мы можем отождествлять себя со Христом, но при этом совершить акт воровства, или сексуальный грех, или солгать, но обычно мы не отождествляем себя с этим грехом, как и Господь. Да, это всё ещё грех, это неправильно, и либо на земле, либо на небесах (либо там и там) будут последствия. Но в глазах Бога мы не стали этим грехом. Потому что мы не можем ОДНОВРЕМЕННО отождествлять себя со Христом и с убийством, или с гомосексуальностью, или с идолопоклонством (среди прочего), хотя некоторые люди считают, что могут.

Где, с точки зрения Бога, находится черта, после пересечения которой тот, кто совершает грех, отождествляется с этим грехом (и, таким образом, исключается из Царства Божьего), я не знаю. Только Божий суд может принять такое решение. Но для нас опасно легкомысленно предаваться любому из этих грехов, полагая, что мы можем освободиться, когда захотим, потому что это подобно тому, как человек может баловаться запрещёнными веществами, и не стать наркоманом, но по факту большинство увязает слишком глубоко и не может выбраться. Так и человек может настолько привыкнуть к своему греху и поиску ему оправданий, что станет духовно слеп к своему состоянию и к тому, какую идентичность он на самом деле выбрал для себя. И в этих случаях Бог говорит, что Он предаст человека этому греху, и он станет

отождествляться не с Ним, а с этим грехом. Тогда человек будет потерян и исключён из Царства. Это то, о чём говорил Павел.

Возможны ли перемены? Теоретически да, и я видел, как некоторые люди совершали замечательные изменения в образе жизни к лучшему, которые, не видя своими глазами, я счёл бы невозможными. Но я не знаю ни одной ситуации в Библии, в которой говорилось бы, что Бог полностью предал кого-то его грехам и нечестию (что иногда называют ожесточением сердца), и человек смог бы вернуться. Это ещё один способ описать ту космическую черту на песке, за которой человек становится осуждённым, если переступает через неё. Но также следует внести ясность: это не значит, что человек осознаёт свою греховную сущность, хочет, чтобы Бог простил его, отождествил себя с Ним, и Бог говорит этому «НЕТ»! Потому что то, что я только что описал, - это покаяние, и, если оно совершается во имя Мессии **Йешуа**, Бог всегда принимает его. Скорее, дело в том, что человек настолько укореняется в своей идентичности со своим грехом, что, либо не видит в этом ничего плохого и ставит этот грех в центр своей жизни, либо боится последствий и, возможно, хочет подстраховаться, поэтому теперь они хотят и того, и другого. Они хотят отождествить себя с Богом во Христе и хотят, чтобы одновременно существовало отождествление с их грехом. На это Бог говорит: «НЕТ». Нужно делать выбор. Либо одно, либо другое. И вскоре мы увидим отличный пример именно такого сценария здесь, в нашей истории об Илии.

После того, как Господь говорит Илии, что он должен отправиться к царю Ахаву и что будет дождь, остальная часть истории объясняет, что произошло в процессе выполнения этого божественного поручения. Во 2-м стихе нам конкретно сказано, что голод был жестоким в столице Ахава Самарии (хотя, без сомнения, это относится и к обширной территории вокруг Самарии), и поэтому царь призвал Авдия, который был его домоправителем. Авдий был в некотором роде аномалией в северном царстве, потому что он всё ещё поклонялся **Яхве** и боялся его. И поэтому он спрятал 100 пророков Божьих от Иезавели, которая повсюду убивала их, чтобы остались только пророки Ваала и Ашторет.

Из-за своего положения он, вероятно, будучи достаточно состоятельным человеком, предпринял противозаконную и опасную акцию по сокрытию этих пророков от Иезавели, и Ахава и обеспечивал их пропитанием за свой счёт.

Термин «пророки», используемый здесь, несколько двусмыслен. Еврейские мудрецы отмечают, что конкретно эти пророки, вероятно, были учениками нескольких школ пророков, которые были созданы по всему Израилю. Даже во времена Самуила мы читаем об этих школах пророков, главой одной из них был Самуил. Не может быть, чтобы все они были пророками в узком смысле особого помазанного Богом посланника Божьего оракула к тому или иному

царю Израиля. И они не были провидцами. Это были не библейские Илия, Самуил или Нафан. Мы всегда должны иметь в виду, что более строгое библейское определение пророка как человека, помазанного Богом для выполнения особой задачи, было результатом Божьего отбора, а не специального образования в человеческом учреждении.

Скорее, эти школы пророков больше напоминали по статусу семинарию, а так называемые пророки были похожи на студентов семинарии. Чему их учили? Вероятно, они были альтернативой священству в том смысле, что стали сведущими в Слове Божьем и в некоторых случаях вели себя как монахи, которые жили отдельно от общества в «более чистом» сообществе других пророков и посвящали себя поклонению. В другом смысле некоторые из них стали странствующими учителями Торы и, вероятно, приглашались для участия в религиозных праздниках и других мероприятиях, которым люди хотели придать ореол благочестия. Помните, что в то время в Израильском царстве людям было запрещено ходить на юг, в Иерусалим, в храм, и поэтому священники-левиты, которые были распространены в Иудейском царстве, были редкостью на севере и, без сомнения, весьма нежелательны для царя Ахава и Иезавели.

В стихе 5 царь Ахав всё больше приходит в отчаяние по мере того, как засуха затягивается, и поэтому приказывает Авдию отправиться в поход по всему Израилю, чтобы попытаться найти хоть какую-нибудь траву, чтобы сохранить жизнь царскому скоту. Под скотом подразумеваются лошади для колесниц и кавалерии, которые были чрезвычайно ценны и необходимы для обороны. Ситуация настолько ужасна, что сам царь отправляется в одну часть страны, а Авдий - в другую, чтобы раздобыть корм для животных. Мы читаем, что каждый из них отправился в одиночку, что весьма необычно и рискованно, но обычно правители не хотят, чтобы их народ знал истинную глубину проблем, с которыми они столкнулись, иначе это может привести к гражданским беспорядкам. И, без сомнения, они намеревались незаметно найти доступную траву, чтобы войска царя Ахава могли неожиданно нагрянуть и конфисковать её.

Нам нужно обратить внимание на важную тему, которая пронизывает всю эту главу, а именно на разделение. Злой царь и богобоязненный Авдий (что означает поклоняющийся Яху) разделились и пошли разными путями. Неудивительно, что именно праведный Авдий первым сталкивается с Илией, который скрывается уже более 3 лет. Авдий потрясён, увидев Илию, но признаёт его статус перед Господом и поэтому оказывает ему честь, падая ниц перед **Элийяху**. **Элийяху** переходит к делу и велит Авдию пойти и сказать Ахаву, что **Элийяху** вернулся. Но Авдий ничего этого не хочет. На самом деле его мысли направлены не на безопасность Божьего пророка, а на его

собственное благополучие. Он предполагает, что, если он пойдёт сказать Ахаву, что **Элийяху** здесь, Ахав придёт, а **Элийяху** исчезнет, как пар, и Авдий останется крайним. Он будет предан смерти, потому что царь и так расстроен невозможностью заполучить **Элийяху** в свои руки.

В конце концов, продолжает Авдий, царь неустанно искал Илию внутри и за пределами своего царства, но поиски не увенчались успехом. Всё выглядело так, будто Илия был унесён Богом. Поэтому Авдий говорит, что Иегова может унести Илию в неизвестное место, и это будет его концом. Это не еврейское изречение: Авдий убеждён, что нечто сверхъестественное спасло Илию от ареста, и этой сверхъестественной силой был Иегова. Илия обещает ему, что он не уйдёт, и скрепляет свои слова клятвой во имя Иеговы.

Авдий сообщает царю, и Ахав приходит к **Элийяху**. Ахав приветствует его с сарказмом и спрашивает, не является ли он тем нарушителем спокойствия Израиля, за которым он охотился последние 3 года. **Элийяху** это не пугает, и он прямо заявляет царю, что причиной бед Израиля является не он, а сам царь. Из-за того, что он оставил пути Божьи и вместо этого присягнул Ваалу, его царство страдает от Божьего гнёта. Ахав ничего не ответил.

Затем Илия сказал царю, что он должен собрать весь Израиль, 450 пророков Ваала и 400 пророков Ашторет, и явиться на гору Кармил. Ахав подчинился. Обратите внимание, что причина этого собрания не указана, но еврейские мудрецы комментируют, что, без сомнения, царь предполагал, что они все соберутся вместе, чтобы Илия провёл какую-то церемонию и помолился о начале дождя. Поскольку **Элийяху** остановил дождь, и пообещал, что до тех пор, пока ОН не скажет, дождя больше не будет, царь решил, что это, наконец, тот момент, когда засуха прекратится. Царь был не настолько неразумен, чтобы вмешиваться или угрожать, когда вот-вот должно было произойти то, в чём он больше всего нуждался.

Когда все прибыли, **Элийяху** обратился к огромному собранию. «Весь народ» в этом контексте означал клановых и племенных вождей и высокопоставленных лиц, а не всех вообще людей, которые жили на севере, которых насчитывалось, возможно, 3-4 миллиона или около того. И в стихе 21 Илия предъявляет людям требование, которое было сутью того, что мы обсуждали во время нашего небольшого отступления ранее на уроке. Сделайте выбор, говорит он. Если Иегова - Бог, следуйте за ним. Если Ваал - бог, следуйте за ним. Но прямо сейчас, как он говорит в начале 21-го стиха, вы прыгаете туда-сюда между двумя позициями. Более буквально это звучит так: «долго ли вам хромать на оба колена?». То есть люди ведут себя так, как будто они хромают на обе ноги и их вес не может должным образом поддерживаться ни одной ногой. Поэтому они неловко переминаются с ноги на ногу, и этот процесс бесконечен. В каких-то аспектах для них был более привлекателен

Иегова, а в других - Ваал. Но, когда Илия сказал: «Сделай выбор», люди замолчали.

Люди хотели и того, и другого. Они не хотели делать выбор. Они хотели отождествлять себя с Ваалом, и одновременно хотели отождествлять себя с Иеговой. Илия сказал им, что такое невозможно. Талмуд объясняет, что всем известно, что идолопоклонство - ужасный грех. Можно было бы разумно предположить, что лучше, чтобы идолопоклонник имел Господа в своей жизни, чем выбирать исключительно поклонение мирским обычаям или быть полностью язычником. Но это неправда. Когда человек разделяет свою верность, у него может возникнуть ложное чувство безопасности, будто для Бога приемлемо соблюдать некоторые элементы язычества до тех пор, пока присутствует определённое соблюдение библейских заповедей. Что ещё хуже, это может не только обмануть верующего, но и ввести в заблуждение других.

Другая талмудическая мысль заключается в том, что смесь добра и зла может нанести больше вреда, чем чистое зло само по себе, потому что добро, которому человек научился или которое он совершил, может заставить его думать, что его грехи могут быть уравновешены этим добром и, таким образом, гармония с Богом не будет нарушена. На самом деле, то, против чего предостерегает этот комментарий и чего требует Илия, является одной из фундаментальных управляющих динамик Бога. И поэтому этот принцип, конечно же, отражён в часто цитируемом заявлении из Нового Завета.

Евангелие от Матфея 6:24: **«Никто не может быть рабом у двух хозяев, потому что он будет либо ненавидеть одного, а другого любить, либо презирать второго, сохраняя верность первому. Не можете быть рабами и Богу и деньгам».**

К сожалению, слишком многие современные христианские конфессии учат, что с нашими современными интеллектуальными способностями в развитом западном обществе мы можем сделать именно это. В наше время это становится широко известно, как Развивающаяся церковь. Она также известна под таким названием, как церковь «Я в порядке, ты в порядке», которая учит, что, когда вы читаете Библию, всё, что вы принимаете за значение стиха из Священного Писания, является приемлемым и правильным, что, по сути, абсолютной истины не существует, есть только ВАША правда. И поскольку Иисус - это любовь, всё, что мы делаем в «любви», нормально. И что, поскольку Бог любит Своих детей, Он никогда не накажет нас за наши грехи, поскольку мы спасены. И что любая вера, обрядность, традиция или деятельность, с которыми мы связываем имя Христа, независимо от того, насколько они языческие по своему происхождению или насколько противоположны библейским заповедям, теперь искуплены и, следовательно, приемлемы для Бога.

Такого рода мышление почти идентично тому, как действовали эти израильтяне, стоявшие перед Илией. И он был там, чтобы попытаться заставить их увидеть свет, покаяться и измениться, но если они этого не делали, то последствиями была (как мы скоро увидим) смерть.

По мере продвижения мы обнаруживаем, что по какой-то причине 400 пророков Ашторет не появились. Мы не знаем почему, но я не против предположить, что в некотором смысле они были самыми умными. Они подумали, что если **Элийяху** соберёт их вместе, то это точно не обернётся для них ничем хорошим.

В стихе 23 говорится, что Илия попросил привести двух молодых бычков, которые должны были быть использованы в качестве объектов испытания. Быки предназначались для жертвоприношения, что было обычным делом как в языческих, так и в благочестивых ритуалах. Пророкам Ваала было позволено выбирать, какого быка они хотели принести в жертву, а Илия взял другого. Это интересно, потому что иврит даёт нам немного больше информации, которая теряется в переводе. Существует два варианта написания еврейского слова «два» (в этом отрывке речь идёт о двух быках). И эти два варианта написания имеют несколько разное значение. Это слово на иврите звучит – **шнáим**, второй вариант - **шнэй**. Одно из написаний - **шин-нун-йод-мем** מ'נ"ו , а другое - **шин-нун-йод** נ"ו. Здесь используется написание с **мем**, и оно означает «два, которые не являются одинаковыми». Написание без добавления **мем** означает «два одинаковых». Таким образом, два быка не были одинаковыми (без сомнения, это означает, что они были разного вида).

Один из пророков Ваала выбрал быка, а затем кто-то из его подчинённых приготовил его (имеется в виду зарезал его и разделал тем способом, которого требовали пути Ваала).

Но в основе испытания лежало следующее: нельзя поджигать дрова под быком. Огонь должен быть сверхъестественным. Бог должен ниспослать огонь, чтобы разжечь дрова для жертвоприношения. Пророки согласились, и начали свои ритуалы, которые включали в себя крики, прыжки, всевозможный хаос. Они занимались этим с утра до полудня, но огонь так и не возник. Примерно в это время **Элийяху** начал подшучивать над ними и предположил, что, возможно, Ваалу нездоровится, или, может быть, он вздремнул. Поэтому они закричали громче, а потом начали резать себя ножами до крови.

Цель всего этого дела теперь становилась ясна всем без исключения: Бог через Илию разоблачит Ваала и его пророков за то, что они были мошенниками. Безумие усилилось и продолжалось, и продолжалось, и продолжалось до позднего вечера. Конечно, ничего не произошло. Их дрова для костра и туша быка лежали там, как безмолвное свидетельство тщетности их призывов.

Мы закончим на этой мысли. Всё, что происходило, было всего лишь надуманной духовностью, эффективность которой существовала только в умах сбитых с толку людей. Происходящее было ничем иным, как дешевая, бессмысленная какофония шума, кружащихся дервишей и пустой религиозной деятельности, которая, как надеялись участники, заменит истинное поклонение и послушание истинному Богу всего сущего. Этого никогда не было и никогда так не будет.

Пусть услышит тот, у кого есть уши, чтобы слушать.