

## 1 ЦАРСТВ

### Урок 17 - Продолжение главы 11.

На прошлом уроке мы отважились довольно глубоко проникнуть на территорию, которая на первый взгляд может показаться ненужной, но на самом деле является необходимой частью головоломки, помогающей нам понять происходящее в первой книге Царств. Эта территория - политический ландшафт, окружающий и направляющий многие решения Самуила и Саула.

Сейчас мы, конечно, не будем повторять прошлый урок, но важно подготовить почву для сегодняшнего исследования, обобщив текущее состояние 12 колен, которые столкнулись с недавно коронованным царём Израиля.

Израиль был сильно разделённой семьёй. В то время, когда возник спрос на царя, существовали три различные фракции, которые формировали весь Израиль, и нет сомнений в том, что это требование со стороны многих племенных лидеров Израиля отражало надежду на то, что царь станет объединяющей силой для 12 колен. Три фракции включали: 1) два с половиной колена, которые решили (столетиями ранее) поселиться на восточном берегу Иордана (Рувим, Гад и половина колена Манассии), 2) Иуду и Симеона, которые занимали южную часть Ханаана, и 3) коалицию из примерно восьми колен, населявших плодородный север.

.

Эти группировки не обязательно являлись врагами друг другу; они, безусловно, признавали, что вместе они сформировали нацию, основанную Иаковом. Однако существовало чрезвычайно серьёзное соперничество, регулярные битвы за автономию, вопросы о том, какое колено должно быть главенствующим над другими, недовольство территориальными границами, которые некоторые считали несправедливыми, и постоянные нападки друг на друга из-за того, кто лучше представлял истинный народ Божий и наследников того, что основали Моисей и Иисус Навин.

Я знаю, что говорил это много раз на прошлом уроке, но я не думаю, что этого может быть слишком много: если мы хотим действительно понять, что происходит с этого момента в Ветхом Завете, мы должны начать ещё изучать и историю. Божье провидение направляло человечество (и особенно Израиль) по пути с очень определённой целью и к заранее определённой точке, оно делало это в значительной степени незаметно. И в чудесном сочетании со свободной волей людей, каким-то образом Божья воля исполнялась на протяжении всего пути. Но всегда (ВСЕГДА!) эти великие и судьбоносные события, которые записаны в Библии как чудесные истории, которые многие из нас слышали с детства в воскресной школе, происходили в контексте

мировых, национальных, семейных и индивидуальных обстоятельств, которые складывались в то время.

Саул (ныне царь Саул) был из колена Вениаминова. Исходя из политической ситуации того времени, понятно почему человек именно из колена Вениаминова был избран первым царём Израиля. Вениамин находился в интересном географическом положении: они были буферным регионом. Южная граница Вениамина граничила с Иудой (лидером южной фракции племён), а северная граница Вениамина граничила с Ефремом (лидером северной фракции племён). Это поставило их в завидное и в трудное положение одновременно. Внутри кланов, которые сформировали Вениамина, существовала лояльность и к той, и к той стороне. В то же время территория Вениамина находилась в стратегически важном с военной и религиозной точек зрения месте. Некоторые из самых важных и традиционно почитаемых священных мест Израиля находятся на территории Вениамина. В военном отношении территория Вениамина располагалась вдоль реки Иордан, где находились некоторые из лучших мест для перехода реки вброд, и поэтому по территории Вениамина проходил важный как для торговцев, так и для путешественников маршрут.

Опять же, Бог действует провиденциально через повседневные обстоятельства человечества, поэтому с политической точки зрения было логично, что царём станет человек из колена Вениамина. Но какая может быть ДУХОВНАЯ причина или цель для такого выбора? Их несколько, и мы можем их рассмотреть. Согласно божественному образцу направлений на карте, данному нам в Священном Писании, восток всегда является наиболее духовно важным, а рядом с ним - юг. Север, с одной стороны, не только имел наименьший статус, но и, с другой стороны, как мы можем обнаружить, каждый раз, когда Израиль был кем-то завоёван, враги приходили с севера. И в конце времен, откуда придут враги Израиля? С севера. Где в Израиле будет вестись битва при Армагеддоне? На севере. Какие колена Израиля были завоёваны и ассимилированы в языческом мире (эти колена называются 10 потерянными коленами)? Северные колена. Вениамин был связан с северной фракцией колен, которые были зачинщиками замены Бога человеческим царём.

Другое соображение заключается в том, что Иаков на своем смертном одре, по сути, поставил Иуду в выдающееся положение, чтобы он стал лидером всех израильских колен (Иуда был частью южной коалиции колен). Давайте вспомним, что Иаков сказал об Иуде в книге Бытие 49 главе, когда на смертном одре благословлял всех своих 12 сыновей.

**Бытие 49:8-11: «Иуда! тебя восхвалят братья твои. Рука твоя на хребте врагов твоих; поклонятся тебе сыны отца твоего. <sup>9</sup>Молодой лев Иуда, с**

**добычи, сын мой, поднимается. Преклонился он, лёг, как лев и как лвица: кто поднимет его? <sup>10</sup>Не отойдёт скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не приидет Примиритель, и Ему покорность народов. <sup>11</sup>Он привязывает к виноградной лозе ослёнка своего и к лозе лучшего винограда сына ослицы своей; моет в вине одежду свою и в крови гроздов одеяние своё».**

Таким образом, было бы совершенно неуместно для этих евреев, которые восстали против Бога, требуя, чтобы царь был достойно вознаграждён, изначально получить лидера, которого, по замыслу Бога, они в конечном итоге получают (правителя из колена Иудина), и, таким образом, получить благословения, которые естественным образом будут получены вместе с этим.

С другой стороны, Иаков также пророчески описал (или мы можем даже сказать «божественно предназначенный») характер колена Вениаминова таким образом:

**Бытие 49:27: «Вениамин, хищный волк, утром будет есть ловитву и вечером будет делить добычу».**

Прожорливый волк, главной заботой которого является богатство военной добычи, вряд ли является лестным описанием и, конечно, не соответствует божественному идеалу правителя Царства Божьего. Но пожирание добычи (слабых) и накопление добычи (богатства) для распределения между теми, кто правит, - это, пожалуй, самая почитаемая и желанная черта ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО царя. Давайте прочитаем 11-ю главу 1-й книги Царств.

**ПРОЧИТАЙТЕ полностью 11-Ю ГЛАВУ 1-Й КНИГИ ЦАРСТВ.**

В этой главе начинается переход от судейства Самуила к царствованию Саула. И, конечно, Божье провидение очень очевидно для нас в ретроспективе, но, несомненно, оно было далеко не таким явным для царя Саула и, возможно, даже Самуила. Вот ситуация: после своей коронации в Массифе Саул вернулся домой, чтобы возобновить обычную жизнь. Так почему же он сразу не взял на себя роль царя Израиля? Потому что было много влиятельных израильтян, которые либо не хотели, чтобы Саул был царём, либо вообще не хотели царя. Основная группа несогласных была из Иуды и Симеона (южные колена), которые прекрасно знали, что царь, выбранный из северного союза колен, конечно, отдаст предпочтение своей коалиции (в ущерб тем, кто не был её частью - Иуде и Симеону).

Среди ролей человеческих царей, возможно, его главная роль - быть военачальником. Хотя это распространено и характерно для всех царств, это далеко не так важно для остальных, как для племенного общества, потому что в племенных обществах идёт бесконечная битва между кланами и племенами

за господство. Война между племенами - это данность. Таким образом, хорошая и своевременная война - идеальная платформа для претендента на трон, чтобы доказать, что он достоин быть царём.

Сейчас самое подходящее время, чтобы указать на ещё одну интересную (но иногда не столь очевидную) динамику, которая здесь прослеживается: монархия и трайбализм не очень хорошо сочетаются. Другими словами, в то время как суверенитет вождя племени над своим племенем и его обязанность делать всё возможное, чтобы поднять статус своего племени и доминировать над другими, лежат в основе племенной системы, цель царя - добиться непоколебимой преданности всех подданных ему и уничтожить всех тех, у кого могут быть амбиции узурпировать его трон. Кроме того, было необходимо, чтобы царь создал общую систему правосудия, которой подчинялось бы всё царство, и которой управляли бы люди царя, независимо от семейных связей и других привязанностей. Что ж, Израиль состоял из 12 колен, у каждого из которых был свой племенной князь, который не был заинтересован в том, чтобы уступать какую-либо часть своего суверенитета царю. Внутри колена правосудие вершил вождь колена. Таким образом, у нас есть две разные системы управления, философии и программы лидерства, которые вот-вот столкнутся лбами. Если бы Израиль хотел иметь истинную и функциональную монархию, трайбализм должен был уступить свои позиции.

Позвольте мне провести параллель с современными событиями, чтобы вы могли составить полное представление о том, почему царь **Шауль** был обречён на то, что в его государстве никогда не будет мира, и всё закончится полным провалом. В начале 18 века аналогичный переход от чистого трайбализма к монархии был предпринят на Аравийском полуострове, но царствование там стало реальностью только на рубеже 19-20 веков. Дом Саудов в середине 18 века стал главой могущественного племени и доминировал над другими племенами центральной Аравии с довольно типичной целью стать самым выдающимся арабским племенем во всей Аравии и, в конечном счёте, на всём Ближнем Востоке.

Как это часто бывает при трайбализме, другие племена сражались против них, и поэтому власть дома Саудов уменьшилась, а затем возросла снова, только для того, чтобы опять уменьшиться и снова подняться несколько раз подряд. В начале 20 века новое поколение дома Саудов открыто предприняли массу усилий, чтобы создать монархию, и впервые их усилия в целом увенчались успехом. Они использовали жестокие средства расправы, чтобы подавить постоянные восстания различных племенных вождей, которые не были заинтересованы в том, чтобы над ними стоял царь.

Сегодня правящий дом Саудов Королевства Саудовская Аравия продолжает эту битву. Поскольку ислам – это племенная религия, основанная на войне,

различные племена Саудовской Аравии, которые ненавидят декадентскую монархию Саудов (которые живут как богатые повесы), постоянно пытаются свергнуть правительство Саудовской Аравии. Именно эта ситуация привела к появлению, например, Усамы Бен Ладена, лидера саудовских повстанцев. На самом деле правители Королевства Саудовской Аравии, как правило, ненавидимы племенными мусульманами по всему Ближнему Востоку, потому что идея царской власти противоречит как их племенным традициям, так и мусульманской религии. Таким образом, когда в 30-х годах прошлого века в Саудовской Аравии была обнаружена нефть (которая принесла огромные богатства в казну королевской семьи), племенные вожди стали ещё более ожесточёнными, и это подтолкнуло саудовскую монархию к заключению союзов с Западом. Запад хотел и нуждался в нефти, имел мощные вооруженные силы, а король и тысячи членов его королевского дома Саудов хотели остаться у власти, это был естественный союз. Таким образом, мы видим эти непростые, но необходимые отношения между Западом и королём Саудовской Аравии, а также нескончаемые битвы, насилие и репрессии в Саудовской Аравии, связанные с традиционной мусульманско-арабской племенной системой, борющейся против ненавистной саудовской монархии, которая отнимает суверенитет у племенных лидеров.

С этим должен был столкнуться царь Саул, и он прекрасно об этом знал (как и Бог). Конечно, племенные вожди Израиля, которые требовали царя и приветствовали выбор Саула из колена Вениамина, искали только выгоду для себя. Но, в конце концов, ни для кого, кроме врагов Израиля, это соглашение ничем хорошим не обернулось.

В 1 стихе 11 главы нас знакомят с человеком по имени Наас, царём с территории Аммона. В Библии всегда интересно, когда мы так внезапно и без предупреждения переходим от одного сценария к другому, как здесь, где мы переходим непосредственно от коронации Саула к войне с царём Наасом. Что ж, свитки Мёртвого моря пролили немного дополнительного света на этот текст.

В свитках Мёртвого моря был найден стих, начинающий эту главу, который до сих пор был неизвестен. Он был либо добавлен эссеями, либо опущен более поздними переводчиками Библии (существует много предположений относительно того, что это было, поэтому мы не будем обсуждать это сегодня). Вот этот стих:

«Итак, Наас, царь Аммонитян, жестоко притеснял гадитов и рувимлян. Он выколол правый глаз каждому из них и не даровал Израилю избавителя. Из израильтян по ту сторону Иордана не осталось никого, чей правый глаз Наас, царь Аммонитян, не выколол. Но было семь тысяч человек, которые спаслись от аммонитян и вошли в Иавис Галаадский».

Затем идут слова «примерно через 1 месяц», а далее начинается текст, который у всех нас есть в наших современных Библиях.

Я не уверен, что этот дополнительный стих многое объясняет, за исключением того, что он говорит нам, что прошло всего около 1 месяца с момента инаугурации Саула в Массифе до его возможности проявить себя и подтвердить свои заслуги как царя Израиля, спасая Иавис-Галаад. Мы также видим, что Иавис-Галаад стал чем-то вроде крепости последнего прибежища для того, что осталось от племени воинов Гада и Рувима, поскольку они были загнаны туда Наасом и его войсками.

Аммонитяне были потомками Лота, племянника Авраама. Таким образом, они были семитами (потомками Сима) и дальними родственниками израильтян. Они жили к востоку от территории Гада и Рувима, и их столицей был Раббат-Амман, который, что интересно, сегодня известен как современный город Амман, столица Королевства Иордания (я не думаю, что эта связь является каким-то совпадением).

Иавис-Галаад был укрепленным городом, расположенным к востоку от реки Иордан на территории Гада. Очевидно, после того, как остатки объединенных сил Гада и Рувима бежали в Иавис-Галаад в поисках безопасности, Наас привел туда свои войска и устроил осаду. Руководству Галаада было очевидно, что у них нет надежды выиграть это сражение при их нынешней численности войск, и поэтому они выбрали стандартный вариант для той эпохи (когда сталкивались с такой ситуацией, в которой нельзя было победить): сдаться на определенных условиях. Такая капитуляция обычно была выгодна обеим сторонам. Атакующие силы не тратили время или ресурсы впустую в бою и не наносили серьезного ущерба имуществу, которое они хотели приобрести, а осажденные не погибали и не теряли свои дома и средства к существованию. Но Наас не был особо покладистым, его условия заключались в том, что в обмен на то, что он не уничтожит всех жителей Иавис-Галаада до последнего, он ослепит правый глаз каждого израильтянина мужского пола. Его заявленная причина для этого «...положить бесчестие на всего Израиля».

Вы должны понимать древние ближневосточные термины и культуру, чтобы оценить жестокую иронию Нааса. Во многих переводах мы увидим, что используется слово «договор» (если вы заключите с нами договор), на самом деле там употреблено еврейское слово - **брит**, которое переводится как «завет». Договор - это завет, а завет - это договор, в ту эпоху они были взаимозаменяемыми терминами. Я уверен, вы помните, что завет скреплялся кровью, в жертву приносилось животное, оно разделялось, а местного бога призывали в свидетели клятвы. Таким образом, стандартная библейская терминология заключалась в том, чтобы «вырезать» завет (в данном случае «вырезать» не является синонимом слова «создать», оно просто включает в

себя идею разделки животного). Если животное не было ритуально разделано, то завет был недействительным.

Итак, Наас саркастически говорит, что он заключит с ними завет, всё в порядке, но вырезано, чтобы скрепить договор, будет не животное, а правый глаз каждого израильтянина. Выколоть глаз - это одно, а выколоть свой правый глаз - совсем другое. Правая сторона чего бы то ни было считалась лучшей стороной, самой могущественной стороной. Так что удаление правого глаза навлекало на человека большой позор.

Почему Наас был так настойчив в причинении такого вреда Израилю? Он ненавидел их. Никакой конкретной причины для такой ненависти не приводится, но, несомненно, она зародилась столетиями ранее, когда его предки-аммонитяне были изгнаны со своей земли Моисеем и Иисусом Навиным. По всей нашей планете мы обнаружим войны за земли, которые переходили из рук в руки десятки, если не сотни лет назад. Сегодня в Израиле происходит похожее. Нам нужно отметить, что Наас питает к Израилю почти иррациональную ненависть. Кроме типичных межплеменных стычек, которые происходили на регулярной основе, нет ничего, что указывало бы на то, что Гад или Рувим были необычайно суровы со своими соседями на востоке, аммонитянами. Так почему же Наас намеревался так сурово отомстить жителям Галаада, способом, который он рассматривал как средство символического унижения всего Израиля? Скорее всего, это почти необъяснимая ненависть, которую мы веками наблюдали по отношению к еврейскому народу, а теперь и к государству Израиль.

В случае заключения завета (договора) с лидерами Иавис-Галаада, по сути, создавалось вассальное соглашение, согласно которому город Иавис-Галаад должен был платить дань Наасу. Было обычным делом, что иностранные цари той эпохи в основном искали дань (источник дохода), когда они выступали против других городов. Большую часть времени они были только рады позволить нынешнему царю этого города оставаться на своём посту до тех пор, пока он кланялся завоевателю, поддерживал мир и платил требуемые налоги и дань, потому что сохранение нынешнего царя на месте и города в неприкосновенности поддерживало экономику. Выкалывание правого глаза каждому мужчине Галаада не давало ничего, кроме значительного сокращения размера возможной дани.

Но такова природа ненависти – разрушительность и иррациональность, не так ли? Мы видели это в случае с фараоном. Мы видели это на примере Гитлера. И мы видим это и сегодня, в том числе и в основной части исламского мира, который готов отказаться от чего угодно, чтобы уничтожить Израиль. В надежде на достижение мира предлагалось всё, кроме передачи израильской крепости, запасов и орудий её врагам, и каждый раз это отвергалось. Когда

Израиль передал палестинцам сектор Газа, первое, что сделали палестинцы, это разгромили сказочные теплицы, которые построил Израиль и в которых выращивалось много продуктов питания, а затем они начали разрушать общественные здания, школы и инфраструктуру, которые на тот момент принадлежали им! Затем, когда они уничтожили почти все свои мощности по выращиванию продуктов питания, они сидели на развалинах и жаловались, что они голодают и у них нет работы, а Израиль (и весь мир) должен давать им еду и деньги. Вот ЭТО иррациональная ненависть во всей красе.

Я помню, что несколько лет назад шло телевизионное ток-шоу, где проводился своего рода форум по израильско-палестинскому вопросу. И примерно через час обсуждения, когда стало очевидно, что совершенно невозможно найти решение, которое могло бы разумно удовлетворить обе стороны, ведущий просто взорвался и сказал, что за всю свою жизнь он никогда не видел такой безумной ситуации, когда единственное, что, казалось, направляло решения, - это ненависть, ненависть, которая была настолько непреодолимой, что одна сторона была буквально готова уничтожить себя, если это означало, что они также могли уничтожить другую сторону. Это и есть основная причина, здесь, в 11 главе 1-й книги Царств, нападения Нааса на Иавис-Галаад: ненависть к еврейскому народу.

В стихе 3 лидеры Иавис-Галаада спрашивают Нааса, позволит ли он им послать в Израиль за помощью, и, если через 7 дней таковой не последует, они примут ужасные условия Нааса. Теперь, хотя нам трудно понять такую странную просьбу (и тем более согласие Нааса), мы должны понимать, что целью Нааса было унижить Израиль, поэтому он был более чем счастлив сообщить эту новость. Далее, я думаю, он подозревал, что Иавис-Галаад не получит помощи от Израиля, и по очень веской причине: более века назад они отказались ответить на призыв к оружию, чтобы наказать колена Вениамина за убийство наложницы левита в городе Гива (крупный город на территории Вениамина). Кроме того, осада - это длительное событие (это могут быть месяцы), поэтому неделя - довольно короткий промежуток времени.

Из Иавис-Галаада в Гиву отправляются гонцы с мольбами о помощи. Гива (та самая Гива, где так давно произошёл тот ужасный случай с наложницей) была местом, где жил Саул. И в стихе 4 нам сказано, что жители Гивы стенали и рыдали, когда слышали эту новость. Конечно, это был не самый счастливый день, но почему наблюдалась такая бурная реакция со стороны жителей Гивы? Они находились далеко от Иавис-Галаада (более 65 км) и поэтому не подвергались непосредственной опасности, нет никаких указаний на то, что Наас намеревался или угрожал пересечь реку Иордан, чтобы напасть на какое-либо из колен на западном берегу. И поскольку Гива принадлежала колену Вениамина, а Иавис-Галаад состоял из гадитов и рувимлян, на первый взгляд



трудно понять глубину страданий жителей Гивы-вениамитян. Беспокойство - да, но отчаяние - нет. Вот где некоторые исторические факты, объясняющие ещё одну библейскую историю.

Откройте свои Библии на книге Судей.

ПРОЧИТАЙТЕ книгу СУДЕЙ 20:1-11, 43-46 И 21:1-3, 8-14.

Вот оно что. Когда много лет назад весь Израиль собрался в едином порыве, чтобы уничтожить Вениамина за его содомитское поведение в Гиве, город Иавис-Галаад отказался присоединиться к борьбе. Поэтому после того, как колено Вениамина было уничтожено огромными объединёнными племенными армиями Израиля, израильские воины начали репрессии против Иавис-Галаада за то, что они считали предательским поведением, и убили большинство жителей. В ходе этого процесса Израиль захватил 400 молодых незамужних девушек из Иависа Галаадского и позже отдал их в жёны немногим, оставшимся в живых мужчинам-жителям Гивы Вениаминовой, чтобы колено не вымерло полностью.

В результате Иавис-Галаад и Гива имели тесные семейные связи. Имело место множество смешанных браков, и большинство жителей двух городов теперь были тесно связаны кровными узами. У большинства детей, родившихся в колене Вениамина после инцидента, описанного в книге Судей, матери были из колена Гада, а отцы - из колена Вениамина. Кроме того, поскольку Иавис-Галаад, по сути, встал на сторону Вениамина, когда никто другой этого не сделал, теперь между этими людьми существовала тесная связь. Но между Иавис-Галаадом и остальным Израилем, который безжалостно атаковал их за простой отказ участвовать в войне, также были далеко не сердечные отношения. Таким образом, совершенно логично, что местом, куда должны были быть отправлены посланники для спасения Иавис-Галаада, была Гива Вениамина. И во многих отношениях жители Гивы были в вековом долгу благодарности перед жителями Иавис-Галаада. Это также объясняет высокий уровень шока и страданий жителей Гивы, когда они слышали новости от посланников, прибывших из Иавис-Галаада. В свете вышеизложенной информации эта история начинает приобретать другие и более глубокие измерения, не так ли? Будет ещё много интересных связей, подобных этой, на которые я укажу по мере продвижения.

В стихе 5 говорится, что **Шауль** пахал поля с волами, когда посланники прибыли в Гиву, и плач был таким громким, что он слышал его, когда приближался к городу. Мы читаем, что, услышав о характере проблемы, он сильно разволновался и разозлился.

Сегодня этот гнев обычное объясняют, как праведный гнев, возникший в результате сошествия на него Духа Божьего. Но когда мы понимаем тот

простой факт, что в общине, частью которой он был, и, следовательно, у большей части его собственной семьи были тёти, дяди, двоюродные братья, дети, родственники и близкие друзья, которые подверглись нападению и находились в серьёзной опасности в Иавис-Галааде, мы должны задаться вопросом, был ли это праведный гнев, который был результатом сошествия на него Духа Божьего или чего-то ещё. Я думаю, что это был не гнев, а решимость что-то сделать с этой надвигающейся катастрофой, наряду с новой и божественной способностью вести людей в бой (когда нет никаких доказательств того, что у Саула было какое-либо лидерство, не говоря уже о военном опыте), это то, что Святой Дух дал ему.

Ответ Саула странен: он разделяет своих волов и отправляет куски другим племенам вместе с сообщением, что они должны собраться для битвы с Наасом, и что с волами каждого, кто откажется, он сделает то же самое (это был не очень тонкий намёк на то, что их лично может постигнуть та же участь, что и их волов). Итак, как Саулу могла прийти в голову идея сделать такое?

Давайте вернёмся к книге Судей.

**ПРОЧИТАЙТЕ** до конца 19 ГЛАВУ КНИГИ СУДЕЙ с 25 стиха.

Завершая сегодняшний урок, позвольте мне ещё раз подчеркнуть, что эти библейские истории не происходили изолированно друг от друга. Были причины, по которым эти люди делали то, что они делали. Но это решение разделить волов также не сулит Саулу ничего хорошего. То, что сделал левит, расчленив тело своей наложницы и разослав его по всему Израилю, настолько отвратительно, что сложно подобрать эпитет для степени отвращения, которое его поступок вызывает. То, что Саул использовал аналогичное послание с волами, конечно, не так леденяще или полно греха, но и не назидательно. Не думайте, что народ Израиля не до конца понял подтекст и параллель, это, несомненно, и было намерением Саула. Эти события происходят даже в том же городе, где произошёл инцидент с наложницей, и у нас снова в центре событий Вениамин и Иавис-Галаад. Всегда следите за закономерностями. Они приведут нас к истине.