

1 ЦАРСТВ

Урок 25 - Глава 15. Продолжение, 2 часть.

Мы потратили очень много времени на изучение 15-й главы 1-й книги Царств из-за нескольких мощных библейских принципов и уроков, которые мы находим здесь. Имейте в виду, что мы не открываем новые принципы в 1-й книге Царств, а скорее наблюдаем, как давно установленные принципы Торы претворяются в жизнь. Или, как это часто используется сегодня для описания претворения принципов в жизнь, мы являемся свидетелями применения Слова Божьего.

Давайте уделим несколько минут обзору, поскольку я дал много информации за последние пару уроков. На нашем предыдущем уроке мы обсуждали основополагающий теологический и практический вопрос о том, что мир был разделён Господом на две различные группы людей, и что это разделение произошло после избрания Отцом народа и отделения Авраама и некоторых его потомков как народа, предназначенного служить Иегове, Богу Израиля. Люди, которые были отделены для служения Богу, назывались евреями, а все остальные люди на этой планете (подавляющее большинство) были обозначены как язычники (**гойм** на иврите). Таким образом, существовала только одна группа людей (евреи), которым было предназначено доверять Богу и служить Ему, установить Божье Царство на земле, принести Его законы и повеления в это Царство и произвести Мессию. Другая группа, язычники, представляла противоположные атрибуты и цель. Язычниками были те, кто НЕ доверял Богу и не служил Ему, выступал против установления Божьего Царства на земле, не хотел, чтобы Божьи законы и повеления были их собственными, и поэтому не видел необходимости в Мессии.

Людям, которых Бог выделил для служения Ему, был дан завет, чтобы утвердить их и действовать в соответствии с ним (завет Авраама), этот завет был, по сути, безусловным обещанием от Бога, это означало, что он был односторонним (не было никаких «если, то», присущих завету Авраама). Как только Авраам принял Божье предложение о завете, с этого момента всё, что оставалось, ожидать исполнения Божьего обещания создать особую землю (царство с правительством) и передать её в наследство этой отдельной группе людей, а потомки Авраама должны были стать благословением всем людям мира (людям по обе стороны божественной пропасти). И это должно было произойти какими-то неопределёнными способами. В завете Авраама не содержалось никаких объяснений относительно того, как и когда всё это произойдёт, или как это будет выглядеть, когда это произойдёт.

В 1-й Царств 15:3 мы обнаружили, что Бог (через пророка Самуила) приказал царю Саулу уничтожить заклятого врага Израиля, Амалика. Амалик был

библейским воплощением языческих народов, а также своего рода метафорой сатаны (или, по крайней мере, метафорой того, что он был главной марионеткой сатаны). Бог обвинил Амалика в безжалостной ненависти к Своему народу и нападении на него почти сразу после того, как они были искуплены, и, таким образом, Амалик не был достоин ничего, кроме полного уничтожения. Амалик напал на Израиль с тыла колонны, где шли самые слабые и немощные, когда народ Израиля спасался от фараона. Израиль ничего не сделал Амалику, не имел никаких видов на территории Амалика и, насколько нам известно, не провоцировал их. Так почему же Амалик пришёл за Израилем? Просто потому, что Израиль существовал, только поэтому Амалик ненавидел их, Амалик по своей природе противостоит Богу, Его народу и Его Царству. Дух Амалика (дух противостояния Богу и всем Его планам) заложен во всех язычниках при рождении, и единственный способ избавиться от него - это заменить этого злого духа Святым Духом Божьим. Того, что Израиль существует, достаточно для тех, у кого есть дух Амалика, чтобы захотеть уничтожить его.

Таким образом, в наше время мы видим, что после чудесного и предсказанного возрождения Израиля как нации евреев, в тот самый день, когда Бог призвал их домой и восстановил их на их земле, язычники, заражённые духом Амалика, немедленно напали на Божий народ, когда он был наиболее уставшим и уязвимым. Люди, которых всего за несколько месяцев до этого вывели из нацистских лагерей смерти, ослабленные годами голода, лишений и рабства и отнюдь не обладающие физической силой или смелостью, подверглись нападению объединённых армий могущественной Лиги арабских государств. Почему эти арабы напали на Израиль? Причинил ли им Израиль вред? Были ли у Израиля жестокие замыслы против них? Нет. Дело просто в том, что Израиль существовал. Это случилось, когда после 19 столетий пророческого бездействия Божий план искупления снова вступил в действие, когда евреи были собраны (как и было обещано) из своего долгого-долгого изгнания. И всё же, несмотря на все земные трудности, поскольку Господь Бог Израиля сражался за Свой народ, Его народ победил, в то время как остальной языческий мир просто сложил руки и в значительной степени незаинтересованно наблюдал за тем, как всё это происходило.

Евреи рождаются духовно совершенно отличными от язычников. Евреи НЕ рождаются с духом Амалика, потому что: 1) они рождены как Божий отделённый народ, и 2) они были искуплены от своего злого надсмотрщика много веков назад. Это определённо не относится к язычникам, не так ли? Однако после предыдущего урока меня спросили, не подразумевал ли я, рассказывая вам об этом факте, что избавление евреев от Египта также избавило их от первородного греха (их греховной природы), и ответ определённо ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ. Если бы эта греховная природа была

удалена от них в Египте, тогда не было бы необходимости в Мессии, о Котором говорит Тора. Эта сохраняющаяся греховная природа евреев является одной из причин того, что святым древности (дохристианским) ещё не было позволено попасть на Божьи небеса. Ветхозаветные святые (евреи), которые доверяли Богу и были послушны Его Торе, умерли и находились в безопасности в месте, называемом лоно Авраама. Только после того, как искупительная работа **Йешуа** на кресте была завершена, и Он восстал из своей собственной могилы (таким образом, искупив первородный грех, чего закон никогда не предполагал), эти праведные души Божьего народа могли отправиться жить с Господом на Его небесах.

Сегодня и каждый день после воскресения Мессии **Йешуа** единственный способ для любого человека (еврея или язычника) получить прощение от Бога за наше греховное поведение и за нашу греховную природу (злой духовный остаток, который является частью всех людей) - это доверять Богу Израиля, а это значит доверять Его Сыну. Соблюдение Торы зависит от доверия Богу, и в центре соблюдения Торы находится ожидание нашего окончательного освобождения посредством Мессии. Таким образом, причина, по которой еврей, рождённый искупленным (без каких-либо собственных заслуг), всё равно должен принять своего еврейского Мессию, заключается в том, что Мессия занимает очень важное место в послушании Торе. Отвергнуть Мессию - значит отвергнуть Тору. Я сомневаюсь, что любая, кроме, возможно, самой современной либеральной еврейской синагоги, согласилась бы с этим. Таким образом, вопрос в том, КТО такой Мессия и какова его природа?

Я говорю это не как прекрасную речь или риторический комментарий, а скорее с точки зрения древних раввинов. Великий библиист Альфред Эдерсхайм, еврей и верующий в **Йешуа**, более 150 лет назад тщательно составил список из 456 текстов Ветхого Завета, которые, по словам древних раввинов, имели прямое отношение к Мессии. И эти утверждения были взяты из более чем 500 отдельных еврейских писаний. Хотя большинство религиозных евреев по сей день отрицают, что **Йешуа** из Назарета является их Мессией, они с готовностью признают, что в основе Торы лежит Божий Мессия.

Таким образом, единственная надежда для язычников та же самая, что и единственная надежда для евреев: **Йешуа ХаМашíах**. Однако не заблуждайтесь: евреи начинают жизнь с другого и (как сказал бы Павел в Послании к Римлянам) духовно более выгодного положения, чем язычники.

Послание к Римлянам 2:25-28: **«Потому, если необрезанный исполняет праведные требования Торы, не будет ли его необрезанность зачтена ему как обрезанность? И в самом деле, человек, физически не обрезанный, но исполняющий Тору, станет осуждением тебе, имеющему брит-милу́ и имеющему Тору, но нарушившему её! Ибо настоящий еврей – не просто**

тот, кто обладает наружным свидетельством еврейства: истинное обрезание выражается не только во внешнем и физическом. Напротив, настоящий еврей - еврей, обладающий внутренним еврейством; а истинное обрезание - обрезание сердца, духовное, а не буквальное; так что похвала ему исходит не от людей, но от Бога».

Но вот в чём загвоздка: Павел не хочет, чтобы у язычников было более неправильное представление, чем у евреев, поэтому он продолжает и говорит:

Послание к Римлянам 3:1-4: «Тогда какое же преимущество имеет еврей? Какова ценность обрезания? Велика в любом отношении! Прежде всего, евреям были вверены сами слова Божьи. Если кто-то из них и не был верным, что из того? Неужели их неверность отменяет верность Бога? Да запретят Небеса! Бог будет прав, даже если все остальные окажутся лжецами! - как говорит Танах: «так что Ты, Боже, оказываешься правым в Своём слове и победишь в суде Твоём».

Какое преимущество имеет еврей (иудей)? МНОГИЕ во всех отношениях! Перед кем у евреев есть преимущество? Перед язычниками, конечно! Если вы не еврей, тогда вы язычник, потому что со времён Авраама существует только две человеческих идентичности.

С другой стороны, неужели язычники настолько обездолены, что у нас нет никакой надежды, а у евреев такое большое преимущество, что они спасены только потому, что родились евреями? Восемь стихов спустя Павел задаёт этот вопрос и сам отвечает на него:

Послание к Римлянам 3:9: «Итак, разве мы, евреи, лучше? Не совсем; ибо я уже доказал, что все люди, евреи и язычники, одинаково находятся во власти греха».

То, что Павел подразумевает под «грехом», - это наша греховная природа, продолжающееся следствие первородного греха. Итак, что же должен сделать нееврей, чтобы получить то же духовное преимущество, что и еврей?

Послание к Римлянам 11:13: «Однако вам, язычники, скажу следующее: в силу того, что сам я посланник, направленный к язычникам, я рассказываю [всюду] о важности моего труда».

Послание к Римлянам 11:16-18: «Далее, если х́ала, приносимая в качестве первого плода, свята, то [свята] и вся булка. И если корень свят, то и ветви [святы]. Но если некоторые из ветвей отломились, а ты - дикая маслина - был привит посреди них и стал наравне с ними пользоваться богатством корня маслины, то не хвались, словно ты лучше [остальных] ветвей! Однако, если хвалишься, помни, что не ты поддерживаешь корень, а корень поддерживает тебя».

Я знаю, что многие из вас уже понимают эту концепцию, и вы можете задаться вопросом, почему я пытаюсь найти как можно больше способов продолжать раскрывать эту удивительную истину. Причина в том, что подавляющее большинство в языческой церкви (и многие, кто слушает это послание) слепы к нашим отношениям с Израилем, к нашей привитой привязанности к заветам Израиля. Речь идёт о божественном небесном идеале Израиля, как чистого Царства Божьего (этого идеала земной Израиль никогда полностью не достигал) и о совершенном народе, отделённом для Бога, которые ожидают нас, как евреев, так и язычников, если мы только примем еврейского Мессию, на чём настаивают Тора и Пророки. Никакое следование законам, постановлениям и ритуалам никогда не делало и никогда не сделает нас такими совершенными людьми. Никаким количеством праведных поступков или благочестивых дел мы не заслужим нашего спасения. Однако, как только мы объявляем себя частью этой группы, эти законы и таинства становятся нашим руководством для того, чтобы жить искупленной жизнью. Соблюдение этих заповедей - это обязательство, которое мы берём на себя как разумный и ожидаемый ответ Богу, который спас нас. Нам не нужно гадать, что нравится Богу, а что нет.

Другой важной областью, которую мы обсуждали на прошлом уроке, был вопрос послушания. И урок был сосредоточен на том, что царь Саул настаивал на том, что, хотя он и не полностью соблюдал всё до последней детали закона запрета (закона **херём**), в основном он его соблюдал, и, следовательно, это должно было понравиться Богу. И даже там, где он не делал в точности то, что приказал Бог, его намерения были благими, и поэтому он не видел личного греха в игнорировании требования Бога уничтожить все военные трофеи, захваченные у Амалика.

Я показал вам современное применение той же дилеммы, с которой столкнулся царь Саул, и привёл вам три примера распространённых ситуаций, в которых христиане склонны понимать, что следование Божьим законам в той или иной степени должно быть «достаточно полным». Я знаю, как из положительных, так и из отрицательных ответов на эту часть урока, что это, должно быть, задело многих из вас за живое, потому что, хотя я задал 3 вопроса (относительно десятины, символов и соблюдения праздников), я не дал вам ответов. Это верно, даже при том, что вы, возможно, чувствовали, что я говорил вам, что ваши личные решения и выбор могут быть подозрительными или даже неправильными, на самом деле я вообще не дал вам ответов на эти вопросы. Так что, как бы вы на них ни реагировали, это было не от меня, я не говорил вам, что делать или что чувствовать. Возможно, вы так неловко боролись со своей собственной совестью или, возможно, даже с Господом.

Но смысл этого упражнения состоял в том, чтобы заставить нас задуматься о самой природе послушания, особенно в нынешнюю эпоху небрежного христианства. Требуется ли вообще послушание? Является ли частичное послушание послушанием? Или это частичное послушание, непослушание? Трудные вопросы. По крайней мере, это тяжело с человеческой точки зрения, особенно когда мы предпочитаем игнорировать Божье Слово по этому вопросу, потому что то, что мы чувствуем по этому поводу, не совпадает с тем, что Бог говорит об этом.

Итак, давайте немного углубимся в рассмотрение некоторых из этих сложных вопросов, перечитав фрагмент 15-й главы 1-й книги Царств.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 15 ГЛАВУ 1 ЦАРСТВ с 13 стиха до конца главы.

Самозащита Саула опиралась в основном на мнение народа. Люди хотели получить добычу для себя, и он не хотел их разочаровывать. Но в обязанности царя Саула, как верховного земного лидера Израиля, входило именно разочаровывать их, если потребуется. Его главной задачей было служение Господу, а не желаниям израильтян. К сожалению, царь **Шауль** больше беспокоился о том, что подумают люди, чем о том, чего требовал Иегова.

Другой частью самозащиты Саула было то, что он обычно делал то, что ему говорил **Адонай**. Но ответ Самуила на этот аргумент - это короткий фрагмент поэтической прозы, который был превратно истолкован христианством. Он начинается в стихе 22 словами: **«неужели всесожжения и жертвы столько же приятны Господу, как послушание гласу Господа?»**.

Меня всегда поражало, как те же самые люди, которые объявляют Ветхий Завет мёртвым, ушедшим в прошлое и больше не имеющим силы, при личной заинтересованности заимствуют этот стих из Ветхого Завета, чтобы попытаться доказать свою точку зрения! Но когда мы читаем его в контексте истории из 15 главы 1-й книги Царств, он предстаёт в несколько ином свете. Обычный смысл, которому учат в церкви, заключается в том, что вместо жертв и всесожжений речь **ТЕПЕРЬ** идёт просто о послушании (каким-то неопределённым образом). Идея в том, что послушание заменило жертву. Но повиновение чему? Часто говорят «Богу», но опять же, если больше нет никаких правил или предписаний, чему тут быть послушным?

Но суть здесь в том, что этот текст никоим образом не предполагает, что система жертвоприношений каким-то образом ущербна, неэффективна или устарела. Пророки часто осуждали людей за их злоупотребления системой жертвоприношений (как в Исаии 1 и 66, Иеремии 7, Осии 6 и Амосе 5, и это лишь некоторые из них), и здесь Самуил делает то же самое, говоря Саулу, что он не может намеренно и сознательно делать то, что неправильно, думая, что у него есть козырь в рукаве. Что всё, что ему нужно сделать, это совершить

ритуальное жертвоприношение, и – вуаля! – с ним всё в порядке. Поэтому Самуил говорит ему: «Не так быстро». Потому что, как хорошо выразился один комментатор, «никакой церемониал не может компенсировать бунтарское отношение к Богу и Его заповедям, потому что упорное сопротивление Богу возвышает своеволие до уровня авторитета». Действительно, если кто-то думает, что он может, с одной стороны, намеренно не повиноваться Богу, а с другой - полагаться на жертву как на своего рода пластырь, чтобы прикрыть своё бунтарское отношение, всё время стремясь пойти и согрешить ещё немного, тогда жертва ровно ничего не значит.

Ответ Самуила ясно означает, что, в конце концов, жертва - это всего лишь ПЛАТА за непослушание. Идея в первую очередь состоит в том, чтобы не совершить грех, и тогда какому-нибудь бедному невинному животному не нужно будет перерезать горло, чтобы заплатить за ВАШУ неосмотрительность. Единственная необходимость для существования системы жертвоприношений - дать Божьим последователям возможность пережить их непослушание. Если бы не было греха, не было бы необходимости в жертвоприношении.

Павел задал своим слушателям риторический вопрос, который на первый взгляд должен был показаться абсурдным:

Послание к Римлянам 6:1: **«Тогда что же, скажем: «Давайте грешить и дальше, чтобы увеличилась благодать?»».**

Позже в Послании к Евреям проводится аналогичная связь между послушанием и жертвой:

Послание к Евреям 10:26-27: **«Ведь если мы сознательно продолжаем грешить после того, как получили знание об истине, не остаётся более никакой жертвы за грехи, а только вселяющее ужас ожидание Суда, яростного огня, который пожрёт врагов».**

Откуда бы эти апостолы взяли такие идеи о неэффективности жертвоприношения (будь то козлы и овцы или жертва **Йешуа**), если чей-то ум направлен только на восстание? Из контекста 15 главы 1-й книги Царств.

Давайте ещё раз внимательно прочитаем 1 Царств 15:22. На иврите сказано: «неужели **о́ла** и **зэвах** столько же приятны **Яхве**, как послушание гласу **Яхве**?». Как большинство из вас знает, **ола** - это особый вид жертвоприношения на алтаре, а **зэвах** - другой, и есть ещё несколько видов. **Ола** - это жертва на алтаре, а **зэвах** находится на другом конце шкалы. Этот литературный приём называется меризмом. Идея состоит в том, чтобы взять для примера две крайности как средство сказать: «это и всё, что между ними». В наше время, имея в виду, что что-то является всеобъемлющим, мы говорим

«от А до Я». Итак, Самуил объясняет, что никакая жертва, десятина, приношение, дар, будь то животное или продукт, большой или маленький, недорогой или роскошный, не лучше, чем просто быть послушным Богу в первую очередь. Послушание - это надлежащий ответ на Божьи наставления для искупленного человека. Жертва обычно является результатом непослушания искупленного человека Божьим наставлениям.

Нужда во Христе - это результат НАШЕГО непослушания, а не нашей доброты. Жертвенная смерть **Йешуа** на кресте - это следствие нашего бунта, а не потому, что жертва неизбежна автоматически. Точно так же искупительная смерть **Йешуа** определённо лучше для нас, чем жертвоприношение быков и козлов, потому что она не только обходится НАМ даром, но и потому, что (среди прочего) Его жертва сделала то, чего никогда не мог сделать закон Моисея: искупила первородный грех, который поразил всё человечество, будь то евреи или язычники. Точно так же, как Самуил сказал, что по сравнению с этим лучше повиноваться и, следовательно, не нужно будет жертвовать, так и для нас лучше зависеть от жертвы Христа, чем быть послушными закону. Но точно так же, как Самуил никоим образом не собирался утверждать, что система жертвоприношений теперь устарела или бесполезна, так и **Йешуа** не предполагал, что закон мёртв, исчез и «пригвождён ко кресту».

Матфея 5:17-19: **«Не думайте, что я пришёл отменить Тору или Пророков. Я пришёл не отменить, но исполнить. Да, именно! Говорю вам, что до тех пор, пока не исчезнут небеса и земля, даже иуд или черта не исчезнут из Торы, пока не произойдёт всё то, что должно произойти. Итак, всякий, кто не послушается наименьшей из этих мицвот и научит других поступать так же, будет назван наименьшим в Царстве Небес. А всякий, кто исполняет их и учит тому же, будет назван великим в Царстве Небес».**

Итак, с точки зрения ожидания Богом того, что Его последователи будут послушны Его повелениям, Иисус просто сказал, что с Его пришествием в этом отношении ничего не изменилось. И что источником этих заповедей является Тора. И во многих отношениях утверждение **Йешуа** - это всего лишь повторение заявления Самуила царю Саулу.

Вторая половина стиха 22 - это параллелизм. **«Послушание лучше жертвы и повиновение лучше тука овно»** - это всего лишь 2-й способ сказать точно то же самое, что и первая половина стиха, и это был обычный еврейский способ выражения Библии (так что нам не нужно углубляться в это дальше).

Но 23-й стих, я думаю, посложнее. Вопрос, который ставит перед нами этот стих, заключается в том, как получается, что любой вид бунта на самом деле подобен греху колдовства, а наше упрямство равносильно идолопоклонству? Обратите внимание, что в этом примере два греха, упомянутые для сравнения

(колдовство и идолопоклонство), являются тяжкими преступлениями. Я думаю, что великий немецкий библейский комментатор К.Ф. Киль очень хорошо сказал об этом: «Всякое сознательное неповиновение (Богу) на самом деле является идолопоклонством, потому что непослушание превращает своеволие (человеческое «я») в бога». Когда Бог говорит делать это или не делать того, а мы говорим «нет» или поступаем иначе, мы ставим наши собственные мнения, интеллект и волю выше Господних. Нет лучшего определения идолопоклонства, чем это. Я знаю, что обычно мы не думаем об этом таким образом, но сведение всего греха по сути либо к идолопоклонству, либо к колдовству (то есть к общению с другими богами) во многом совпадает с хорошо известным библейским утверждением об основополагающем принципе, который лежит в основе всех Божьих заповедей.

Евангелие от Марка 12:28-31: **«Подошёл один учитель Торы и услышал их обсуждение. Видя, что Йешуа хорошо им отвечает, он спросил у него: «Какая из всех мицвот самая важная?» Йешуа ответил: «Вот самая важная: Шма Исраэль, Адона́й Элогéйну, Адонай Эха́д [Слушай, Израиль, Господь Бог наш, Господь един], и люби Адона́я Бога твоего всем своим сердцем, всей своей душой, всем своим разумением и всей своей силой» А вот вторая: «Люби своего ближнего, как самого себя». Нет ни одной мицвы́, более великой, чем эти».**

Основа всякого добра - любить Бога и любить своих ближних. Основой всякого греха и зла является идолопоклонство и колдовство. Любить Бога - значит повиноваться Богу. Совершать идолопоклонство - значит ставить нашу волю выше Его. Именно это и сделал царь Саул, приняв решение оставить в живых вождя амаликитян Ага́га и не уничтожив всю добычу, а взяв немного для себя и народа Израиля.

В стихе 24, мы читаем, царь Саул понял, что его частичное послушание - это непослушание и что его непослушание в основе своей является идолопоклонством, поэтому он признаёт это. Но всё же он говорит, что это было ради людей (которых он якобы боялся) и что он слушал их, а не Бога. Однако, похоже, что Саул всё ещё не до конца понимает серьёзность ситуации, и следующие несколько стихов показывают, что Саул думал о нарушении и возможных последствиях в политических, а не в духовных терминах. Мне грустно говорить, что это состояние политиков с незапамятных времён, и оно хорошо выражено в Притчах.

Притчи 29:25: **«Боязнь людей - это ловушка; но тот, кто доверяет АДО́НА́Ю, будет высоко поднят [над опасностью]».**

Учителям, пасторам, раввинам, матерям и отцам, а также политическим лидерам очень трудно противостоять искушению завоевать благосклонность

своих прихожан, друзей, семьи или избирателей, уступая их просьбам вместо того, чтобы слушать Божье Слово и повиноваться ему. Как говорит Дэвид Цумура: «В библейском принципе демократия противоречит теократии». Это причина того, что всегда будет существовать неразрешимая напряжённость между человеческим правительством и божественным правительством. Именно по этой причине мы видим этот прилив и отлив в американской политике в сторону светского правительства, а затем и от него. Несмотря на то, что демократия, вероятно, является лучшим из существующих институтов управления, возглавляемых человеком, она всё же противоречит Божьим путям. Голосование народа прекрасно при условии, что предоставленный им выбор является предпочтением, а не божественными моральными императивами. Царь Саул дал людям моральный выбор прямо послушаться Бога, и они (и он) сделали неразумный и мятежный выбор.

На следующем уроке мы закончим разбор 15-й главы и начнём изучать главу 16-ю.