

1 ЦАРСТВ

Урок 27 - Глава 16.

Глава 16 1-й книги Царств - это место, где мы впервые встречаемся с Давидом. Самуил (с большой личной болью) выполнил свою задачу, уволив царя Саула по указанию Бога, однако царь Саул не намерен отказываться от трона. Давайте не будем совершать ошибку, думая, что Саул не понял, что сделал великий пророк, объявив об увольнении Саула, и не будем думать, что это не должно было вступить в силу немедленно. Тот же мятежный дух **Шауля**, который заставил Бога отреагировать на царя Израиля таким разрушительным образом, остался неизменным, и поэтому Саул был полон решимости игнорировать волю Господа в пользу своей собственной. Поскольку Самуил удалился в свой родной город Раму, среди царского двора или советников, конечно, не было никого, кто мог бы оспорить обоснованность притязаний Саула на то, чтобы быть правителем Израиля. По-видимому, единственными, кто вообще знал, что у Саула больше нет Божьей поддержки, были Саул и Самуил. На самом деле Саул приложил немало усилий, чтобы Самуил публично появился вместе с ним в Галгале (когда Израиль праздновал победу над Амаликом), чтобы никто ничего не узнал.

Шмуэль прекрасно знал, почему царь **Шауль** настоял, чтобы он пошёл с ним на празднование победы, и можно только удивляться, почему он добровольно участвовал в этом грандиозном обмане. Мы могли бы предположить, что он считал, что Израилю необходимо иметь действующего лидера (поскольку Бог ещё не указал на нового), чем не иметь его вообще. В конце концов, Израиль, как правило, находился в состоянии постоянной войны, и (как мы увидим в следующей главе) филистимляне снова набрали силу и представляли собой большую и настоящую угрозу для евреев. Отсутствие лидера в такое время было бы признаком слабости и представляло бы собой прекрасную возможность для филистимлян завоевать больше территории.

Перечитывая 16 главу, помните о более широкой картине: царь Саул был олицетворением анти-царя, в то время как юный Давид был олицетворением праведного царя. Царь Саул пришёл к власти, потому что неверный народ Израиля потребовал его, Давид был отделён по Божьему избранию. Царь Саул был демонстрацией того, что происходит, когда правит человеческий интеллект и злые наклонности, царь Давид был демонстрацией того, что происходит, когда Божья воля ставится превыше всего остального.

Также имейте в виду геополитическую ситуацию Израиля в то время. Израиль был непростой конфедерацией разделённых лояльностей. Сказать, что «у Израиля был царь» (в лице царя Саула) - это очень общее и чрезмерно упрощённое утверждение со многими оговорками. Израиль ни в коем случае

не был признан соседями как суверенное государство. Не было ни чётких границ, ни столицы, ни постоянной армии, только ополчение. Фактически, ранее я указывал, что, когда Священное Писание говорит о военных действиях, предпринятых царём **Шау́лем**, речь всегда идёт об «Израиле», с одной стороны, и затем «Иудее», с другой, как о почти независимых образованиях. Какими бы ни были отношения между основной массой колен, расположенных к северу от Ханаана, и многочисленным населением колена Иудина, которое доминировало на юге, вероятно, лучше всего было бы охарактеризовать их как своего рода неохотное сотрудничество, которое функционировало до тех пор, пока интересы каждой стороны были соблюдены.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ всю 16 ГЛАВУ 1 ЦАРСТВ.

Бог повелел пророку Самуилу оставить свою партию жалости из одного человека и отправиться в город Бейт-Лéхем на территории Иудеи, там Господь укажет на того, кого Он выбрал в качестве следующего царя Израиля. Вифлеем является интересным местом в этой истории по нескольким причинам, не последней из которых является то, что, поскольку он находился на территории Иудеи, это указывает на то, что не могло не произойти радикального изменения в политике правительства Израиля. Царь Саул был предан северным коленам, а они - ему. Если следующий царь будет из Иудеи, то это произойдёт не с благословения северных колен, которые составляли большинство населения земли обетованной.

Имея это в виду, нам будет легче понять, что происходит в этой и нескольких следующих главах. Когда в стихах 1 и 2 Иегова приказывает Самуилу взять свой рог с елеем для помазания и отправиться в Вифлеем, Самуил мгновенно пугается. Почему? По нескольким причинам. Сначала он боится всё более непредсказуемого Саула. Любой человек, который открыто игнорировал заявление Господа о том, что он больше не царь Израиля, и вместо этого вызывающе оставался на троне, призывая Бога что-то предпринять по этому поводу, был опасным человеком, который не потерпел бы никаких вызовов или неподчинения. Во-вторых, Самуилу было нелегко иметь дело с Иудой, потому что он знал, что руководство Иуды не будет легко приветствовать его или доверять ему. В конце концов, личное наследие Самуила было у Ефрема, главного племени среди северных племён, и его верность (насколько кто-либо знал) осталась у Саула, северянина. Самуил, отважившийся отправиться в Вифлеем, чтобы встретиться с влиятельной семьёй Иессея, легко мог быть принят лидерами иудейского клана как шпион, а царём Саулом и северной коалицией - как предатель.

Поэтому Самуил, естественно, спрашивает Бога, как ему выжить в таком рискованном предприятии, и ему приказано взять с собой телицу и сказать

старейшинам Вифлеема, что цель его визита - принести жертву. Тогда обе стороны могли бы рассматривать это как попытку Самуила наладить отношения между северными и южными племенами. Самуил демонстрирует свою преданность Богу, будучи послушным, несмотря на свои вполне обоснованные опасения, поскольку никаких дополнительных подробностей ему предоставлено не было.

Когда Самуил прибывает в **Бейт-Лéхем** (что означает «дом хлеба»), лидеры этого города спешат ему навстречу в таком же страхе, как и Самуил, потому что они подозревали, что что-то произойдёт. Вифлеем не входил в обычный маршрут Самуила, который охватывал в основном центральную часть Ханаана, поэтому вифлеемляне с опаской относились к истинной цели этого посещения Самуила, желающего принести там жертву. Старейшины города спрашивают его: «**мирен (шалом) ли приход твой?**». Он отвечает, что это дружеский визит. Учитывая продолжающуюся холодную войну между Иудеей и коленами, которые представлял Саул (и, следовательно, Самуил), лидеры Иудеи, несомненно, задавались вопросом, пришёл ли Самуил, чтобы проклясть их или, возможно, упрекнуть, или (что столь же проблематично) ещё раз призвать лидеров быть лояльными к царю Саулу на благо Израиля.

Жертвоприношение, к которому готовился Самуил (приведя телицу), называется на иврите **з'вах**. Наши Библии почти повсеместно переводят еврейскую фразу **баззэв'а** как «**идите со мною к жертвоприношению**». И хотя **зэвах** действительно является священной жертвой, предписанной Торой, это особый ВИД жертвоприношения (из нескольких видов). Это меньший вид, который не требует, чтобы его совершали по библейски предписанному случаю. Это добровольное жертвоприношение, которое может быть совершено в любое время, когда человек хочет поблагодарить или почтить Господа, и оно также наиболее подходит для застолья, потому что всё мясо, кроме самой маленькой порции, может быть съедено обычными евреями. Таким образом, когда один из признанных сановников Израиля приезжал в видное место с политическим визитом и требовалась праздничная трапеза, обычно также совершалось **зэвах** (что имеет место в данном случае). Таким образом, кроме его внезапного посещения, ничто из того, что предложил Самуил, не было необычным или поводом для тревоги.

Поскольку Самуил был верховной религиозной фигурой для всех колен Израилевых (хотя в Израиле действовали 2 первосвященника, о которых мы знаем, и, вероятно, по крайней мере, ещё пара их соперников), его первым наставлением участникам было освятить себя (в качестве подготовки к жертвоприношению на алтаре). Это в первую очередь повлекло бы за собой не более чем стирку их одежды и принятие ванны.

Рассказчик говорит, что Иессей и его сыновья были приглашены на это жертвоприношение и пир, но нам остаётся гадать, была ли это только семья Иессея или присутствовали и другие. Но рассказчик также не теряет времени даром, погружая нас в Божий процесс выбора следующего царя Израиля. В стихе 6 говорится, что Самуил посмотрел на сына Иессея Елиава (первенца) и подумал про себя, что, несомненно, это тот, кого он должен помазать. Но Господь сказал Самуилу, что он не должен смотреть на физические характеристики Елиава и предполагать, что его внушительная внешность или семейное положение (как старшего сына Иессея) были теми критериями, которые Господь использовал для выбора. И вот здесь, в стихе 7, мы получаем основополагающий Божий принцип, которому даже самому набожному последователю Мессии трудно подчиниться: **«Я смотрю не так, как смотрит человек; ибо человек смотрит на лице, а Господь смотрит на сердце»**. Позвольте мне напомнить вам, что в Библии сердце означает разум. Это значит, что несмотря на скрытую христианскую доктрину о том, что мы можем думать так, а чувствовать иначе, и что Бог смотрит главным образом на то, как мы «чувствуем» в нашем сердце, как на средство судить нас, на самом деле в Библии такой доктрины не существует. Просто в древние времена евреи верили, что рациональное мышление, средоточие интеллекта, находится в сердечном органе. Поэтому чувства, эмоции, как правило, приписывались не сердцу, а распределялись (в зависимости от природы чувств) по таким органам, как почки и печень.

Интересно, что Самуил сразу же предположил, что самый высокий сын, должно быть, является Божьим выбором. Мы не должны быть строги к нему за это, в конце концов, царь Саул был описан как человек, который был на голову выше своих братьев-вениамитян, и это, казалось, было главным ощутимым фактором в Божьем выборе Саула. Но давайте поймём, что во все эпохи лидеров обычно выбирали (и выбирают до сих пор) за их харизму. И физический рост, как правило, играет определённую роль в факторе харизмы. Более того, поскольку все древние общества считали, что в выборе их царственных лидеров участвовали боги и богини, и что цари и царицы отражали характеристики богов, поэтому красивый царь или прекрасная царица были данностью. Эта вера не ускользнула и от евреев.

После того, как Самуил посмотрел на Елиава и Бог говорит: «Нет», он затем замечает следующего по старшинству Аминадава, но получает тот же вердикт. Иессей представляет третьего сына, Самму, и Бог также отвергает его. После того, как перед ним предстали по очереди семь сыновей Иессея и Господь всё ещё не одобрил ни одного из них, Самуил спрашивает Иессея, все ли это его сыновья (потому что для Самуила очевидно, что новым помазанным царём является кто-то из семьи Иессея). Иессей говорит, что есть ещё один, самый младший, но он пасёт овец семьи. Самуил посылает за этим последним сыном,

и Господь одобряет его. Этого сына зовут Давид, и хотя он физически не доминирует по росту, у него есть царственные черты.

Весьма вероятно, что для того, чтобы определить, какой сын будет избран, Самуил использовал что-то вроде жребия (нет ничего, что указывало бы на то, что Самуил вёл слышимый разговор с Господом). Но этот текст также создаёт интересную проблему, на которую любят указывать скептики Библии, потому что нам говорят, что, посмотрев на 7 сыновей Иессея, Самуил призывает Давида, из-за чего кажется, что Давид - 8-й сын. Однако в 1 Паралипоменон сказано:

1 Паралипоменон 2:12-16: «Вооз родил Овида, Овид родил Иессея; ¹³Иессей родил первенца своего Елиава, второго — Аминадава, третьего — Сámму, ¹⁴четвёртого — Нафанаила, пятого — Раддáя, ¹⁵шестого — Оцéма, седьмого — Давида. ¹⁶Сёстры их: Сарúия и Авигея. Сыновья Саруии: Авесса, Иоав и Азаил, трое».

В 1-й Паралипоменон мы находим ещё одно упоминание о сыновьях Иессея:

1 Паралипоменон 27:16-18: «А над коленами Израилевыми, — у Рувимлян главным начальником был Елиезер, сын Зихрý; у Симеона — Сафатия, сын Маахи; ¹⁷у Левия — Хашавия, сын Кемуила; у Аарона — Садок; ¹⁸у Иуды — Елиав, из братьев Давида; у Иссахара — Омри, сын Михаила».

Упоминается брат Давида, который ранее не упоминался, и если мы добавим его, то получим всего 8 сыновей, а не 7. Что здесь происходит, семь всё-таки сыновей или восемь? Что ж, нет конца академическим спекуляциям, которые варьируются от ошибки переписчика до двух различных традиций о Давиде и его семье, переплетённых в различных библейских повествованиях, и даже, возможно, просто древнееврейской традиционной манере, в которой говорилось о таких семьях, особенно когда речь шла о царских семьях. Скептики предпочитают думать, что это простой случай противоречия в Писании, который доказывает, что Библия совсем не непогрешима. Я не могу с уверенностью сказать, что правильно, но я действительно думаю, что в 1-й книге Царств 16, стихе 11, есть интересная подсказка, которая достаточно подозрительна, чтобы, по крайней мере, рассматривать её как самое простое и, следовательно, наиболее вероятное решение.

Там, где Самуил в переводах говорит: «все ли дети здесь?», это не очень точный перевод. На иврите это **хатаммú ханнé-арím**, что означает «является ли число сыновей полным?». Без сомнения, упрощение до «все ли сыновья здесь» - это правильный смысл этой фразы. Но нам также необходимо понимать общепринятую взаимосвязь между еврейскими цифрами, буквами и символическим значением их в древнееврейской и восточной культуре. Число 7 - это божественное число завершенности. 7 - идеальное число, поэтому мы

находим, что у Иова было 7 сыновей, у Иафета было 7 сыновей, и мы читаем, что о Руфи (невестке Ноемини) говорится, что она «лучше, чем 7 сыновей».

Итак, поскольку литературная форма иврита уделяла большое внимание выбору слов, которые можно было соединить вместе, чтобы подчеркнуть какой-то момент, я не думаю, что это было совпадением, что Самуил спрашивает, является ли число сыновей Иессея «полным», а затем в более поздних документах, мы читаем, что сыновей было 7. Число 7 и слово «полный» параллельны и дополняют друг друга и, по сути, обозначают одно и то же.

И помните, что всё это, что мы сейчас читаем в наших Библиях, сотни лет передавалось из уст в уста, прежде чем это было записано. Вот почему я часто указываю на то, что Библия (по крайней мере, Ветхий Завет) гораздо лучше воспринимается, если читать его вслух, а не про себя. Структуры предложений были разработаны таким образом, чтобы их произносили (и слышали) в манере, способствующей интересному рассказыванию историй И, следовательно, облегчающей запоминание, чтобы их можно было таким же образом передать следующему поколению.

Так каким по счёту сыном Иессея был Давид: 7-м или 8-м? Я не думаю, что с теологической точки зрения это имеет значение, равно как и то, каким сыном он был (кроме того, что был самым младшим из всех), не имеет значения даже в этом тексте. Дело в том, что семье Иессея было присвоено божественное идеальное число 7 (полнота) как легко узнаваемая, достойная восхищения и подходящая характеристика, чтобы будущие слушатели могли понять, что здесь происходит божественное событие, поскольку первый НАСТОЯЩИЙ царь Израиля был избран и помазан из этой благословенной богом семьи. Конечно, мы, западные неевреи, обычно не замечаем этого, но многие жители Ближнего Востока улавливают эту символику и по сей день.

Как только Господь указал на Давида (опять же, вероятно, с помощью жребия), Самуил помазал его елеем. И затем, в стихе 13, нам сообщается, что Дух Господень снизошёл на Давида и был с ним с того дня и далее. Ключ в том, что мы видим, как Господь забрал Свой дух у Саула и, по сути, передал Его Давиду. Следующий царь был официально избран и наделён необходимым.

В следующем стихе нам сказано, что Дух Божий (который теперь был на Давиде) покинул Саула. Взамен него Саул получил злого духа от Адоная. Здесь есть ящик Пандоры, который ждёт, когда его откроют, так что давайте откроем. Прошло очень много времени с тех пор, как мы обсуждали, откуда берётся зло. На самом деле, я думаю, что мы непосредственно не касались этой темы с самого начала книги Бытие. У нас просто нет времени углубляться в

эту тему, поэтому вы можете обратиться к уроку № 6 по книге «Бытие», чтобы освежить информацию о природе и источнике зла.

Чтобы не тратить на это слишком много времени, давайте подойдём к этой задаче, рассмотрев несколько способов, которыми мы могли бы разумно объяснить, что имеет в виду автор этого раздела 1-й книги Царств, когда он говорит, что злой дух от Адоная был послан царю Саулу. Некоторые говорят, что это доказывает, что Бог (от которого происходят как добро, так и зло) действительно удалил святую и добрую природу Своего собственного духа из Саула и заменил её духом злобы, который является всего лишь другим аспектом Божьей природы. Другие говорят, что это означает, что Бог удалил Своего Святого Духа и вместо него послал злого духа-существо (демона), чтобы мучить царя в наказание. Другая точка зрения заключается в том, что, когда Господь удалился от Саула, собственная злая природа Саула взяла верх, поскольку не было ничего, что могло бы уравновесить её. Некоторые говорят, что это просто древний или причудливый способ описать, что в результате того, что Бог и Самуил оставили Саула, Саул впал в депрессию и у него появилось психическое заболевание. И тогда есть вариации и нюансы каждого из этих предложений.

Давайте рассмотрим 3 ключевых библейских текста, касающихся зла и его источника:

Исаия 45:7: **«Я образу свет и творю тьму, делаю мир и произвожу бедствия; Я, Господь, делаю все это».**

Амос 3:6: **«Трубит ли в городе труба, - и народ не испугался бы? Бывает ли в городе бедствие, которое не Господь попустил бы?».**

Плач Иеремии 3:38: **«Не от уст ли Всевышнего происходит бедствие и благополучие?».**

Исходя из этих стихов нет никаких сомнений в том, что Бог имеет какое-то отношение к существованию зла. Трудность состоит в определении границы, где начинается и заканчивается Его ответственность за существование зла? В иудео-христианской вере просто недопустимо делать зло самосущим, поскольку Бог - единственное самосущее существо. В каком-то смысле Бог создал зло и контролирует его.

Здесь, я думаю, содержится сбалансированное определение источника зла, которое не стремится отвергнуть зло или приписать зло Богу как часть Его природы или характера.

«Зло - это просто отсутствие Бога. Это точно так же, как темнота и холод - слово, созданное человеком для описания отсутствия Бога. Бог не создавал зла. Зло - это результат того, что происходит, когда в сердце человека нет Божьей любви. Это как холод, который приходит, когда нет тепла, или темнота, которая приходит, когда нет света». (Альберт Эйнштейн)

Эйнштейн добился своего (по крайней мере, в какой-то степени). Зло - это отсутствие Бога, точно так же, как тьма - это просто отсутствие света. Когда Бога нет, зло, несомненно, есть. Это не какая-то возвышенная поэтическая мысль, так устроена Вселенная.

Итак, как мы можем применить эту концепцию к 1-й Царств 16:14 и разобраться с вопросом о «злом духе от Господа», который вошёл в царя Саула? Во-первых, часть нашей проблемы в решении этого вопроса заключается не столько в теологии, сколько в языке. Доктор Дэвид Цумура указывает, что следование правилам грамматики иврита делает наиболее типичные переводы «злой дух от Господа» неправильными. Еврейская фраза - **руах раах** (руах - дух, раах - зло). И в этой конструкции слово **раах** не может быть прилагательным, скорее это существительное. Другими словами, дело не в том, что зло описывает, определяет или изменяет вид духа, скорее, отсутствие одного приводит к появлению другого (что является довольно типичной конструкцией еврейского языка). Так что, вероятно, лучший перевод звучит так: «Бог послал духа, который порождает зло». Таким образом, сам дух НЕ обязательно является злым по своей природе. Мы видим, что такая же логика используется в ряде случаев в Библии, например, в Притчах 24 главе, где обсуждаются «злые люди». Значение определения «злые люди» в Притчах таково: «люди, которые делают зло другим», а не «люди, чья природа злая». Как говорится здесь, в 1-й Царств 16:14, «зло» - это результат воздействия духа, зло - это не состояние духа. «Злой дух» (в просторечии) означает дух, чьё состояние бытия изначально является злым. «Дух, который причиняет зло» (в просторечии) - это какой-то дух, действия которого приводят к тому, что происходит что-то плохое (катастрофическое).

Это может звучать так, будто мы слишком углубляемся в эту тему, но мы постоянно делаем подобные различия в повседневной жизни, и они необходимы. Ребёнок, который совершает плохие поступки, не обязательно является изначально плохим ребёнком. Нож, разработанный как боевое оружие, которое используется для убийства кого-либо, сделан не из смертоносного металла. Деньги, используемые коррупционерами, по своей сути не являются коррупционными деньгами.

Итак, мы видим, как эти библейские принципы зла работают вместе. Бог может допускать или не допускать возникновение зла, а иногда даже способствовать злу для достижения Своих праведных целей. Так что в этом

смысле Он может контролировать зло Своей рукой. Мы также видим, что ни один человек не может быть духовно нейтральным: мы либо заняты Святым Духом, либо духом другого рода. Когда Святой Дух покинул Саула, появился другой вид духа, чтобы заполнить вакуум, он вошёл в Саула и привёл к совершению зла. Это было похоже на дух, который Бог послал фараону, что привело к ожесточению его сердца, и, как следствие, к совершению зла (но Бог не сделал злым непосредственно сердце фараона). Идея о том, что этот дух «от Господа», указывает на то, что это либо божественное допущение или позволение, или просто констатация факта, что Бога там нет, что автоматически означает, что этот альтернативный дух вошёл в Саула. Но за этим также стоит божественная цель, потому что этот дух (даже если это не Святой Дух) сыграет свою роль в жизни Саула в разработке божественного плана, который приведёт Давида к власти и (способами, которые трудно постичь на данном этапе Библии) в конечном итоге проложит путь Мессии.

Как часто я говорил, что часть нашей проблемы, как тех счастливых людей, которые осознают, что они сотворённые Богом создания, заключается в том, как мы можем достоверно сообщать о Нём друг другу. Авторы Библии столкнулись с той же дилеммой. Бог - это духовное существо, он не физическое существо или сверхчеловек. Его пути - это не наши пути. Наш словарный запас никогда не позволит нам адекватно описать те таинственные действия Бога, которые могут существовать и, следовательно, быть поняты только в контексте духовной сферы. Поэтому для нас так важно понять основополагающие принципы Бога, которые представлены в Торе (те немногие драгоценные вещи, которые понятны для нас), чтобы мы не увидели сбивающее с толку утверждение в Священном Писании и (просто из-за нашего умышленного невежества) не сделали из этого что-то, что противоречит Божьей природе и системе правосудия.

История помазания Давида коротка. Нет никаких указаний на то, что Давид, его братья или даже его отец имели какое-либо представление о том, для чего помазание посвятило Давида. И по мере того, как мы размышляем об обстоятельствах и продвигаемся вперёд по сюжету, я подозреваю, что только Самуил знал, что произошло на самом деле. Однако, должно быть, Давид осознавал новое мощное присутствие Бога на нём, поскольку со временем у него появился некоторый страх ПОТЕРЯТЬ Божье присутствие в своей жизни. Наблюдая, как царь Саул совершает самые сумасшедшие и иррациональные поступки, проживая жизнь ужасно измученного человека, Давид создал Псалом, в котором он умоляет Господа, чтобы с ним этого не случилось. С пониманием этого давайте закончим урок чтением части 50-го Псалма.

ПРОЧИТАЙТЕ ПСАЛОМ 50:1–15 (в некоторых версиях Библии стихи могут быть пронумерованы по-другому).

Давид знал, что у Саула отняли Дух Божий, и это сделало Саула почти недееспособным человеком. Давид знал, что именно грех против Бога заставил Бога так отреагировать на действия Саула, и Давид знал, что он не только сам родился грешником (родился с греховной природой), но и что иногда он также совершал прегрешения против Иеговы. Однако, в отличие от Саула, он цеплялся за Господа. В отличие от Саула, он с раскаянием признался в своём грехе. В отличие от Саула, он не бросал вызов Господу, а покорился Ему и знал, что Спасение приходит только от Бога Израиля и только по Его милости.

У Давида было много бессонных ночей (во время которых он написал некоторые из псалмов), беспокоясь о том, что он потеряет **Ру́ах ХаКóдеш** и в результате станет невменяемым человеком, который потерял своё место в Царстве Божьем, как Саул. Саул был готов отказаться от Святого Духа, если бы мог сохранить свою царскую власть и поступать по-своему.

Я говорил об этом многим обеспокоенным верующим, и поэтому сейчас я скажу вам (предполагая, что вы посвятили свою жизнь Мессии **Йешу́а**): то, что вы иногда беспокоитесь о своем статусе в глазах Господа, время от времени переживаете об этом и проводите несколько бессонных ночей из-за этого, НЕ так уж плохо, это НЕ признак маловерия. Напротив, это ваша заслуга. Дело в том, что вы **ПОНИМАЕТЕ** серьёзность вопроса, вы **ЗНАЕТЕ**, в чём заключается ваше спасение, вы **ЗНАЕТЕ**, что у вас есть ответственность как у искупленного человека, и это само по себе является **ХОРОШИМ** знаком (так же, как это было для Давида), что, несмотря на ваши неизбежные неудачи, вы очень цените свои личные отношения с Богом и не хотите их упускать. Господь никогда не оставит тех, кто действительно хочет Его, даже если мы будем постоянно спотыкаться и падать в нашей жизни.

В следующий раз мы продолжим изучать главу 16.