

4 Царств

Урок 16, глава 12.

На этом уроке мы изучим 12-ю главу 4-й книги Царств, которая продолжает историю Иоаса, царя Иудеи, который был публично коронован ребёнком в возрасте всего 7 лет. В нашем предыдущем уроке по главе 11 говорилось о том, почему произошло это экстраординарное событие, а также о том, как оно произошло. Причиной было то, что Иоас был единственным оставшимся в живых представителем династии Давида. Этот ребёнок был залогом продолжения династии Давида и отделял её от исчезновения.

В главе 11 рассказывалось о сложной паутине интриг и убийств, которая стала стандартной в монархиях Иудеи и Израиля. Мы читаем, что у ныне покойной израильской царицы Иезавели была дочь по имени Гофолия, и она вышла замуж за представителя иудейской монархии. Сын Гофолии Охозия стал царём Иудеи, но он был убит Ииуем (который стал царём Израиля) в рамках требования Господа к Ииуу избавить землю от нечестивой династии Ахава.

Однако Гофолия страдала манией величия и имела большие амбиции, поэтому после смерти своего сына она увидела возможность убить двух зайцев одним выстрелом. Во-первых, как поклонница Ваала, которая по своей сути была настроена против Иеговы, она хотела разрушить обещание Господа о том, что потомок дома Давидова будет править Иудеей вечно. И, во-вторых, она хотела заполучить трон Иудеи для себя. Однако, поскольку она была не из колена Иудина, не из семьи Давида и не была мужчиной, юридически она не могла быть царицей. Единственный способ решить эту проблему - убить всех потомков царя Давида и царя Ахава мужского пола (правлящая династия Иудеи и правящая династия Израиля). Поскольку члены семей двух династий вступали в смешанные браки, то убийство одних влекло за собой убийство других.

Из-за этого Гофолия впала в неистовство и убила всех до единого мужчин, которые могли иметь законное право на трон Иудеи, за исключением одного. Это был младенец мужского пола, всего нескольких недель от роду, по имени Иоас, который был потомком царя Давида. Его тётя, будучи верной законной династии Давида, и жена нынешнего первосвященника Иодая, прокралась в дворцовую детскую, схватила младенца и его кормилицу и увела их в укрытие. Гофолия ничего не заметила, и ребёнка поселили в храмовом комплексе, всего в нескольких метрах от её собственного жилья, и мальчик прожил прямо у неё под носом более 6 лет с семьями левитов и священников, никто не знал о его истинной личности. Сомнительно, что Иоас имел хоть какое-то представление о том, что в нём течёт царская кровь. Всё это время Гофолия правила Иудеей

и делала всё, что было в её силах, чтобы избавить Иудею от поклонения Иегове и обратить её царство в поклонение Ваалу.

И это возвращает нас к тому, почему Иодай счёл разумным возглавить полномасштабное восстание против бывшей царицы Иудеи с намерением заменить её 7-летним мальчиком. Ход его мыслей заключался в том, что 7-летний представитель династии Давида, прошедший обучение у левитов, будет гораздо лучшим вариантом в качестве законного царя, чем дочь Иезавели, поклоняющаяся идолам, в качестве незаконной царицы. Выбор, стоявший перед Иодаем, был невероятно узок, ни один из вариантов не был особенно привлекательным. Но, как гласит цитата из знаменитого фильма об Индиане Джонсе, «он сделал мудрый выбор». Поэтому, когда мы разбираемся в обстоятельствах, мы можем понять, почему в Иудее внезапно появился царь-ребёнок, хотя, на первый взгляд, это во многих отношениях кажется иррациональным и неправильным. Вероятно, это ещё один хороший практический пример раввинского принципа **каль вэ хомёр** - принципа лёгкого и тяжёлого. Для тех, кто, возможно, забыл этот принцип, скажу, что часто, будучи поклонниками Бога Израиля, мы оказываемся в ситуациях, когда любой наш выбор в какой-то степени нарушает Божью заповедь или Божий принцип. Наша задача состоит в том, чтобы определить, какой из не очень хороших вариантов является наименее плохим. Итак, мы кладем этот выбор на весы Божьего равновесия (Его Святое Слово) и используем самые фундаментальные Божьи принципы, которые имеют больший вес в качестве решающего фактора.

В данном случае первосвященник решил, что лучше иметь на троне ребёнка, который ещё только через 5 лет достигнет возраста ответственности, который имеет лишь самое ограниченное представление о своих обязанностях, и который в своей незрелой юности совершенно не имел возможности лично принимать решения, бесчисленные важные решения, которые царь должен принимать ежедневно. Может ли 7-летний ребёнок повести нацию на войну против агрессора? Это была одна из главных обязанностей царя в ту эпоху. Не будет ли наличие на троне 7-летнего ребёнка в качестве царя приглашением к вторжению иностранной державы, которая увидит в этом возможность расширить свою территорию? Этот выбор рассматривался как более духовно прагматичный, чем оставить Гофолию на месте ещё на несколько лет и ждать, пока Иоас не достигнет, по крайней мере, возраста **бар-мицв́а**.

Каждый раз, когда кто-то из нас сталкивается в своей жизни с ситуациями, на которые, кажется, нет хорошего ответа, давайте вспомним, как первосвященник Иудеи набрался смелости и сделал выбор, применив принцип «лёгкое против тяжёлого», основанный на законах и заповедях Господа. Это не означает, что то решение, которое мы примем, будет Божьим идеалом. И по

мере того, как мы будем изучать жизнь Иоаса, мы обнаружим, что в нём смешались добро и зло, надежды и разочарования. Но суровая реальность такова, что мы - падшие создания, живущие в развращённом мире, и ничто не действует так, как предопределил Бог с точки зрения небесных идеалов. Поэтому, вместо того, чтобы оставаться закоснелыми, неспособными принять решение, верующим важно знать Божью Тору, которая является нашим источником знаний о Его небесных идеалах, а затем узнать, какой из этих идеалов имеет больший вес по сравнению с другими, когда обстоятельства приводят к противоречию.

Именно это сделал полностью преданный своему делу праведный первосвященник Израиля Иодай, короновав юного Иоаса, а также свергнув и убив царицу Гофолию. Он был прав и справедлив, поступая так, но в то же время это имело значительные негативные последствия.

Давайте прочтём 12-ю главу 4-й книги Царств.

ПРОЧИТАЙТЕ всю 12-ю ГЛАВУ 4-й КНИГИ ЦАРСТВ.

В стихах 1 и 2 используется библейский способ указания времени, когда происходили те события, о которых идёт речь. В нём используется синхронизация царствования царей Иудеи и Израиля. Поэтому повторяется, что Иоасу было всего 7 лет, когда он начал своё правление, и что это произошло, когда у **Йеху́**, царя Израиля, шёл 7-й год правления Израилем. Обратите внимание на «совпадение» в 7 лет: новому царю Иудеи было 7 лет, а царь Израиля к тому времени был царём в течение 7 лет. Это не оставляет у нас сомнений в том, что то, что произошло здесь, было частью божественного плана, даже если этот божественный план состоял, по крайней мере частично, в том, чтобы навлечь наказание Господне как на Израиль, так и на Иудею. Мы также узнаём, что матерью Иоаса (она была одной из жён Охозии) была женщина по имени Цивья, что переводится как косуля (косуля - это разновидность оленя). Также указано то, что она была родом из **Беёр-Шёвы**, расположенной на самой южной границе Иудеи, так что это почти наверняка означает, что она была из колена Иудина. И позвольте мне отметить, что, хотя, безусловно, хорошо, что она была иудейкой, в ту эпоху семейные связи основывались на кровных линиях отца, а не матери. Поэтому, чтобы Иоаса причислили к колену Иудиному, иудеем должен был быть его отец (им он и был).

Затем в 3 и 4 стихах мы получаем интересное утверждение, которое стоит обсудить. В нём говорится, что, с одной стороны, Иоас поступил правильно с точки зрения Бога, но, с другой стороны, высоты остались нетронутыми, и народ Иудеи, который благоволил к ним, всё ещё приносил жертвы и поклонялся на этих частных алтарях и царь Иоас санкционировал это. Однако

в стихе 3 мы видим, что то, что Иоас делал правильно, происходило в то время, когда первосвященник Иодай был ещё жив, подразумевается, что Иоас повернулся к плохому, когда влияние первосвященника закончилось с его смертью.

Из этой главы мы должны извлечь глубокий духовный урок, который вращается вокруг жизни Иоаса, если у нас есть уши, чтобы слышать. Это духовно фатальная ошибка (в любом религиозном возрождении или движении) - просто отменять, осуждать или разрушать ошибки нашего мышления и наши ложные практики прошлого, не утверждая и не соблюдая в то же время того, что является правильным, истинным и святым. Природа не терпит вакуума: что-то должно заполнить пространство и исполнить цель того, что было удалено или упразднено.

Особенно это касается христиан, когда дело доходит до наших религиозных доктрин, если мы отрицаем или отказываемся от того, что Святой Дух ясно открыл через Слово Божье как ложное и не имеющее никакой ценности в нашей жизни, не заменяя в то же время это тем, что является библейски правильным и чистым, тогда мы действительно мало чего достигли.

Как мы видели в последних двух главах, царь Ииуй поступил в точности так, как повелел ему Бог, и уничтожил поклонение Ваалу в северном царстве. С другой стороны, он не заменил поклонение Ваалу чем-то другим, он не вернул людей к Торе, что было бы правильным поступком. Он снова ввёл тот же культ золотого тельца, который основал Иеровоам. Это правда, что культ золотого тельца учил, что изображения тельцов были всего лишь изображениями Иеговы. Но делать изображения Иеговы отдельно запрещено 10 заповедях (и использование изображения тельца - бога египетской религии делает это ещё более ужасным), это нарушение заповеди, вне зависимости от того, было ли продиктовано какими-то благими намерениями.

Поэтому мы теперь читаем, что, с одной стороны, Иоас почитал храм и левитское священство, с другой стороны, он позволял людям делать то, что было запрещено Торой: приносить жертвы в других местах, кроме Иерусалимского храма. Что в этом такого плохого, если это выражает почтение Богу? Даже помимо нарушения конкретной заповеди, эти возвышенности (**бамóт**) были, по сути, частными семейными алтарями. Отдельные семьи совершали жертвоприношения без обязательного участия левитского священства, и делали это так, как им казалось правильным. Как и в случае с золотыми тельцами, богом, которого теоретически почитали на этих возвышенностях, был Яхве, Бог Израиля. Это не были алтари Ваала. Но на самом деле жертвы на этих частных алтарях не были приняты Господом, потому что эта практика была оскорблением Его святости.

Это значит, что недостаточно просто заменить старую плохую доктрину сомнительной новой. Бог вполне может похвалить нас за то, что мы отворачиваемся от чего-то, что Ему отвратительно. Но действительно ли мы творили добро, когда всего лишь принимали вместо него другое учение или ритуал (даже если это весело, радостно и значимо для нас), которые НЕ являются истиной или светом, даже если они не такие неправильные, как то, что мы практиковали раньше? В конце концов, мы только обманываем самих себя и искушаем Бога действовать против нас.

Сейчас я хотел бы, чтобы мы обратились к параллельному изложению того, что мы читаем в 12-й главе 4-й книги Царств. Здесь гораздо больше подробностей об Иодае, действиях Иоаса и его последующем убийстве, и сейчас самое подходящее время получить эту информацию.

Обратимся к 24 главе 2-й Паралипоменон. Кое-что может показаться излишним, но здесь много новой и актуальной информации.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 24-ю ГЛАВУ 2-й ПАРАЛИПОМЕНОН.

По ходу дела мы вплетём некоторые из этих деталей в то, что прочитали в 12-й главе 4-й книги Царств.

Нам нужно заметить (и это очевидно), что 7-летний ребёнок на самом деле не принимал государственных решений, не судил по гражданским и уголовным делам и не управлял царством. Скорее всего, Иоас был лишь видимостью правителя, поскольку фактически проходил обучение на рабочем месте. Реальной силой, стоящей за тронем, был Иодай, и я уверен, что это не было секретом даже для простых граждан. Но поскольку он был первосвященником и действовал праведно, у людей не было вопросов к такому устройству: они доверяли ему.

Из 2-й Паралипоменон мы узнали, что Иодай дожил до 130 лет: очень редкое явление в те дни. Т.е. ему было более 100 лет, когда он возглавил переворот против Гофолии и провозгласил Иоаса царём. И, как объясняется в 3 стихе 12-й главы 4-й книги Царств, пока Иодай был жив, он обладал легитимной властью и могуществом, а также поддержкой народа, чтобы направлять царя Иоаса в принятии решений, которые соответствовали Божьей воле и были на благо народа Иудеи. Однако первосвященник также явно был проницательным политиком (что продемонстрировала его стратегия привлечения поддержки для свержения Гофолии), и поэтому казалось всего лишь прагматичным решением не раздражать более могущественных лидеров кланов, настаивая на том, чтобы они отказались от своих личных высоких постов, которые также были для них важными символами статуса.

Иодай был благочестивым человеком, но не совершенным. И на самом деле, именно Иодай позволил **бамóт** остаться.

Стих 5 объясняет, что храм был в плачевном состоянии, если не сказать обветшалым. Иоас, став старше, заметил это и почувствовал, что этого не должно было случиться. Учитывая преклонный возраст Иодая, у первосвященника, вероятно, было мало энергии, чтобы организовать и возглавить ремонт. Храму было уже около 150 лет, и, хотя он был построен в основном из камня, использовалось много древесины и тканей, и они неизбежно нуждались в замене. Но 24-я глава 2-й Паралипоменон объясняет, что Гофолия приказала своим сыновьям буквально обыскать храм в поисках строительных материалов, которые можно было бы взять и использовать для её храма Ваала. Храмовая казна, возможно, и смогла бы покрыть расходы на ремонт, но Гофолия разграбила её. Поэтому царь Иоас сейчас вмешался и использовал своё положение, чтобы форсировать решение проблемы.

Стих 5 рассказывает нам нечто захватывающее. В нём рассказывается об источниках финансирования функционирования храма и священства, этих источников - 3 названные категории: 1) от тех, кто «проходит» (в храм), 2) деньги от личной оценки и 3) дополнительные добровольные взносы, сделанные от чистого сердца. Давайте рассмотрим каждый из них по очереди.

«Те, кто проходят» означает ежегодный налог в размере половины шекеля, который взимается со всех израильтян в качестве общего подношения храму. В динамическом переводе говорится о налоге в размере полшекеля. Это прямая заповедь Торы, содержащаяся в 30-й главе книги Исход.

Исход 30:13: «всякий, поступающий в исчисление, должен давать половину сикля, сикля священного; в сикле двадцать гер: полсикля приношение Господу».

«Деньги для личной оценки» в динамическом переводе означают «налоги на людей в домашнем хозяйстве» и относятся к таблице ценностей, приведённой в 27 главе книги Левит, которая обеспечивает стандарт для людей, дающих обет пожертвовать деньги храму. Таблица составлена на основе пола, возраста и нескольких других факторов.

Левит 27:1-8: «И сказал Господь Моисею, говоря: ²объяви сынам Израилевым и скажи им: если кто даёт обет посвятить душу Господу по оценке твоей, ³то оценка твоя мужчине от двадцати лет до шестидесяти должна быть пятьдесят сиклей серебряных, по сиклю священному; ⁴если же это женщина, то оценка твоя должна быть тридцать сиклей; ⁵от пяти лет до двадцати оценка твоя мужчине должна быть двадцать сиклей, а женщине десять сиклей; ⁶а от месяца до пяти лет оценка твоя мужчине должна быть пять сиклей серебра, а женщине оценка твоя три сикля

серебра; ⁷от шестидесяти лет и выше мужчине оценка твоя должна быть пятнадцать сиклей серебра, а женщине десять сиклей. ⁸Если же он беден и не в силах отдать по оценке твоей, то пусть представят его священнику, и священник пусть оценит его: соразмерно с состоянием давшего обет пусть оценит его священник».

Можно было бы поспорить, использовало ли священство этот текст из книги Левит, собирая деньги таким образом, как изначально задумывал Бог, или нет. Но так или иначе они действительно это делали, чем бы они это ни обосновывали.

Третий источник называется «деньги, которые идут от сердца человека», и динамический перевод называет их добровольными пожертвованиями. Это неопределённая сумма денег, которые человек может пожертвовать всякий раз, когда почувствует побуждение сделать это.

Царь Иоас приказал, чтобы все деньги из этих трёх источников использовались только на ремонт храма. Но на 23-м году его правления (когда ему было всего 30 лет) храм всё ещё не ремонтировался, и у него кончилось терпение. В 5 стихе 24-й главы 2-й Паралипоменон говорится, что царь Иоас приказал священникам и левитам отправиться к народу Иудеи и собрать средства на восстановление. Но это было безрезультатно, никакого прогресса достигнуто не было.

В стихе 8 царь вводит новую систему, чтобы отремонтировать храм. Он призывает Иодая и левитов, отчитывает их за игнорирование его указа и говорит им, что с этого момента он берёт ответственность на себя. Царь подозревал, что священники просто собирали деньги и оставляли их себе. Они больше не смогут получать средства, а затем распределять их. Был изготовлен деревянный сундук с отверстием в верхней части, который был установлен в святилище. Поскольку священники, стоявшие во дворе храма, собирали деньги у людей, они должны были в конце дня положить эти деньги в этот сундук. Как только он заполнялся, царский бухгалтер вместе с первосвященником забирали его, складывали деньги в мешки, а затем передавали всё это рабочим бригадам, которые были наняты для ремонта храма. Давайте внесём ясность: собирались не монеты, скорее это были серебряные и золотые изделия. До тех пор, пока Израиль не попал под влияние греческой и римской культур, евреи монетами не пользовались. Золото и серебро были разложены по мешкам, взвешены, царский бухгалтер, без сомнения, записывал сумму денег, а затем передавал её царским надзирателям, единственной задачей которых был ремонт храма.

Стих 13 - это своего рода уточнение, в котором объясняется, что «ремонт храма» не должен включать в себя такие вещи, как изготовление новой

золотой и серебряной обстановки для храма. Деньги были потрачены на ремонт здания, а не на множество дорогих украшений и ритуальных сосудов. И это может означать только то, что священники предпочитали иметь дорогие золотые и серебряные украшения для показухи, вместо того чтобы заниматься более приземлёнными вопросами поддержания храмовой инфраструктуры. Тем не менее, в 24-й главе 2-й Паралипоменон говорится, что из некоторой части этих средств были изготовлены серебряные сосуды. Мудрецы объясняют это тем, что, хотя ремонт храма был приоритетом, часть оставшихся средств можно было использовать для этой цели.

Однако, несмотря на то, что у царя был отчёт о том, сколько денег было потрачено, людям, ответственным за ремонт, доверяли настолько, что им не нужно было отчитываться о том, как они потратили выданные им деньги.

Всё это говорило о том, что священникам всё ещё требовались какие-то деньги на жизнь, и поэтому существовала договорённость, согласно которой они могли оставлять часть денег, собранных от определённых видов подношений и жертвоприношений. В наших переводах это скрыто, это были подношения **ашám** и **хатáт**.

Стих 18 внезапно меняет тему повествования и объясняет, как последние годы правления Иоаса подошли к кровавому концу. И похоже, что Азаил, царь Арама (Сирии), вновь обратил свой взор на Израиль и Иудею с целью либо расширить свою территорию, либо увеличить свою казну, либо и то, и другое вместе. Следует отметить, что очень немногие иностранные армии вторгались в другую страну с целью завоевания территории и присоединения её к своему царству. Более типичным было покорение народа и превращение страны в вассальное государство, а затем они позволяли их собственному царю управлять, а в это же время регулярно будет выплачиваться определённая сумма дани. Суммы были огромными и, как правило, приводили к экономическому обеднению побеждённой нации и обогащению победителя.

Азаил вторгся с севера, а затем двинулся вдоль побережья Средиземного моря к Гефу. Когда-то Геф был филистимским городом (одним из 5 городов филистимского Пентаполиса), но почти 200 годами ранее Давид завоевал его, и он оставался под контролем Иудеи, пока его не захватил Азаил. Как только он подчинил себе эти районы, он нацелился на столицу Иудеи, **Йерушалáим**.

Иодай был мёртв, Иоас остался сам по себе, и на поверхность сразу же всплыл его ущербный характер. Когда до него дошло известие о том, что армия Арама направляется к его столице, он немедленно обратился к умиротворению врага вместо того, чтобы молить Бога Израиля о помощи. Вместо того чтобы молиться и приносить жертвы в храме, он разграбил его. Он взял все золотые и серебряные изделия, все священные предметы и обстановку и отправил их

Азаилу, чтобы откупиться от него. Храм Иеговы был разрушен царём, но он сохранил свой пост и свой суверенитет, и, по-видимому, это всё, что имело для него значение. Политики не изменились на протяжении веков, и, похоже, они не сильно отличаются от культуры к культуре. В конце концов, обычно на первое место они ставят самих себя и свои личные планы. Вот почему Библия из всех сил старается отметить тех немногих царей Израиля и Иудеи, которые временами откладывают политику в сторону, чтобы делать то, что правильно для нации и людей.

Интересно, что в 12-й главе 4-й книги Царств опущены некоторые важные моменты, которые записаны в 24-й главе 2-й Паралипоменон, начиная со стиха 17. Похоже, что после смерти первосвященника многие лидеры Иудеи пришли к Иоасу, пали к его ногам и умоляли его отказаться от храма Соломона и поклонения Иегове в пользу восстановления храма Ваала и поклонения ему. Иоас согласился.

Но Господь Бог в Своей милости послал пророков предупредить людей о том, что их решение сменить богов приведёт к неминуемой катастрофе. Захария, сын умершего первосвященника Иодая, предстал перед народом, отчитал их и предупредил, что их ждёт, но он был убит за свои усилия. На самом деле, из этих стихов становится ясно, что Иоас лично участвовал в казни Захарии.

И именно это побудило Бога задействовать план наказания для Иудеи: до сих пор Арам был проблемой только для Израиля. Но теперь Азаил двинулся на Иерусалим из-за идолопоклонства Иудеи.

В 21 стихе 12-й главы 4-й книги Царств говорится, что слуги Иоаса (имеется в виду его собственный царский двор) восстали против него и убили его. Причиной восстания послужило то, что он привёл Иудею к разорению, лично привёл народ к поклонению Ваалу, лично разграбил храм, чтобы избежать войны с Арамом, и лично казнил Божьего пророка Захарию. Хотя он был похоронен в городе Давида, во 2-й Паралипоменон объясняется, что ему было отказано в чести быть похороненным в гробницах иудейских царей.

Его сын Амасия занял трон Иудеи. В следующий раз мы прочтём его историю в 13-й главе 4-й книги Царств.