

4 Царств

Урок 18, главы 13 и 14.

В 13-й главе 4-й книги Царств речь идёт о Северном царстве Израиля и о том, что его упадок ускоряется в преддверии Божьего суда над ними. Как следует из названия библейской книги, эта история рассказывается в контексте смены череды царей Израиля, которые становились всё более нечестивыми и всё большими идолопоклонниками и тем самым ещё больше отдаляли свою нацию и её народ от Бога. Но по большей части ни лидеры, ни их люди не осознавали в какой опасной ситуации они находятся. Точно так же, как в басне о лягушке в кипятке, человек может погрузиться в то, что кажется привлекательной, доброжелательной, комфортной и здоровой средой, однако, если не сохранять бдительность, это кажущееся комфортным и безопасным окружение может оказаться обманом и в конечном счёте стать фатальным. Переход от комфорта к катастрофе не происходит в результате одного сразу бросающегося в глаза отклонения или внезапного катастрофического события. Небольшие изменения происходят постепенно, как в случае ничего не подозревающей лягушки, когда вода идеальной температуры нагревалась так медленно и постепенно, что её организм успевал адаптироваться ко всё более тёплой окружающей среде. Она не почувствовала усиливающегося жара, и поэтому опасная перемена прошла в целом незамеченной. Однако в какой-то момент температура стала достаточно высокой, чтобы убить лягушку, и поэтому лягушка умерла, так ничего и не поняв и думая, что всё в порядке, пока не испустила последний вздох.

Так было в Северном царстве, в Израиле, и вскоре мы прочтём об их изгнании. Из этого следует великий урок, который мы, современные верующие, должны усвоить (нам нужно услышать и действовать в соответствии с ним). Такие книги, как «Царства» и «Паралипоменон», кажутся в первую очередь долгим уроком истории, на самом деле в них Господь показывает нам, какая катастрофа ожидает нас, когда лидеры уводят свой народ от строгого повиновения Божьим законам, повелениям и принципам и вместо этого следуют созданным человеком обычаям, философии и путям, которые более приятны людям. Итак, в качестве предисловия к сегодняшнему уроку, посвящённому 13 и 14-й главам 4-й книги Царств, я хочу сделать небольшое отступление.

Каждый новый израильский монарх добавлял какое-нибудь ошибочное новшество или дальнейшее отклонение от Божьих законов и заповедей, которые обычно основывались на законах, установленных его предшественниками для своих собственных целей. Иеровоам I (1-й царь Израиля после гражданской войны, разделившей царство Давида и Соломона на две части) решил использовать еврейскую религию в качестве

политического инструмента, чтобы получить контроль над своим народом. Естественно, он не хотел, чтобы граждане его недавно образованного царства отправлялись на юг, в конкурирующее Иудейское царство, для поклонения в Иерусалимском храме, опасаясь, что их верность священству в Иудее уменьшит их преданность ему. Поэтому его решение состояло в том, чтобы создать два альтернативных центра поклонения на его собственной территории в Дане и в Вефиле, он снабдил каждый из них золотым тельцом (чтобы отличить Иерусалимский храм от храмов Иеровоама), который, как он заверил Свой народ, был ни чем иным, как изображением, предназначенным для почитания Бога Израиля, Иеговы.

Без сомнения, поначалу были жалобы от тех, кто помнил закон против изображений в Торе Божьей, но через несколько лет, когда страсти немного улеглись, а граждане стали больше беспокоиться о повседневных делах и жизни в целом, они убедили себя, что поклоняться изображению не обязательно правильно, это не было ужасно, по крайней мере, если это был образ Бога Авраама, Исаака и Иакова.

Но примерно 30 лет спустя новый царь Израиля Ахав женился на насквозь языческой женщине по имени Иезавель, и вместе они стали убеждать израильтян, поклоняющихся золотому тельцу, поклоняться Ваалу. Поначалу требование состояло лишь в том, чтобы из терпимости к их иностранным соседям и к царице проявлялось должное уважение к Ваалу, гражданам разрешалось продолжать поклоняться золотым тельцам, если они того пожелают. Это предложение уважать многих богов, поклоняясь в основном одному, хорошо подходило восточному уму той эпохи. Однако со временем требования Иезавели возросли настолько, что северным израильтянам было предложено отказаться от золотых тельцов и поклоняться только Ваалу.

Многие израильтяне поддались давлению общества и согласились, но ещё больше отказалось. По иронии судьбы, несогласные считали себя более благочестивыми и поэтому сплотились в поддержку продолжения поклонения золотым тельцам, поскольку теперь они считали это нормальным и подобающим поклонением Иегове. Потребовалось всего несколько лет, чтобы израильское общество отбросило всякую мысль о следовании Торе как руководству о праведности или о храме в Иерусалиме как единственном разрешённом Богом месте для жертвоприношений и вместо этого заменило его искусственными изображениями и традициями, в которых, по словам их религиозных властей, говорилось всё о почитании Господа Бога. Но теперь, когда поклонение золотому изображению быка и принесение жертв в культовых местах Дана и **Бейт-Эля** стало общепринятой ортодоксией еврейской религии на севере, было гораздо легче перейти к следующему этапу,

который заключался в добавлении поклонения изображению другого божества и другому богу.

Таким образом, всего лишь через 20 лет после того, как Ахав и Иезавель приказали поклоняться Ваалу, Господь дал военачальнику по имени Ииуй задание полностью избавить Израиль от этого прискорбного поклонения Ваалу, и, если он выполнит это, Господь сделает его новым царём Израиля. Ииуй повиновался Богу, разрушил храмы Ваала и идолов, убил пророков и священников Ваала и даже избавился от злой царицы Иезавели. Но вместо того, чтобы вернуть Израиль к поклонению Богу в духе Торы, царь Ииуй просто восстановил поклонение золотому тельцу в духе Иеровоама I, и, конечно, благочестивые израильтяне приветствовали это, поскольку, по их мнению, он, по сути, восстановил поклонение Иегове. Нужно понять: Ииуй, без сомнения, ДУМАЛ, что творит добро. Он, несомненно, верил, что делает что-то такое, что Бог одобрит и похвалит его за это. Он был бы потрясён, прочитав Священное Писание, которое мы читали о тех временах и о нём, и увидев, что он представлен в негативном свете, и об осуждении, которое он получил.

Братья и сёстры, как бы тяжело нам ни было это слышать, христианство пошло по аналогичному пути, и по большей части Тело Христово совершенно не осознаёт этого. Сегодня мы во многих случаях очень далеки от того, чему учит Библия как надлежащему поклонению Богу, даже несмотря на то, что то, что мы склонны делать, кажется нам правильным. На самом деле, поступать иначе было бы равносильно отсутствию поклонения вообще, возможно, даже ереси. Потому что мы выросли с этими обычаями, они привычны в нашем обществе, они стали частью нас, и поэтому мы не подвергаем их сомнению. Мы настаиваем на наших типичных христианских практиках и обычаях, какими мы их знаем, и защищаем их до самой смерти. Мы предпочитаем социальные проповеди, которые давным-давно заменили реальное библейское учение, потому что нам это кажется нормальным. Аллегорические библейские интерпретации, которые могут исказить слова Священного Писания и придать им любой желаемый смысл, заменили буквальный, прямолинейный библейский смысл, и нам это нравится, потому что благодаря этому Бог кажется намного более привлекательным, а христианство - гибким.

В течение 2 столетий после смерти **Йешу́а** язычники, которые мало знали о Божьей Торе и не были ей преданы, стали новыми лидерами тела Христова, и вся власть была отнята у еврейского руководства, которое поддерживало её до этого момента. Однако всё, что было доступно этим новым языческим лидерам в качестве Священного Писания, был Ветхий Завет, потому что такого понятия, как Новый Завет, ещё не существовало. Но поскольку они мало или вовсе не понимали древнееврейскую культуру, а также потому, что они были

грекоязычными римлянами, которые по своей сути воспринимали евреев как нечто чуждое им, им было некомфортно с еврейской Библией такой, какой она была, а также они были склонны неправильно понимать некоторые критические отрывки из-за отсутствия контекста.

Иерусалим и храм были разрушены в 70 году н.э., а в 138 году н.э. евреям было запрещено там жить, поэтому центр христианства, который на раннем этапе контролировался Иаковом, братом Иисуса, переместился из Иерусалима в языческую Римскую империю и вскоре сосредоточился в самом Риме. Там родилась Римская церковь, был создан и канонизирован Новый Завет, который был посвящён жизни и деяниям Мессии **Йешуа** и вобрал в себя слова и деяния некоторых из Его апостолов, главным образом в соответствии с учением Павла.

Затем был сделан ещё один шаг: Новому Завету было дано преимущество перед Ветхим Заветом. Фактически, Новый Завет быстро стал рассматриваться как документ для язычников, созданный язычниками, в то время как Ветхий Завет был оформлен как документ, созданный евреями и для евреев. С тех пор христианское руководство стало принижать ценность Торы и Ветхого Завета.

Но что использовала Римская церковь для формирования своих правил и доктрин, если Ветхий Завет больше не считался актуальным? **Йешуа** не был большим любителем давать новые заповеди, и он не занимался церковной организацией, поскольку движение, которое было Им порождено, всерьёз началось только после Его смерти. Ответом был Павел, потому что, будучи квалифицированным раввином, он говорил о том, что можно и чего нельзя делать, и затронул несколько организационных вопросов. Влияние Павла было настолько велико, что библеисты, изучавшие Библию ещё в Средние века, иногда называли церковь церковью Павла (имея в виду церковь, определённую Павлом). И по большей части так остаётся и по сей день.

К середине 20-го века Ветхий Завет, наконец, был признан настолько малоценным и неактуальным для христиан, что были напечатаны некоторые версии Библии, которые состояли только из Нового Завета и, как правило, раздавались новообращённым в качестве их первых Библий. Конечно, это не столь тонкое послание о том, что Ветхий Завет был не только неуместен, но, возможно, даже вреден для современного верующего, оставило свой след в миллионах новых верующих, которые рассматривали Библию только как Новый Завет (ныне удалённый Ветхий Завет был просто ненужной реликвией).

Следующим этапом стало то, что пасторы, ориентированные на «ищущих», начиная с движения Иисуса, сочли более целесообразным преподавать в первую очередь 4 Евангелия, поскольку за этим следовало в основном множество правил и предписаний, установленных Павлом. Некоторые из этих

правил и предписаний становились политически некорректными в западном мире. Поэтому с новым уточнённым доктринальным взглядом на то, что свобода во Христе означает отсутствие обязательств перед Богом и правил, которым нужно следовать, писания Павла стали менее актуальными, менее желанными и обременительными. Из-за этого сложилась довольно распространённая (хотя, конечно, и не универсальная) точка зрения церкви, которая заключается в том, что у христиан есть только одно правило, которому нужно следовать, довольно общее правило, называемое законом любви.

За этим последовал следующий шаг - это тот этап, на котором мы находимся сейчас. Он состоял в том, чтобы полностью отказаться от Библии как от не более чем любимого символа нашего христианства. Подобно ношению креста на шее или наклейке с изображением рыбы на бампере, Библию часто носят с собой как своего рода знак принадлежности к вере, но используются они редко. Вместо них мы теперь читаем книги о Библии, книги о вере, о небесах, и о социальной справедливости, но саму Библию почти не читают вообще.

Таким образом, сегодня (когда мы, лягушки-христиане, приближаемся к точке кипения, но пребываем в блаженном неведении или безразличии к своему состоянию) возникло новое явление: то, что я называю формой христианства Ганди. То есть Ганди однажды сказал: «Иисус занимает в моём сердце место одного из величайших учителей, оказавших значительное влияние на мою жизнь».

В наших самых либеральных церквях преподаётся уже не библейская христианская вера, а скорее философия Иисуса - доброго Учителя, но она также становится популярной и набирает обороты в других местах. То есть Библия (Ветхий и Новый Заветы) считается слишком устаревшей, слишком ненадёжной, слишком противоречивой, слишком трудной для понимания и слишком созвучной древней и исчезнувшей еврейской культуре, чтобы её можно было воспринимать всерьёз, не говоря уже о том, чтобы она была применима к современному просвещённому западному миру. Всё сводится к философскому подходу: что бы сделал Иисус? И то, что Он сделал бы, говорят эти современные приверженцы христианства Ганди, выражается в подобном Ганди послании о пассивности, любви и терпимости.

Потребовалось очень много времени, чтобы прийти к этому, не так ли? И всё же, в некотором смысле, не так уж и долго. Это происходило в условиях неуклонного упадка с того момента, как римское христианство совершило одну роковую ошибку: оно разрушило свои корни еврейской веры, своё еврейское наследие и своё еврейское руководство, которые сформировали контекст нашей веры. Но без этого контекста она превратилась в религию язычников, созданную ими самими и для них. И каждое поколение сыграло свою роль в том, что привело нас к нашему нынешнему состоянию. Я думаю,

скоро мы прибудем в такое же место ссылки, как и северное царство. И это хорошо подытожил комментарий Иисуса.

Матфея 7:21-23: «Не всякий, говорящий мне: «Господь, Господь!» войдёт в Царство Небесное, а только делающие то, чего желает мой небесный Отец. В тот День многие скажут мне: «Господь, Господь! Не пророчествовали ли мы в твоё имя? Не изгоняли ли мы бесов в твоё имя? Не совершали ли мы множество чудес в твоё имя?» Тогда я скажу им прямо: «Я никогда не знал вас! Отойдите от меня, творящие беззаконие!».

Как сказал Соломон: «нет ничего нового под солнцем». Итак, давайте продолжим наше исследование 13 главы 4-й книги Царств, теперь, когда у нас есть ещё немного контекста для понимания важности того, что мы читаем, и насколько нам нужно принимать это близко к сердцу.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 13-ю ГЛАВУ 4-й КНИГИ ЦАРСТВ с 20 стиха до конца главы.

На нашем предыдущем уроке мы остановились на повторном появлении Елисея. Он болен и умирает. Царь Израиля Иоас пришёл засвидетельствовать своё почтение и попросил Елисея обратиться к Богу с просьбой помочь ему победить армии Сирии (Ара́ма). Елисей так и сделал, и при этом попросил Иоаса выпустить стрелы из окна его комнаты, выходящего на восток, чтобы показать, что целью была Сирия. Елисей возложил свои собственные руки на руки Иоаса, чтобы символизировать, что Господь станет орудием военной победы Израиля над Сирией.

Однако, взяв только 3 стрелы из полного колчана и выпустив их, Иоас остановился, оставив несколько неиспользованными, решив, что этого достаточно. Это разозлило Елисея, потому что показало, как мало у Иоаса было веры в Бога, дающего почти неограниченную победу. Поэтому, Иоас одержал победу в 3 битвах с Азаилом, царём Арама, но в конечном счёте израильская армия понесла большие потери.

В стихе 20 мы читаем о том, что великий пророк Елисей умер. Вероятно, ему было около 80 лет, и последние 50 лет он служил в качестве пророка. Как и положено, они поместили его в погребальную пещеру. Однако в это время моавитяне вторглись на израильскую территорию, чтобы совершить набег на израильские продовольственные запасы. Это было в начале года, вероятно, вскоре после **Рош Ха-Шанá**. Некоторые израильтяне были в процессе проведения похорон, когда издали заметили этих мародёрствующих моавитян и в панике бросили тело в погребальную пещеру, куда было помещено тело Елисея.

Точно так же, как в наши дни, когда мы слышим слово «похороны», предполагается, что хоронят того, кто умер, это общий термин, означающий практически любой вид погребения: гроб, помещённый в землю, кремация и помещение праха в урну, помещение тела в склеп, как было принято в эту эпоху у евреев. Используемое здесь еврейское слово «**кав́ар**» означает «хоронить», но не обязательно в смысле выкапывать яму в земле и опускать в неё труп. Это просто означает надлежащее обращение с мёртвыми. На самом деле, в то время (около 800 года до н. э.) евреи обычно заворачивали умерших в белое полотно и помещали их в погребальную пещеру. Именно это произошло с телом Елисея, и то же самое происходило с мёртвым человеком, которого его семья бесцеремонно бросила в пещеру Елисея, когда они спешили покинуть этот район, чтобы избежать набега моавитян.

Но когда они это сделали, произошло нечто пугающе странное, когда труп коснулся останков Елисея, он снова ожил! По правде говоря, значение этого события не согласовано еврейскими и христианскими учёными. Некоторые говорят, что это было свидетельством власти Господа над жизнью и смертью, а другие говорят, что это было сделано для того, чтобы показать, что предсмертное пророчество Елисея о победе Израиля над Сирией сбылось.

Некоторые раввины говорят, что Илия пообещал Елисею двойную порцию силы, поэтому простого прикосновения к останкам Елисея было достаточно, чтобы вернуть к жизни этого умершего человека, это доказывало, что Елисей получил обещанное.

Еврейские учёные говорят, что это было похоже на чудо, которое произошло после смерти Моисея. Манна, которая упала на беженцев во время исхода, была дана в соответствии с великой заслугой Моисея, и его заслуга была настолько велика, что поддерживающая жизнь манна продолжала падать даже после его смерти. Решите сами, какой из вариантов правильный (если таковой имеется).

Заключительные стихи показывают нам, что пророчество Елисея о Сирии исполнилось. В стихе 22 объясняется, что во все дни отца Иоаса, Иоахаза, армии Арама угнетали Израиль. Но Бог сжалился над народом Израиля и не позволил Азаилу завершить свои победы, Господь ещё не был готов увидеть, как Его народ будет изгнан с этой земли. Нам конкретно сказано, что именно из-за завета Господа с Авраамом, Исааком и Иаковом Он позволил Израилю остаться. Давайте проясним, что это относится к завету, заключённому ещё в книге Бытие 15 главе, который гарантировал, что потомкам Авраама будет предоставлена земля в наследство для их собственных нужд, и что этой землёй будет Ханаан. В завете Авраама были и другие аспекты: он будет благословлён бесчисленным количеством потомков и через него будут благословлены все народы мира, и несколько других обещаний, но центральное место в завете

всегда занимала земля. Исаак не получил нового завета, он унаследовал завет Авраама. И Иаков не заключил нового завета, он унаследовал Завет Авраама, который был передан его отцу Исааку.

Заключительное слово 23-го стиха «доныне», что означает «до сих пор». То есть до этого момента Господь не изгонял народ Северного царства из Своего присутствия. Но это красноречивый намёк, потому что из этого следует, что в какой-то момент Он вышвырнет их с земли обетованной и повернётся к ним спиной.

Азаил умер, и теперь, когда и Иоахаз, и Азаил были мертвы, могло произойти обещанное освобождение. Иоас смог отвоевать у Венадада (Бен-Хадада, сына Азаила) несколько городов в Трансиордании, которые его отец Иоахаз потерял несколькими годами ранее из-за Азаила. В полное подтверждение Божьего обещания Иоасу, поскольку Иоас выпустил всего 3 стрелы, Господь даровал ему только 3 победы. Именно благодаря этим трём победам он вернул себе некоторые из потерянных израильских городов. Но если бы Иоас был более верен и продолжал пускать эти стрелы, когда был с Елисеем, неизвестно, сколько городов и сколько территорий он смог бы отвоевать обратно. Эпитафия Иоаса - это история об упущенных возможностях и растроченном благословении.

Давайте перейдём к главе 14.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 14-ю ГЛАВУ 4-й КНИГИ ЦАРСТВ.

Пройдя главу 13, в которой рассказывается о царях Северного царства, в главе 14 мы снова возвращаемся к Иудее и её царям. Этот типичный метод используется для синхронизации правления этого нового царя Иудеи с его коллегой на севере, царём Израиля. Амасия, сын Иоаса (того самого Иоаса, который был царём Иудеи), начал своё пребывание на троне, когда Иоас (царь Израиля) правил Израилем 2-й год.

Итак, с точки зрения хронологии, большая часть событий, о которых мы читаем в главе 13 (включая смерть и погребение Елисея), произошла в то время, когда на троне Иудеи восседал Амасия. Поэтому мы должны объединить главу 14 с главой 13, чтобы получить общую картину.

Напомню, что царь Иудеи Иоас был убит после 40-летнего правления, которое в целом было достаточно праведным правлением. Его сын Амасия был почти точной копией своего отца как в его пороках, так и в добродетелях. Одно из отличий заключалось в том, что в то время как его отец стал царём, когда ему было всего 7 лет, Амасия стал царём будучи взрослым человеком в возрасте 25 лет и поэтому сразу был подготовлен к тому, чтобы править довольно эффективно.

Чтобы дать нам своего рода представление о том, какое место занимает новый царь на Божьей шкале заслуг и праведности, Амасию сравнивают с Давидом, и он не дотягивает до Давида. В то время как Давид был беззаветно предан Иегове, Амасия пошёл в своего отца Иоаса, который, по-видимому, не имел сильных внутренних убеждений, а скорее правил прагматично, основываясь на том, что казалось ему лучшим в то время. Раввины говорят, что какую бы часть Торы эти отец и сын ни соблюдали, это делалось механически, по привычке, и им не доставало искренности.

Стих 4 снова поднимает щекотливый вопрос о высоких местах, **бамот**, который, очевидно, беспокоит Бога. В этом контексте эти возвышенности были, по сути, несанкционированными частными семейными алтарями, даже несмотря на то, что они были алтарями Иеговы (это не были алтари языческих божеств). Я говорю «несанкционированными» потому, что Господь разрешил только одно место жертвоприношений для Своего народа, и это был Иерусалимский храм. Но если бы проблема **бамот** возникла на севере Израиля, где закон страны запрещал людям ходить в Иерусалим для храмовых жертвоприношений, тогда, возможно, было бы понятно, что у тех, кто хотел поклоняться **Яхве** настолько близко и чисто, насколько это было возможно, не было другого выбора, кроме как использовать свои собственные алтари (вместо того, чтобы отправляться в города культа золотого тельца), или вообще не приносить жертвы (что было бы немыслимо, поскольку не было бы возможности искупить грехи).

Проблема в том, что эти особые возвышенности находились в Иудее, где люди могли легко получить доступ к истинному храму Божьему. Таким образом, их выбор использовать **бамот** для жертвоприношения был ничем иным, как высокомерием и упрямой гордыней, направленными против Господа.

В стихе 6 объясняется, что только после того, как он укрепил свою власть, Амасия смог выступить против тех заговорщиков, которые убили его отца. Причина, по которой это заняло некоторое время, вероятно, заключается в том, что после восстания против своего отца, закончившегося его убийством, потребовалось некоторое время, чтобы подавить тех мятежников, которые не очень хотели, чтобы сын Иоаса занял трон. И, должно быть, было достаточно несогласных, раз Амасии пришлось не только подавить восстание, но и продемонстрировать, что он будет достойным царём.

Он поймал и казнил убийц своего отца. Но подчёркивается, что он не убивал их детей (имеются в виду дети мужского пола). Это непохоже на то, что было принято на Ближнем Востоке, и, вероятно, стало весьма приятным сюрпризом для простого народа Израиля. Здесь автор заходит так далеко, что объясняет, что он не убивал отпрысков убийц, потому что следовал закону Моисея, а затем цитирует этот стих.

Второзаконие 24:16: «Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за свое преступление».

Итак, здесь мы видим, что Амасия действительно обладал знанием Торы и в нём была праведная сторона.

Со стиха 7 начинается довольно известная и важная истории об Амасии, завоевавшем Царство Едомское (Идумейское). Сегодня мы остановимся на этом, потому что нам нужно прочитать 25-ю главу 2-й Паралипоменон, которая является параллельным описанием этого набега на Едом, а также содержит некоторую другую полезную информацию о правлении Амасии, которой нет в 14 главе 4-й книги Царств.

На следующем уроке мы начнём со 2-й Паралипоменон.