

4 Царств

Урок 34, продолжение главы 22.

Часы тикают. Всё ближе и ближе мы подходим к моменту, когда Иуда присоединится к своим израильским братьям в изгнании, а народ Иудеи не замечает этого. Они наслаждаются хорошими временами, когда экономика на подъёме, время относительного мира, у них хороший царь, который заботится об их благополучии, и Ассирия утратила свою власть над святой землёй. Это было очень похоже на день, о котором мы читаем в Евангелии от Матфея:

Матфея 24:37-39: «Потому что пришествие Сына Человеческого произойдёт так же, как было во дни Ноаха. В то время, перед Потопом, люди ели и пили, женились и выходили замуж, вплоть до того дня, как Ноах вошёл в ковчег; и не знали, что происходит, пока не начался Потоп и не уничтожил их всех. Так же будет, когда придёт Сын Человеческий».

Пророки приходили и уходили со своими предупреждениями от Бога о том, что если иудеи не изменят свои пути и не вспомнят, кто они в Нём, то Он собирается передать их на суд их врагам. Но теперь божественное послание вот-вот изменится самым зловещим образом. Предупреждение, которое Иуда устал слышать и стал невосприимчив к нему, больше не состоит в том, чтобы измениться или что-то ещё, новое предупреждение состоит в том, чтобы подготовиться к грядущей катастрофе, потому что теперь это стало неизбежностью, возможность измениться и покаяться пришла и ушла. И в этом заложен принцип, о котором каждому христианину и каждому, кто по какой-то причине ещё хоть немного сопротивляется Богу, нужно долго и упорно размышлять. Это не народ Иудеи решал, каким может быть время или каковы могут быть условия для того, чтобы они, наконец, пересекли некую космическую черту невозврата, это решал Господь, Он принял это решение, основываясь на Своих собственных критериях. И люди не знали, когда наступил этот момент божественного решения.

В 22-й главе 4-й книги Царств мы узнаём о последнем великом и праведном царе, который когда-либо правил Иудеей: царе Иосии. После смерти Иосии пройдёт немногим более 20 лет, прежде чем царь Навуходоносор нападёт на Иерусалим, разрушит храм и уведёт большую часть населения Иудеи в Вавилон. Там они будут жить на нечистой земле, есть нечистую пищу, дышать нечистым воздухом и не будут иметь возможности искупить свои грехи.

Отцом царя **Йошиягу** был Аммон, который был убит всего через 2 года пребывания на троне. Царь Аммон унаследовал власть от своего отца, царя Манассии (Манассия был дедом Иосии). Напомню, что Манассия был самым нечестивым царём, которого когда-либо знала Иудея, по крайней мере, так было в течение первых 49 лет из его 55-летнего срока правления. Но в

последние 6 лет он полностью изменил своё мнение и правил как праведный царь. Раскаяние и искренность его обращения к Богу Израиля отражены в молитве Манассии, которая записана в апокрифах. Однако большинство современных Библий, используемых западной христианской церковью, удалили апокрифы по указу Мартина Лютера в середине 16 века. И я скажу без оговорок, что, хотя Лютер совершил много хороших поступков, вопиющий антисемитизм, который он развил позже в своей жизни, настолько запятнал его взгляды, что это привело к принятию им некоторых ужасных доктринальных решений, которые с тех пор преследуют западную ветвь церкви, и большинство христиан понятия не имеют об этом. Это существенно изменило наши Библии, изменило природу того, что верующие могут узнать о нашем религиозном наследии, и лишило нас столь необходимого контекста на десятилетия, предшествовавшие рождению Христа и Новому Завету.

Позвольте мне также определить для вас термин, который я часто использую: западная церковь. Многих верующих удивляет тот факт, что разновидность христианства, которую исповедует большинство из нас, является лишь одной из нескольких. Сегодня существуют две основные ветви христианства: западная и восточная. Католицизм и протестантизм являются основными представителями западной ветви (англикане утверждают, что они являются чем-то средним между ними), а различные православные христианские конфессии (греческая православная, русская православная, коптская, сирийская, халдейская и другие) представляют восточную ветвь. Лютер не оказал никакого влияния на восточную ветвь, поскольку он был римокатоликом (западная ветвь). Он пытался реформировать католическую церковь в соответствии со своими взглядами, результатом его неудачи стало то, что его последователи приняли некоторые новые доктрины, которые развились в протестантизм. Поэтому в западной церкви человек, как правило, является последователем католицизма, или одной из сотен вариаций протестантизма, или англиканства.

Когда мы будем готовы открыть наши Библии, пожалуйста, помните, что для правильного понимания эпохи **Йошиягу** мы должны заглянуть глубже, чем только в 4-ю книгу Царств. 34 и 35 главы 2-й Паралипоменон добавляют много информации, как и пророческие книги Иеремии и Софонии. Мы продолжим использовать некоторые из них в нашем исследовании. Итак, в прошлый раз мы остановились на том, что на 18-м году своего правления царь Иудеи Иосия приступил к восстановлению храма, который был так постыдно заброшен и использовался не по назначению в течение многих десятилетий. Но 2-я Паралипоменон 34 сообщает нам, что многие из реформ, которые он предпринял, были проведены в годы, предшествовавшие решению отремонтировать Божье святилище.

Теперь мы вернёмся к 34-й главе 2-й Паралипоменон и прочитаем о проекте восстановления храма и обнаружении свитка, который изменил жизнь Иосии. Пожалуйста, обратите внимание, что это по существу, но не полностью, совпадает с тем, что мы прочитали на прошлом уроке в 22-й главе 4-й книге Царств.

ПРОЧИТАЙТЕ 34-ю ГЛАВУ 2-й КНИГИ ПАРАЛИПОМЕНОН с 8 стиха до конца главы.

Слова стиха 8 объясняют, что именно после того, как он очистил землю и дом (имеется в виду храм и прилегающую к нему территорию), **мéлех Йоши́ягу** (царь Иосия), наконец, приказал начать капитальный ремонт храма. Идея заключается в том, что, по мнению Иосии, первым шагом к возвращению Иудеи к правильным отношениям с Господом было избавление от всех идолов, алтарей ложных богов и от тех, кто заставлял людей поклоняться этим ложным богам, и выполнять все предписанные Торой ритуалы очищения, чтобы избавиться от осквернения, вызванного этими отвратительными предметами, действиями и людьми. Второй шаг должен был произойти, как только будет завершён первый шаг, вторым шагом был ремонт храма.

Так как храм и его более ранний аналог - скиния - были реальными, осязаемыми, то каждое правило и предписание, каждый предмет и все предписанные для него ритуалы должны были scrupulously соблюдаться, но на самом деле всё это было тенью и представлением некоторых небесных принципов, которые со временем будут воплощены в жизнь последователями Иисуса Христа. Поэтому, когда мы видим, что сделал Иосия, мы видим образец для человечества, который должен соблюдаться.

Храм - это Божье жилище на земле, и Павел говорит нам, что верующие, по сути, являются Божьими храмами, потому что Его присутствие (Его Святой Дух) обитает в нас. Когда тот, кто ещё не подчинился Богу, наконец принимает это решение, мы приходим к Нему избитыми, сломленными, полными испорченности, смятения, нечистоты и греха. По сути, мы находимся в том же состоянии, в каком были земля, народ и храм Иудеи и Иерусалима до Иосии. Первое, что должно произойти, - это осознание своего состояния и понимание, что необходимо сделать, чтобы его исправить. Следующее, что нужно сделать, - это принять это лекарство, а затем приступить к очищению нашей жизни от идолопоклонства, извращений, путаницы, нечистоты и греха единственным доступным нам способом: верой в Мессию **Йешу́а**. Но эта вера должна сопровождаться действием, иначе это бессмысленная вера.

Перед тем как Иосия начал восстанавливать храм, он уже очистил его несколькими годами ранее. Храм уже был очищен от своей скверны, он уже был заново освящён и заново посвящён Богу Израиля и пригоден для

использования. С духовной точки зрения больше ничего не требовалось. Однако с земной и человеческой точки зрения Божий дом был в аварийном состоянии и непригоден, и люди были недовольны этим. Мы не слышим ни о каком указании от Бога значительно украсить храм, его запущенное состояние задело в первую очередь чувства Иосии, священников и многих лидеров Иудеи. То же самое происходит и с новообращёнными. Внешние шрамы от нашего предыдущего греха и бунта до того, как мы пришли ко Христу, остаются видимыми. Возможно, обстоятельства нашей жизни существенно не изменились с того спасительного момента, когда мы впервые поверили и вверили свою жизнь Богу, и мы всё ещё боремся за то, чтобы свести концы с концами или установить значимые отношения с людьми. Но это не делает нас менее чистыми, менее спасёнными и менее ценными в глазах Бога, чем если бы нам посчастливилось косметически скрыть большинство этих шрамов или устранить препятствия на пути взаимоотношений с людьми, и наша жизнь выглядела бы достойной восхищения или зависти. Бог может использовать нас в любом случае, потому что важно наше духовное состояние перед Ним. Чисты ли мы и очищаемся ли живой водой, или мы нечисты и далеки от Божьего присутствия?

Ремонт храма, которого хотел Иосия, не имел ничего общего с духовной перспективой Бога, это был проект внешнего благоустройства на благо общины. И мы не должны отчитывать Иосию за это или качать головой, Бог осуждал Иосию за это не больше, чем хвалил его за это. Это был классический случай противостояния морали и предпочтений. Было аморально, что храм был осквернён, а действия, которые там происходили, были несанкционированными и нечистыми. Итак, Иосия с величайшим рвением взялся за решение этой проблемы и, в соответствии с Божьей Торой, устранил её. Но это было предпочтением (приемлемым человеческим выбором) сделать храм красивее. Реконструкция храма также была символом перемен, а люди - существа визуальные, поэтому внешние изменения часто необходимы, чтобы символизировать внутреннюю трансформацию. Но давайте не будем путать эти два вопроса. Помните, что Бог никогда даже не хотел иметь храм в принципе, не говоря уже о грандиозном сооружении. Он был удовлетворён простой передвижной палаткой, которую Он установил через Моисея. Именно у Давида были обширные представления о роскошном храме.

Что бы произошло, если бы Иосия поступил по-другому? Что насчёт того, что до того, как он очистил землю и святилище от идолов, ложных богов и языческого религиозного поведения, он думал, что первым шагом было украсить храм? На самом деле, это именно то, что многие люди пытаются сделать, когда они якобы хотят изменить свою жизнь к лучшему или говорят, что отныне они будут доверять Богу. Они думают, что прежде чем они полностью подчинятся Христу, прежде чем они избавятся от всех своих

загрязнений, извращений и нечистых путей, сначала они заставят себя выглядеть лучше. Поэтому вместо того, чтобы облачаться в Христа, они используют христианскую лексику, носят с собой Библию, крест на шее и ходят в церковь, общаются с христианами. Они перестают ругаться и разговаривают вежливее. Они жертвуют на благотворительность. Но в конце концов это всего лишь более красивый, но всё ещё пустой и осквернённый храм. Чистый снаружи, грязный внутри. Приятный глазу, но непригодный для использования Богом. Иосия в основном был прав.

Царь поручил управление храмом Шафану, Маасею и Иоаху, которые были правительственными чиновниками, они отправились к первосвященнику Хелкии и отдали ему деньги, которые годами собирались в храме. Деньги, в свою очередь, были переданы руководителям строительства для закупки материалов и оплаты труда рабочих. И чтобы подчеркнуть это, в конце 11-го стиха вина за ветхое состояние храма возлагается непосредственно на царей Иудеи, потому что там говорится:

2-я Паралипоменон 34:11: «И они раздавали плотникам и строителям на покупку тёсаных камней и деревьев для связей и для покрытия зданий, которые разорили цари Иудейские».

2-я Паралипоменон рассказывает нам об этих начальниках то, чего нет в 22-й главе 4-й книги Царств: все они были левитами (упоминаются даже их кланы). И это имеет смысл, потому что левиты должны были выполнять все необходимые функции храмового служения. Но 4-я Царств 22:7 добавляет кое-что, о чём умалчивает 2-я Паралипоменон, этим конкретным левитам настолько доверяли, что от них не требовалось отчёта об огромном количестве денег, потраченных на ремонт. Их честность была выше всяких похвал. Таким образом, проект достался не тому, кто предложил самую низкую цену, в ремонте Божьего храма не участвовали язычники, и только самым надёжным и преданным людям были даны полномочия для выполнения этой задачи. Царь назначил нужных людей ответственными и позволил им использовать свои данные Богом дары и способности, а также собственное суждение, чтобы воплотить в жизнь видение царя. Это формула, которую необходимо помнить и учитывать, когда мы занимаемся делами Господа.

Но однажды произошло нечто удивительное, что изменило наследие Иосии. Во время ремонта одной из многочисленных комнат и пристроек к храму кто-то нашёл свиток. Это был волнующий момент. Возможно, нашедшие не совсем понимали, что это, но они поняли, что это важно. Они отдали его первосвященнику, который бросил на него один взгляд и был вне себя от радости от находки. И в 4-й Царств 22:8, и во 2-й Паралипоменон 34:15 слова, которые произнёс Хелкия, когда он сообщал о своей находке Шафану,

представителю царя, полностью совпадают. В Полной еврейской Библии эта фраза звучит так:

«Я нашёл свиток Торы в доме Адона́я».

Почти во всех других переводах будет сказано, что Хелкия сказал следующее: **«книгу закона нашёл я в доме Господнем».**

Этот нюанс между двумя переводами не только важен, но и во многих отношениях открывает нам окно в то, как христианство и иудаизм исторически смотрели на Ветхий Завет и почему мы, как последователи Бога Израиля, должны покаяться в этом и измениться.

В оригинале на иврите говорится, что именно **с́ффер Тора́** был найден в **бейт ЯХВЕ**. Перевод слова **с́ффер** как «книга» или «свиток» хорош, потому что оно может обозначать и то, и другое. Но перевод слова «Тора» как «закон» - это трагическая ошибка. Это также вызвало некоторые из самых глупых и ненужных дебатов о природе того, что действительно было найдено (я вернусь к этому чуть позже).

Следующее слово **бейт** действительно означает дом, так что этот перевод верен. Но **ЯХВЕ** - это НЕ Адонай и не Господь. Это Иегова, или Яхве. «Господь» - это не имя Бога, имя Бога - **ЯХВЕ**. Господь - это общий титул, Яхве или Иегова - официальное имя. Знаете ли вы, что ханаанское слово «ваал» переводится как «господь»? Т.е. ваал в переводе на иврит означает Адонай, а Адонай в переводе на другие языки означает господь. И действительно, если бы слово «Адонай» присутствовало в оригинале на иврите в рассматриваемом нами стихе, тогда мы были бы правы, переведя его как «Господь», а затем разобравшись с последствиями. Но это не тот случай. В оригинале на иврите записано **ЯХВЕ**, **йуд-хэй-вав-хэй** (и, кстати, это не оспаривается).

Вот к чему я клоню. Во-первых, это еврейская традиция, которая стала христианской традицией, неправильно переводить имя Бога Иегова в **Адона́й**, Господь, теоретически в знак уважения. Но, в конце концов, это благое намерение привело к огромному непониманию Священного Писания и направило нас по многим кроличьим тропам, в которых не было необходимости. Это также приводит к путанице, когда мы говорим об Отце и когда мы говорим о Сыне. Поэтому в современном христианстве то, что следовало бы приписывать Отцу, иногда приписывается Христу, и наоборот.

Во-вторых, неправильный перевод, в основном христианами-язычниками, слова «Тора» как «закон» изменяет действительное значение этого стиха. Это запутывает нас в определении того, что на самом деле было обнаружено этими

рабочими и передано первосвященнику. Прежде всего, Тора никоим образом не означает закон.

Тора означает наставление или учение. В Библии есть ряд еврейских и арамейских слов, которые чаще всего переводятся на другие языки как слово «закон»: **хок**, **дат**, **хайá** и **торá**. Хотя между словами **хок**, **дат** и **хайá** есть тонкие нюансы в значении, все их лучше переводить как «закон» или «указание». Говорить «закон» в данном случае не совсем неправильно, и на нашем языке это, вероятно, достаточно близкий по смыслу перевод. Но перевод слова **Тора** как «закон» далёк от истины и упускает весь его смысл. Это прямой неправильный перевод, о котором учёные хорошо осведомлены, но их вероучения не позволят им исправить ошибку, потому что они хорошо понимают, что это может означать для ряда основополагающих доктрин их вероисповедания, в пересмотре которых они не заинтересованы.

Я бы сказал, что примерно в 40% случаев, когда мы встречаем слово «закон» в наших Библиях, исходным словом является **тора**, а в остальное время в основном используется **хок**, несколько раз **дат** и **хайа** (и нет, я не проводил точного подсчёта слов, но я присмотрелся к ним достаточно близко, чтобы увидеть пропорции). Далее, с технической точки зрения, если целью термина «закон» является сокращённое название закона Моисея, то действительно вводит в заблуждение, когда закон Моисея называют Торой. На самом деле закон Моисея - это всего лишь раздел Торы. Частично он начинается в 20-й главе книги Исход, но в основном он содержится в книге Левит, с повторением некоторых из них во Второзаконии (в основном те заповеди, которые должны были измениться, когда Израиль перестанет скитаться по пустыне и оседет на своей земле в Ханаане). Кроме того, существует кодекс священника (имеется в виду ритуалы и организация священства, которые относятся только к левитам) в противоположность гражданскому кодексу, который представляет собой статуты и правила, относящиеся в основном к простым иудеям.

Итак, что же обнаружили рабочие? Нашли ли они закон (в смысле закон Моисея)? НЕТ! Они нашли Тору, как ясно сказано на иврите. Была ли это вся Тора? Это невозможно знать наверняка, и это предмет бесплодной дискуссии среди учёных, не подпитываемый ничем, кроме эгоизма и спекуляций, потому что нет никакой другой информации об этом. Здравый смысл подсказывает, что это было Второзаконие, по нескольким причинам. Наиболее убедительная причина для такого вывода содержится в самой Торе, в 31 главе Второзакония.

Второзаконие 31:25-26: «тогда **Моисей повелел левитам, носящим ковчег завета Господня, сказав: ²⁶возьмите сию книгу закона и положите её одесную ковчега завета Господа Бога вашего, и она там будет свидетельством против тебя**».

Многие учёные считают, что Моисей говорил ТОЛЬКО о том разделе Торы, который мы сегодня называем Второзаконием. Однако контекст таков, что это с таким же успехом могло бы означать всю Тору целиком, поскольку Второзаконие - это 5-я из 5 книг, составляющих её. Хотя я не придерживаюсь догматизма в этом вопросе, моё мнение таково, что это означает всю Тору, а не только один её раздел, потому что там так сказано.

Тем не менее, Моисей распорядился, чтобы копия Торы всегда хранилась рядом с ковчегом завета, и традиция гласит, что в течение многих лет именно так и происходило. Так почему же во времена Иосии Тора не могла просто лежать рядом с ковчегом завета, на который он мог сослаться? И могло ли быть так, что это был ЕДИНСТВЕННЫЙ экземпляр Торы, оставшийся на всей земле, и поэтому найти его было одновременно поразительно и волнительно? Опять же, никаких объяснений не предлагается, но спекуляциям нет конца. Однако представляется разумным предположить, что, кроме самого ковчега, для священников не было более ценной святыни, чем Тора. После долгого перечисления нечестивых царей, немыслимо, что где-то в какой-то момент их правления в случае большой опасности священники не взяли бы Тору и не спрятали её в укромном месте, чтобы спасти, в то время, как храм был постоянно разграбляем и попираем языческими царями и жрецами-язычниками, и многие драгоценные предметы просто отдавались язычникам в качестве подарков от царей Иудеи или в качестве дани завоевателю.

Именно Шафан отнёс эту удивительную находку царю Иосии и начал читать ему Тору. Услышав это, царь начал рвать на себе одежду в знак обычного проявления горя и скорби. Вероятно, почти всеобщий трепет от того, что они нашли Тору, внезапно сменился ужасом, когда Иосия, и, без сомнения, Шафан и все те, кто слушал, услышали, что там записано. Трудно точно сказать, какую часть Торы они слышали, но, без сомнения, прочитанный текст имел отношение к определённым Божьим законам и заповедям и к тому, что произойдёт, если они не будут соблюдены. Заслуга Иосии в том, что он принял эти слова близко к сердцу и немедленно приступил к действиям.

Его первым шагом было попытаться выяснить, что именно это может означать для его царства и как это применимо к текущей ситуации. Поэтому он отдал приказ первосвященнику Хелкии, Шафану, который прочитал свиток, Ахикаму, который был сыном Шафана, Асаии и человеку, которого во 2-й Паралипоменон зовут Авдон, но в 4-й книге Царств говорится, что его зовут Ахбор. Вероятно, все они присутствовали при чтении свитка царю. Иосия говорит, что они должны спросить Бога об этом, чтобы понять, в каком затруднительном положении они оказались и что можно с этим сделать (если вообще можно что-нибудь сделать). И если в ветхом состоянии храма прямо обвиняли нечестивых царей Иудеи, то вина за прегрешения против Господа и

последствия, которые так встревожили Иосию, была возложена на «отцов». Это может означать царские династии как Иудеи, так и Израиля. Во 2-й Паралипоменон 34:21 царь говорит своим людям, что совет с Богом должен быть от имени Иосии и «за оставшихся у Израиля и за Иуду», и что именно их предки, возможно, вызвали переполняющий Божий гнев. Итак, здесь мы видим пару вещей: во-первых, Иосия видит себя не просто царём Иудеи, а, скорее, подобно Давиду, царём всех 12 колен. Кроме того, несмотря на то, что Израиля, Северного царства, давно нет, есть небольшие группы из 10 колен, которые каким-то образом остались на этой земле, и Иосия считает их принадлежащими ему.

Во-вторых, интересно, что первосвященник Хелкия - не тот человек, которому поручено советоваться непосредственно с Богом, а советоваться с Богом - обычная задача первосвященника, который делает это по жребию или с помощью камней урим и туммим. Пятеро мужчин должны отправиться в качестве посольства к местной женщине-пророку по имени Олдана, и она должна дать им божественное откровение в отношении их запроса. Как и во многих аспектах этой истории, мы спрашиваем, почему? Почему бы первосвященнику просто не посоветоваться с самим Богом, вместо того чтобы идти к Олдане?

Но мы сталкиваемся с другим «почему», которое тоже вызывает недоумение. Мы знаем, что Иеремия был жив и пророчествовал в это время, так почему бы не проконсультироваться с ним, поскольку он был ведущим пророком своего времени? Еврейская традиция отвечает на это утверждением, что Иосия рассудил, что женщина будет более милосердной, чем мужчина, и поэтому будет страстно молиться об отмене гневного божественного указа, который ей было поручено произнести над Иудеей. Я думаю, что это довольно притянута за уши. Что мы, вероятно, можем предположить, так это то, что Иеремия был где-то в другом месте по какой-то неустановленной причине, а Олдана была поблизости (прямо в городе Иерусалиме) и быстро могла дать ответ. Она была уважаемой пророчицей, и поэтому не было ничего плохого в том, что царь отправил своих людей к ней, чтобы посоветоваться через них с Богом. Он торопился узнать ответ, и кто мог его винить?

В Ветхом Завете упоминаются 3 женщины-пророчицы: Мириам (сестра Моисея), судья Девора, а теперь и Олдана. Они пророчествовали в эпохи, разделённые сотнями лет. И я думаю, мы можем видеть некоторые существенные различия в том, что составляло их служение, но также и некоторые необычайные сходства в обстоятельствах, в которых им приходилось жить. Мириам действовала в трудное время и являлась лидером женщин в восхвалении и поклонении, но не была пророчицей. Нет никаких упоминаний о том, что она была пророчицей в том смысле, что советовалась с

Богом от имени руководства Израиля. Скорее, она была пророчицей в другом смысле, почти как почётная должность из-за её родства с Моисеем и автоматически вытекающей из этого руководящей роли. Роль Деворы как пророчицы заключалась главным образом в том, что она была лидером Израиля в очень мрачное время национального отступничества. Она не была промежуточным звеном, о котором мы знаем, но принимала указания Господа в своих решениях и благодать как лидера людей, и временами ей давалось пророческое знание о неминуемой победе в битве.

Олдана действовала в чрезвычайно мрачные для Иудеи времена и действительно больше походила на классических пророков своего времени: она была посредником, и ей было поручено передавать слова от Бога Его народу, в том числе (по крайней мере косвенно) царю. Для меня общим между этими тремя женщинами-пророками является то, что все они действовали в духовно опасные и плохие времена, когда Израиль был в состоянии восстания, и в то время, когда не хватало верных мужчин и мужественного руководства. На протяжении всего путешествия по пустыне ощущалась нехватка мужчин-лидеров, за исключением Моисея и Иисуса Навина. На протяжении всей эпохи сúdeй мужчины избегали своих обязанностей лидеров, были мало заинтересованы в том, чтобы делать то, что было правильным в глазах Бога, и поэтому на первый план вышли женщины. И теперь, в эти мрачные последние дни Иудеи, когда душа нации была, по сути, потерянной и порочной, а Иеремия был где-то в другом месте, женщина призвана быть Божьим представителем, и она откликается на этот призыв.

Я не хочу проявить неуважение ни к одной из этих верных пророчиц, моё намерение состоит в том, чтобы продемонстрировать, что они действуют за рамками своих традиционных женских ролей, данных Богом, потому что мужчины их времени отказывались действовать праведно в рамках своих традиционных мужских ролей, данных Богом. Дело не в том, что женщины неспособны были быть Божьими пророками или очень хорошими лидерами, дело, скорее, в том, чтобы роль пророка или лидера больше подходит мужской природе. Но снова и снова в Библии мы находим, что Господь не делает различий между людьми: если кто-то откажется говорить от Его имени, он найдёт того, кто согласится.

Поэтому я закончу сегодняшнее послание следующими словами: кажется, что многие женщины берут на себя руководящие роли в современной церкви. И я верю, что они делают это потому, что они должны это сделать, потому что слишком мало мужчин готовы сделать шаг вперёд. В то время как некоторым женщинам может нравиться эта роль, большинство делают это неохотно, потому что они так не устроены. Я также беседовал со многими верующими женщинами, которые хоть и не являются лидерами в своих общинах, но они

являются духовными лидерами в своих домах. Это те, кто настаивает на том, чтобы ходить на богослужение. Именно они организуют изучение Библии и посещают его. Это те, кто добровольно отдаёт своё время на благо своей церковной общины, с которой они общаются. Именно они следят за тем, чтобы их дети изучали Слово Божье, а затем побуждают их к отношениям с нашим Спасителем. Большинство из них отдали бы всё, что угодно, лишь бы их мужья забрали у них эту работу и взяли на себя роль духовного лидера семьи, роль, которую Господь дал мужчинам в качестве их ответственности со времён Адама и Евы и никогда не забирал её обратно.

Я должен сказать вам, что это приносит моей душе столько пользы, и я благодарен, что у нас в этом собрании есть много верных мужчин, которые выходят вперёд и делают то, что должны делать мужчины: возглавляют свои семьи и учат знанию Слова своих детей и жён. А мужчин, которые игнорируют часть или всю ту ответственность, которая ожидается от вашего хождения со Христом, и таким образом вынуждают ваших жён брать её на себя (или, что ещё хуже, эта роль остаётся незанятой в вашем доме), я прошу искренне помолиться об этом, покаяться, и включиться. И, дамы, дело не в том, что вы не способны взять на себя эти роли и отлично выполнять свою работу, вы были, вы есть, и если что-то не изменится, вы будете оставаться таковыми до тех пор, пока мужчины отказываются выполнять свою часть работы.

Но что беспокоит меня больше всего, так это то, что с библейской точки зрения то, что происходит, когда женщин подталкивают к тому, чтобы они брали на себя роль пророков (я имею в виду в смысле учителей) и лидеров семьи, а часто даже ведущие мужские роли в духовных вопросах, происходит потому, что мужчины говорят Богу «нет», и это признак того, что мы по колено увязли в тёмных временах.

На следующем уроке мы рассмотрим пророческий ответ Олданы на вопрос посланных к ней людей и что это значит для Иуды и Иосии.