КНИГА ПРОРОКА АМОСА

Урок 1, введение и глава 1.

По нашему обычаю на уроках Торы, я начну изучение пророческой книги Амоса с введения в эту самую интересную и поучительную книгу Священного Писания. После введения мы приступим к 1 главе.

Ситуация Амоса вкратце была такова: Амос был иудеем, который жил в Иудейском царстве, но оттуда отправился в царство Ефрем-Израиль, чтобы обнародовать пророчество, которое дал ему Бог. Это произошло в то время, когда у власти в Ефреме-Израиле находился царь Иеровоам II, в Иудее в это время у власти находился царь Озия. Это произошло примерно в середине 8-го века до нашей эры, вероятно, между 786 и 746 годами до нашей эры. Итак, самые поздние пророчества Амоса были завершены по меньшей мере за 2 десятилетия до того, как Ассирия восстала и завоевала Ефрем-Израиль, отправив израильский народ в изгнание. Пророк Осия был современником Амоса, и очень вероятно, что они знали друг о друге и были лично знакомы (хотя этот факт не зафиксирован, чтобы утверждать с полной уверенностью). Исаия и Иона также пророчествовали в этот период времени. Это свидетельствует о том, что пророческое служение процветало, пророчества изливались очень обильно, что означало, что с Израилем должно было произойти многое, и Иегова хотел, чтобы Его народ знал, что это неизбежно, почему это происходит, почему они должны покаяться в своих грехах (это была причина грядущих событий), Он давал им время подготовиться к войне и изгнанию. Это наказание было назначено Богом и не будет отложено или отменено, независимо от того, насколько будет сожалеть или раскаиваться народ Ефрема-Израиля, получив известие об этом ужасном суде за их неверность Богу.

Царь Иеровоам был последним царём особой династии царей, которая началась с Ииуя в середине 9 века до н.э. Возможно, самым важным для пророческой работы Амоса было то, что Ефрем-Израиль стал процветающим, богатым царством. В то же время всё больше и больше фермеров продавали свои земли более крупным землевладельцам и переезжали в города в поисках работы. Жадные торговцы скупали продовольствие у этих крупных фермеров и продавали его городским жителям по непомерным ценам, получая почти немыслимую прибыль для себя, что приводило ко всё большему обнищанию бедных городских жителей. Это неравенство между богатыми и бедными только усилило тенденцию в обществе к повышению статуса богатых и принижению статуса бедных, что приводило к угнетению бедных богатыми. Поэтому в центре внимания Амоса был вопрос социальной справедливости и великого недовольства Бога тем, что часть израильтян разбогатела за счёт беспомощных бедняков.

Результатом этого удивительного богатства стало появление в Ефреме-Израиле нового класса людей, который очень напоминает то, что мы видим в современном мире: праздный класс элиты. Личные удовольствия, упадок и безразличие к бедственному положению бедных привели к широкому распространению безнравственности (особенно сексуального характера). Но в то же время религия Ефрема-Израиля была довольно популярна, богатые в своих религиозных практиках доходили до крайностей, а бедные делали всё, что могли, даже если это означало развращение их семей. Воистину, это был самый ранний пример доктрины процветания в действии, и он демонстрирует все катастрофические последствия, которые она влечёт за собой, потому что противоречит характеру Бога и Его наставлениям для нас. Основная проблема заключалась в том, что религия, которую в то время исповедовал Ефрем-Израиль, имела мало общего с библейской еврейской верой, изложенной в Торе, данной Моисею. Она переродилась в извращённый гибрид закона Торы, языческих ритуалов (включающих системы поклонения языческим богам), смешанных с искусственными доктринами и традициями. Народ Ефрема-Израиля, однако, был слеп к этому и отверг Божьи пророчества, посланные им через Его пророков, пророчества, которые осуждали их идолопоклонство и неверность Ему, а также твёрдую уверенность том, что они полностью преданы Богу Израиля и Его заповедям.

Пожалуйста, обратите внимание на то, что я продолжаю говорить конкретно про Ефрем-Израиль. Лишь изредка мы увидим, как комментаторы Библии и учителя Библии упоминают Северное царство древних израильтян таким образом. Возможно, полезно вспомнить, что в этот исторический период Израиль в результате гражданской войны был расколот на 2 независимых и отдельно управляемых царства. Печальная реальность такова, что Израиль был единой нацией под властью одного царя только в течение 80 лет, во времена правления царей Давида, а затем Соломона. После смерти Соломона объединённое царство погрузилось в хаос, а затем в открытый вооружённый конфликт, поскольку различные жаждущие власти люди соперничали за трон. Вскоре после середины 10-го века до нашей эры результатом стало разделение Израиля на 2 царства, каждое из которых управлялось своим собственным царём: Иудейское царство на юге и Израильское царство на севере. Однако на самом деле Северное царство было в основном известно людям как Царство Ефрем (и мы находим, что именно так говорится в Библии, хотя некоторые версии затушёвывают это название, заменяя его на «Израиль», когда на самом деле в еврейских рукописях говорится: «Ефрем»). Причиной такого названия было то, что колено Ефрема было самым крупным и могущественным из 10 северных израильских колен, и поэтому (как это было принято в ту эпоху) территория и царство были названы в их честь. Я добавил слово «Израиль» к названию царства, чтобы помочь вам лучше понять эту динамику и о ком

именно идёт речь в Библии. Поэтому я буду поочерёдно называть Северное царство Израилем, Ефремом, или Ефремом-Израилем, чтобы разрешить эту несколько запутанную ситуацию.

Ещё один фактор, который играет важную роль в нашем исследовании книги Амоса, заключается в следующем: несмотря на то, что в конечном итоге именно ассирийский народ нападёт, завоюет и изгонит жителей Северного царства Ефрем-Израиль, в течение большей части времени, о котором пророчествовал Амос, Ассирия была довольно скромной региональной державой, и поэтому не представляла никакой угрозы для Израиля. В ту эпоху царём Ассирии был Феглафелассáр III, и, хотя, как и большинство ближневосточных правителей, он время от времени предпринимал попытки территориальной экспансии, чтобы расширить границы своей империи, только во второй половине 8-го века до н.э. он, наконец, обратил свои амбиции на Запад и народы, которые проживали там (в том числе и на царство Ефрем-Израиль. Эта реальность имела много общего с растущим богатством Ефрема-Израиля, поскольку они находились в периоде относительного мира со своими соседями в течение нескольких десятилетий, и им не приходилось тратить человеческий ресурс и деньги казны на ведение дорогостоящих войн, за исключением случаев, когда они стремились приобрести больше территории для себя (что они и делали). Но это также подводит нас к тому факту, что Амос не упоминал Ассирию. Он говорит, что иностранная нация уничтожит Израиль и изгонит его из страны, но он никогда не говорит, какая конкретно это будет нация.

Амос, как говорится в первом стихе его книги, был пастухом из Фекоя, небольшого городка, расположенного всего в нескольких километрах к югу от Иерусалима в Иудейском царстве. Хотя в некоторых версиях Библии его называют пастухом, Амос был гораздо большим, чем тот, кто просто пас овец. На иврите для обозначения его рода деятельности используется слово **нокéд**, оно означает знающего человека, отвечающего за разведение овец, и поэтому Амос, вероятно, был довольно состоятельным. В 7 главе об Амосе рассказывается ещё и то, что он также имел отношение к выращиванию платанов. Однако этот особый вид дерева, который в то время назывался платаном, на самом деле был разновидностью фигового дерева. Больше мы о нём ничего не знаем. Мы не знаем его возраста, была ли у него семья и когда он стал пророком. Мы знаем только, что он не учился ни в какой школе пророков и не обучался у другого пророка, фактически утверждается только то, что Бог призвал его быть пророком. Из этого мы должны извлечь вывод, что Божье призвание нас с целью служения намного превосходит любой предыдущий опыт, академическую подготовку или почести, дарованные нам человеческими институтами. Надеюсь, это послужит ободрением для всех вас. Мне часто задают вопрос о том, какую школу кому-то нужно посещать или

какая научная степень необходима, чтобы стать пастором или учителем Библии. И хотя в мои намерения ни в коем случае не входит принижать значение формального обучения в этих областях, в то же время мы обнаруживаем, что некоторые из величайших фигур библейской истории не имели специальной подготовки для служения, к которому были призваны Богом. Все способности и знания, в которых они нуждались, были просто дарованы им Отцом в форме того, что мы могли бы назвать духовными дарами. Хорошим примером этому в Библии являются первые 12 учеников Христа и даже Сам **Йешу́а**, которые не имели формального религиозного образования. На другом конце спектра мы находим Павла, который получил высокую подготовку в лучшей раввинской академии святой земли, но на самом деле он был исключением, а не правилом.

Итак, если Амос по зову Божьему оставил свою прибыльную карьеру овцевода и эксперта по выращиванию инжира, то чем он зарабатывал на жизнь? В его эпоху пророкам платило либо местное правительство, либо они жили на пожертвования от тех, кому он пророчествовал. Это становится ясным из слов Амоса:

Амос 7:12: **«И сказал Амасия Амосу: «Ты, пророк, отправляйся в Иудею, там пророчествуй и зарабатывай себе на хлеб»**.

Поскольку призвание Амоса как пророка заключалось в основном в том, чтобы донести весть о гибели Ефрема-Израиля вследствие их ужасных неудач перед Богом, то неудивительно, что он похож на Осию в том, что его взгляд на грехи Израиля в точности соответствовал завету Моисея. То есть конкретные преступления против Бога, о которых говорит Амос (посредством божественного откровения), перечислены в законе Моисея, так же, как и наказания за эти преступления. Это не тривиальный вопрос. Для Израиля с тех пор, как им была дана Тора на горе Синай, гражданским правом и моральным кодексом должен был быть только закон Моисея. Поэтому что-либо определялось как грех (преступление против ближнего или против Бога) только тогда, когда оно являлось нарушением конкретной заповеди (закона), содержащейся в завете с Израилем, заключённом всего через несколько недель после их исхода из Египта. Кроме того, каждое преступление (каждый грех), как указано и описано в законе Моисея, также сопровождалось определёнными последствиями за непослушание (обычно называемыми проклятием). Это достаточно важно, чтобы я на мгновение остановился на этом важном принципе.

После горы Синай, на которой Моисей получил Тору от Бога, закон, который был дан там, стал незыблемым моральным кодексом Израиля, их конституцией, если хотите. Для них были определены правильное и неправильное, добро и зло. Для них была определена справедливость,

праведность, милосердие, сострадание, любовь и многое другое в соответствии с точкой зрения и стандартом Законодателя (Бога). Другими словами, точно так же, как различные кодексы гражданского права, по крайней мере, развитых западных стран, сегодня призваны быть объективными перечнями прав и неправд, преступлений и наказаний, так и закон Моисея задуман как единый и единственно объективный письменный кодекс морали (правильного и неправильного) для всех людей, избранных Им. Что значит быть «объективным»? Объективность означает, что на правило, суждение или результат не влияют эмоции и мнения, это правило, суждение или результат также не меняются и не колеблются от ситуации к ситуации, от случая к случаю или в соответствии с социальным статусом вовлечённых лиц. Полярно противоположное значение объективности имеет термин «субъективный». Определение «субъективный» означает, что в основе правил, суждений и результатов лежат эмоции и мнения. То есть быть субъективным действительно означает, что правила, суждения и результаты меняются, колеблются и фактически почти не следуют фиксированному или различимому шаблону. И что лица, принимающие решения, имеют достаточную свободу действий. Поэтому так называемый «субъективный» кодекс морального права по определению является оксюмороном и фантазией. Как «кодекс» может быть объективным, когда правила, суждения и результаты теоретически могут меняться бесконечно и никогда не применяться одним и тем же способом дважды? Мы нигде не видим в Библии, ни в Ветхом, ни в Новом Заветах, чтобы закон Моисея, Божий моральный кодекс для человечества применялся субъективно. Скорее, он применяется однозначно, беспристрастно, и Бог фактически предостерегает от того, чтобы делать иначе. В книге пророка Амоса (как и в книге пророка Осии) мы видим, что Бог полностью верен Своему собственному моральному кодексу, когда Он судит Израиль за то, что они не следуют Его закону.

То, что невольно сделал Ефрем-Израиль, заключалось в преобразовании закона Моисея и превращении его из объективного в субъективный, добавляя и изменяя правила и законы по мере прихода и ухода каждого религиозного лидера. Смешивая постоянно меняющиеся человеческие желания и тенденции с эволюционирующими религиозными обычаями и традициями, а затем пытаясь соединить закон Моисея и эти обычаи и традиции вместе, чтобы сформировать новую ткань, с помощью которой можно облечь свой религиозный культ в фальшивую, искусственную религиозность, которую они предпочитают и которой наслаждаются, Израиль, по сути, устранил стрелку своего морального компаса. Примерно 1000 лет спустя, начиная с 4-го века нашей эры, новообразованное языческое христианство с центром в Риме сделало то же самое. На печально известных и хорошо задокументированных Никейском и Лаодикийском соборах единственный объективный и данный

Богом моральный кодекс, предлагаемый в Священном Писании (закон Моисея), был официально запрещён и упразднён церковным руководством. Вместо него были установлены новые, созданные человеком доктрины и обычаи (в то время они назывались канонами). В качестве средства рационализации этого действия на протяжении веков некоторые ветви христианства придерживались богословской философии, согласно которой Святой Дух заменил закон. Другие ветви решили, что любовь и благодать заменили закон. Или и то, и другое. Теперь определение любви, справедливости и нравственности было предоставлено местному обществу, Церкви или отдельному верующему. Более того, если Святой Дух хочет, чтобы вы знали, что такое грех, какую мораль Он хочет, чтобы вы проявляли, Он скажет вам индивидуально. А если Он этого не делает, то ваше поведение не является грехом, даже если то же самое действие может быть грехом для кого-то другого. Грех стал не только полностью субъективным и эволюционировал, но и с индивидуальным подходом по каждому человеку. Мораль больше не измерялась по универсальному стандарту. Я повторяю, это точно то же самое, что преступление Ефрема-Израиля против Бога, преступление, которое Бог определил, как идолопоклонство. Сильные выражения? Общее обвинение в адрес некоторых основных доктрин современного христианства? Да. Каждому серьёзному искателю библейской истины важно осознать, что современное христианство в целом отказывается признать свою ошибку и осудить эти многовековые религиозные обычаи и традиции, противоречащие Писанию, навязанные нам обманутыми церковными властями, и вместо этого вернуть закону Моисея его законное место в качестве нашего универсального, божественного, объективного кодекса морали. Это именно то, что сделал Израиль, и Амос приложил все усилия, чтобы объяснить им это (даже несмотря на то, что в основном это не было услышано, и лидеры Израиля даже сказали ему прекратить пророчествовать, потому что это особенно не понравилось религиозным лидерам).

Я сделал это краткое отступление, потому что ветхозаветное пророчество остаётся полностью актуальным и применимым к современным верующим (язычникам и евреям) и к тому, как мы должным образом должны исповедовать нашу веру и совершать богослужение точно так же, как это было в древнем Израиле. Когда мы притворяемся, что это больше не применимо, и превратилось во что-то другое из-за ошибочной доктрины о том, что пришествие Иисуса стёрло всё, что Бог установил до креста, мы вступаем на путь обмана и гибели, даже если делаем это непреднамеренно. Со времени предупреждений Амоса прошло несколько лет, прежде чем наконец пророчество исполнилось, и катастрофические последствия преследовали Израиль на протяжении даже не столетий, а тысячелетий. Таким образом, Амос на самом деле не был человеком богословских новинок, скорее, он был

человеком богословских реформ. То, что сказал Амос, не было чем-то новым, это было повторение уже установленных древних истин, данных в Божьей Торе.

Библеист Кла́ус Кох в своей работе о библейских пророках сделал проницательное наблюдение. Дело в том, что Божье предостережение Ефрему-Израилю через Амоса и других пророков подчёркивает безошибочную связь между данным Иеговой кодексом морали и мировой историей, особенно в том, что касалось Израиля. Он назвал библейских пророков «моральными футуристами» и указал на библейский принцип, согласно которому моральное поведение имеет прямую связь и прямое влияние на то, что происходит в любом данном обществе. Когда те из нас, кто живёт в нашем современном мире, и я указываю пальцем непосредственно на Америку и особенно на Западную Церковь и синагогу, наблюдают за хаосом, неразберихой, страхами и тревогами, которые мёртвой хваткой охватывают людей как совокупность обществ, невозможно игнорировать в качестве первопричины этого разрушительного эффекта лихорадочную попытку многих как в светской, так и в религиозной сферах полностью переписать и переопределить мораль, чтобы она лучше соответствовала предпочтениям обществ. Бог не может быть разделён на части и отделён от повседневной жизни и решений людей, как это открыто предложил сделать недавний американский президент. Мы не можем верить и вести себя аморально и в соответствии с нашими собственными стандартами 6 дней и 23 часа в неделю, но затем в течение 1 часа в выходные поклоняться Ему в церкви или синагоге в качестве противоядия или иммунитета против предписанных Библией последствий нашей неверности и неповиновения Его моральному кодексу. Определённая Богом мораль - это не только кодекс праведности, это фундамент, на котором Он сотворил всё. Наша Вселенная функционирует должным образом, как она была задумана, только тогда, когда человеческие творения Бога подчиняются Его правилам.

Ещё одна сильная тема, с которой мы столкнёмся в книге Амоса, такова: Иегова суверенен над всей землёй, а не только над землёй Израиля. Иегова - Бог всех народов, и первые несколько глав книги подробно демонстрируют это. Точно так же, как Он является Богом всех небесных воинств в духовной сфере, Он также является Богом над всеми Своими творениями в физической сфере, а не только над некоторыми из них. Это понятие, которое современные верующие, конечно, без проблем понимают и принимают, поскольку оно является фундаментальным для нашей веры. Трудно передать вам, чем, по мнению автора книги, это было для людей, живших в 8-м веке до н.э. Язычники и израильтяне одинаково разделяли веру в то, что существует много богов с разными функциями. Даже язычники не отрицали существование Иеговы, Бога Израиля. Древний Израиль исповедовал монотеизм, но в их

мышлении Иегова был Богом ТОЛЬКО над Израилем и больше ни над каким другим народом, ни над какой другой страной, кроме Израиля, потому что у каждой нации или группы людей был свой собственный отдельный бог или набор богов. Термин «монотеизм» для христианина означает, что существует только один Бог. Древний Израиль утверждал, что «монотеизм», с их точки зрения, означал, что Иегова был единственным Богом Израиля. Тем не менее, на практике даже это было обманом, потому что Израиль гораздо раньше включил некоторых богов своих соседей в свою практику поклонения и тем самым низвёл Иегову до роли своего собственного формального национального Бога, который, как считалось, был у каждой нации.

Поскольку Израиль был настолько переплетён с делами богов и системами богов своих соседей, они забыли, что Иегова не был типичным богом, и они представляли Его себе таким же, как различные Ваалы. Боги различных религиозных систем требовали жертвоприношений главным образом ради того, чтобы им служили для удовлетворения их собственного нарциссизма. Эти боги могли меньше заботиться о морали или этическом поведении своих почитателей. Но Бог Авраама, Исаака и Иакова не терпел компромиссов, когда дело доходило до требования к Его избранным подчиняться установленным Им и записанным этическим нормам. Амос утверждает, что суверенитет Бога простирается за пределы управления людьми и нациями, а также включает в себя события. Всё на земле происходит (или не происходит) потому, что этого желает Иегова.

Ещё одна вещь, на которую следует обратить внимание, - это то, как Амос объясняет, что только потому, что Бог выбирает нацию или отдельного человека в качестве избранных для Него, это автоматически не включает божественную защиту или безопасность. Божья защита Своего народа была напрямую связана с их послушанием Ему. И это послушание было напрямую связано с условиями, содержащимися в законе Моисея (завете). На самом деле единственным фактором, который отделял Израиль даже от филистимлян, был завет, заключённый между Израилем и Иеговой на горе Синай. Он заключил завет с Израилем и ни с кем другим. И, позвольте мне заверить вас, что мнению Церкви о том, что так называемый Новый Завет, который нарушил модель заключения Богом заветов только с Израилем, и был заключён с христианами-язычниками (Церковью), является ошибочным и никоим образом не согласуется с Писанием.

Когда пастор или учитель Библии хотят указать на то место в Библии, где нам говорится об этом Новом Завете, они неизменно указывают на 31 главу книги Иеремии. Давайте воспользуемся моментом, чтобы посмотреть, что там на самом деле говорится.

Иеремия 31:31-34: **«Вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды новый завет, [32]не такой завет, какой Я заключил с отцами их в тот день, когда взял их за руку, чтобы вывести их из земли Египетской; тот завет Мой они нарушили, хотя Я оставался в союзе с ними, говорит Господь. [33]Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым после тех дней, говорит Господь: вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом. [34]И уже не будут учить друг друга, брат брата, и говорить: «познайте Господа», ибо все сами будут знать Меня, от малого до большого, говорит Господь, потому что Я прощу беззакония их и грехов их уже не воспомяну более»**.

С кем, по словам Бога, Он заключит этот «новый завет»? Там сказано: «с языческой церковью»? Нет. Он сказал: «с домом Израиля и с домом Иуды». Участники завета названы определённо. Христос действительно проложил путь для того, чтобы язычники стали частью народа завета и были привиты к нему, как говорит Павел. Но нигде в Библии не говорится, что завет, о котором говорил Иеремия, был отнят у Израиля и передан языческой церкви.

Поскольку Израиль поклялся соблюдать условия завета на горе Синай, но был неверен этим условиям (завет был нитью, которая связывала их с Богом), тогда Бог оставил за собой право полностью истребить их. Это было незамеченное послание судьбы, которое Амос передал Ефрему-Израилю. Более ранние пророки угрожали Израилю суровыми карами, но Амос был первым, кто предупредил об их возможном исчезновении. Эта угроза включала в себя идею о том, что Бог по своему собственному усмотрению применяет Свой атрибут справедливости к Своему собственному народу, даже когда несмотря на Его склонность к тому, чтобы вместо этого применить Свой атрибут милосердия. Итак, концепция заключается в том, что Иегова, наконец, пришёл к выводу, что никакого заступничества от имени Его народа будет недостаточно, потому что их грехи были слишком вопиющими и мятежными. Даже внезапное радикальное изменение в поведении Его народа не удержит Его от суда. Была пересечена черта, и отступать от неё некуда. Несмотря на это, Израиль не поверил пророческим посланиям. Они действительно думали, что, поскольку Бог столетиями ранее освободил их из Египта и вступил с ними в завет, хотя за непослушание может быть применён определённый уровень Его наказания, такой суровый суд, как предсказал Амос, был немыслим. Это был своего рода израильский богословский эквивалент доктрины «однажды спасённый - спасён навсегда», которая стала распространённой в евангельском христианстве. Оба верования основаны на рукотворном принципе, который совсем не библейский, и оба опасны, потому что вызывают неоправданное самоуспокоение. Освобождение от угнетения и греха всегда зависело от нашей верности Богу и Его завету.

Откройте свои Библии на 1-й главе книги пророка Амоса.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 1 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА АМОСА.

Стих 1 даёт нам больше подробностей об авторе этой книги (Амосе), чем другие книги пророчеств дают об их авторах. Он был по профессии овцевод (не пастух), жил в Фекое (в 3 или 4 часах ходьбы от Иерусалима), и он рассказывает нам об эпохе, в которую он получил Божьи откровения и представил их различным людям в Ефреме-Израиле. Он даже заходит так далеко, что точнее определяет это время как «за 2 года до землетрясения», которое, по-видимому, произошло во время правления Озии, царя Иудеи. Вероятно, это же землетрясение упоминается и в Захарии 14:5.

Захария 14:1-5: **«Вот наступает день Господень, и разделят награбленное у тебя среди тебя. [2]И соберу все народы на войну против Иерусалима, и взят будет город, и разграблены будут домы, и обесчещены будут жёны, и половина города пойдёт в плен; но остальной народ не будет истреблён из города. [3]Тогда выступит Господь и ополчится против этих народов, как ополчился в день брани. [4]И станут ноги Его в тот день на горе Елеонской, которая перед лицем Иерусалима к востоку; и раздвоится гора Елеонская от востока к западу весьма большою долиною, и половина горы отойдёт к северу, а половина её — к югу. [5]И вы побежите в долину гор Моих, ибо долина гор будет простираться до Асила; и вы побежите, как бежали от землетрясения во дни Озии, царя Иудейского; и придёт Господь Бог мой и все святые с Ним»**.

Я не должен обходить этот текст, не упомянув, что библейские пророчества, как правило, сбываются, а затем повторяются позже, иногда более одного раза. Бог через Захарию подчёркивает этот момент, сравнивая землетрясение и его причины с тем, которое произошло во времена иудейского царя Озии. Очевидно, что землетрясение было такой силы и последствий, что о нём помнили ещё долго, и достаточно назвать его «землетрясением», чтобы люди знали, о каком из многочисленных землетрясений, которые довольно регулярно сотрясали Израиль, говорил Амос. Необходимо также повторить, что, хотя Амос был жителем Иудейского царства, его пророческое послание было адресовано народу Израильского царства и передано ему.

Стих 2, по сути, является преамбулой ко всему, что последует далее, и он дан в поэтической форме. Это равносильно объявлению Божьего суда над царством Ефрема. Поскольку всё, что касается пророчества Амоса, напрямую связано с нарушениями завета Моисея, будет более уместно говорить о стихе 2, используя более древний термин «проклятие», когда речь идёт о наказании, которое вскоре предстояло получить Израилю. Я напомню вам, что завет Моисея (он же закон Моисея) состоял из благословений и проклятий.

Благословения за послушание, проклятия за непослушание. В словах этого стиха скрыто важное понимание израильской культуры. Выбор слова «рычит» призван вызвать в воображении образ льва. Осия делает то же самое:

Осия 5:14: **«Я буду как лев для Ефрема, как молодой лев для народа Иуды. Да, Я, Господь, разорву их на куски и унесу с Собой, и никто не сможет их от Меня спасти»**.

В то время как в книге пророка Осии дальше продолжается описание того, что лев делает со своей добычей, как иллюстрация того, что Бог может сделать с нацией, Амос просто использует слово «рычит», чтобы подчеркнуть ту же мысль. Львы - злобные, могущественные существа, которые вселяют страх во всех, кто с ними сталкивается, только глупцы игнорируют рычащего льва. Следующее высказывание о том, что Бог «гремит» из Иерусалима, нуждается в 2-х кратких замечаниях. Во-первых, гром - это стандартный библейский метафорический способ описания того, как Бог говорит. Гром доносится сверху, как и Божьи слова. Это внезапно и поразительно, и это создаёт ошеломляющий эффект почти парализующего страха, который возникает при слышимой речи, исходящей от Бога Израиля.

Исход 20:18-19: **«Весь народ видел громы и пламя, и звук трубный, и гору дымящуюся; и увидев то, [весь] народ отступил и стал вдали.[19]И сказали Моисею: говори ты с нами, и мы будем слушать, но чтобы не говорил с нами Бог, дабы нам не умереть»**.

Далее говорится, что это слово от Бога (данное Амосу) происходит от Иерусалима. Это потому, что Иерусалим является земным домом Бога (на самом деле Он находится в расположенном там храме). Итак, с точки зрения Амоса, пророческие откровения Бога, исходящие из Иерусалимского храма, означают, что это единственная земная обитель Бога, и поэтому, несмотря на то, что Ефрем-Израиль основал множество мест поклонения, которые претендуют на то, чтобы быть святыми местами для Иеговы, все они (по определению) незаконны. Это пророчество предназначено для Израиля, несмотря на то, что его приносит им иудейский пророк. Этот момент снова подчёркивается в книге пророка Амоса.

Амос 9:3: **«Если даже скроются они на вершине горы Кармел, Я всё равно отыщу и захвачу их, а, если попытаются скрыться от Меня на дне морском, Я повелю змее ужалить их»**.

Гора Кармел находится в пределах царства Ефрем-Израиль, поэтому идея заключается в том, что рёв и раскаты грома Господня слышны на всём пути от Иерусалима в Иудее до Кармела.

Упоминание о пожухших пастушьих пастбищах - это поэтический способ сказать, что необходимая овцам трава завянет от засухи вплоть до пышных и покрытых лесом горных склонов Кармеля. Эта литературная структура называется мери́змом. Итак, идея заключается в том, что засуха погубит луга, горные вершины и всё, что находится между ними. Всё вместе. Вся территория Ефрема будет затронута в равной степени, так что негде будет кормить скот, домашний скот, который занимает столь важное место в их экономике и снабжении продовольствием. Это всего лишь другая сторона обещанного суда, который приближается.

Стих 3 переключает тему и знаменует начало 8 отдельных предсказаний суда против различных народов, окружающих Израиль. Другими словами, это откровения, направленные против определённых иностранных государств. В той или иной форме практически все пророческие книги содержат суждения против иностранных народов, даже если это всего лишь очень общая ссылка, например, просто ссылка на «народы» в целом, в отличие от того, что мы находим у Амоса, где даны определённые названия народов. Ключевым словом в каждом из этих 8 предсказаний на иврите является **пе́ша**, что неизменно переводится как «прегрешения». Ключевым является понимание того, что означал этот термин в контексте той эпохи. Во-первых, точно так же, как любовь и ненависть в Библии обычно являются политическими терминами, которые имеют отношение к верности (или отсутствию верности) царю, так и термин **пеша** (прегрешения) имеет политический подтекст. Это означает бунт или свержение власти правительства. Это означает преднамеренно и вероломно нарушить верность кому-то, кто выше вас. Итак, против кого в этом разделе книги Амоса совершается преступление? Некоторые библеисты считают, что речь идёт о жестоком обращении с Израилем со стороны этих иностранных государств. То есть речь идёт о договорах и соглашениях, которые эти страны заключили с Израилем, но затем нарушили их и нанесли ущерб Израилю или напали на него. Однако нет никаких записей о том, что некоторые из этих стран имели такие договоры или нападали на Израиль. Единственный вариант заключается в том, что это прегрешения против Бога Израиля. Итак, это то, на что я ссылался в нашем вступлении, когда Амос выдвинул идею о том, что Иегова суверенен не только над Израилем, но и над другими народами, даже если они этого не признают. Следовательно, этот универсальный Бог, стоящий над всеми народами, не потерпит жестокой неправды, кем бы ни был нарушитель. И что же они нарушают? Какова мера их нарушения? Они нарушают Божий моральный кодекс.

В следующий раз мы продолжим изучать 1 главу книги пророка Амоса.