КНИГА ПРОРОКА АМОСА

Урок 10, глава 6, продолжение.

Мы продолжим изучение 6 главы книги Амоса, однако в начале этого урока я сделаю важный поворот к сложной теме, углубляться в которую может быть немного сложно, но это та тема, к которой нужно подходить открыто и интеллектуально честно, и серьёзно относиться всем поклоняющимся Богу Израиля и Его сыну **Йешу́а**. Это займёт всего пару минут.

В 6-й главе книги Амоса было небольшое отступление, она включает пророчество для Иудейского царства наряду с продолжающимся Божьим осуждением Царства Ефрема-Израиля. Осуждение направлено против декадентского материализма правительственных лидеров и элитных граждан этих царств не только из-за их страсти к богатству, праздному досугу и предпочтению личных прав перед правами простых граждан обоих царств, что приносит вред и обрекает последних на нищету. Давайте перечитаем всю эту короткую главу.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ полностью 6 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА АМОСА.

Когда мы завершали наш последний урок, речь шла о почти ежедневном употреблении мяса богатыми. Я указал, что рацион обычных граждан Израиля включал мясо крупного рогатого скота и овец всего несколько раз в год, источником животного белка для них была почти исключительно рыба. Обычные граждане ели мясо только во время библейских праздников, когда требовалось принести в жертву овцу, козу, корову или быка. Правила ритуального жертвоприношения, вытекающие из закона Моисея, позволяли этим людям оставлять себе часть мяса убитого животного, остальное отдавалось священникам, а большая часть этой порции сжигалась на храмовом алтаре. Иегова считал, что такой дисбаланс в питании между богатыми и среднестатистическими израильтянами символизирует грубую несправедливость и нарушает основной руководящий принцип всей Библии – «возлюби ближнего своего».

Хотя это не тот мучительный поворот, о котором я упоминал, я хочу уделить несколько минут проповеди по вопросу, который со времён грехопадения Адама и Евы всегда был частью жизни на Земле в человеческом обществе. Вопрос касается денег, богатства, щедрости и благотворительности. Поскольку этот щекотливый вопрос останется с нами до тех пор, пока **Йешу́а** не вернётся, пока Он ещё был на земле, Он выступил с суровым предупреждением по этой теме, которая слишком часто воспринимается как обычная христианская банальность, но лишь иногда к ней относятся серьёзно.

Матфея 6:19-24: **«Не копите себе богатство на земле, где его портят моль и ржавчина, крадут и грабят воры. Вместо этого, накапливайте себе богатство на небесах, где ни моль, ни ржавчина не испортят его, и не украдут и не разграбят воры. Потому что где находится ваше богатство, там будет и сердце ваше. Глаз - светильник тела. Итак, если у тебя «добрый глаз» [то есть если ты щедр], то всё твоё тело будет наполнено светом; но если у тебя «злой глаз» [если ты скупой], всё твоё тело будет наполнено тьмой. Если, в таком случае, свет в тебе - это тьма, то насколько же велика та тьма! Никто не может быть рабом у двух хозяев, потому что он будет либо ненавидеть одного, а другого любить, либо презирать второго, сохраняя верность первому. Не можете быть рабами и Богу и деньгам»**.

В современных западных обществах может оказаться самой сложной задачей выяснить, как именно претворить в жизнь это сложное наставление Христа. Стандарты жизни и источники дохода, а также структура обществ и культур сегодня настолько сильно отличаются от того, какими они были 2000 лет назад, что мы должны быть проницательными, а также вдумчивыми в применении этой, очевидно, важной заповеди Божьей. Первое, что нам следует усвоить, - это то, что Библия никогда не выступает против идеи обретения богатства и изобилия. Скорее, вопрос в том, как оно получено и для чего используется, и даже в этом случае важнее всего то, насколько большое внимание в нашей жизни должно быть уделено получению и поддержанию богатства. Я хочу внести ясность: гуманистический социалистический идеал о том, что никто не имеет больше, чем кто-либо другой, что правительство должно следить за тем, чтобы все имели равное богатство до наименьшего общего знаменателя, - это совсем не то, что предлагает Христос. Иисус говорит нам, что гораздо больше нашего умственного сосредоточения и нашей энергии должны быть потрачены на созидание того, что имеет ценность в Царстве небесном, чем на то, что ценно на земле. Это не означает, что мистическим образом некоторые предметы, которые мы можем приобрести, имеют какую-либо реальную ценность на небесах или что некоторые материальные предметы каким-то образом имеют большую ценность на небесах, чем их денежная стоимость имеет на земле. Скорее идея заключается в том, что ценность добродетельных и сострадательных поступков человека, измеряемых с точки зрения Божьего домостроительства больше и, следовательно, в определённом смысле «хранится на небесах». Они имеют скорее вечную, чем материальную ценность. В то же время **Йешу́а** продолжает говорить о том, чтобы быть щедрым и не скупиться на земле, и, конечно же, говорит о материальных благах. Когда Он говорит, что глаз - это светильник тела, это еврейское выражение, и его не следует понимать буквально. «Добрый глаз» - это щедрый глаз, а «злой глаз» - это скупой глаз. И поскольку в этом

выражении глаз сравнивается с лампой, то получается, что тип «глаза», который у нас есть, указывает на то, полны ли наши души света или они излучают тьму (вообще никакого света). Наша щедрость и сострадание к другим демонстрируют, что у нас просветлённые души, в то время как отсутствие этих добродетелей указывает на то, что наши души полны тьмы и порока.

Итог, к которому приходит **Йешу́а** по этому вопросу, звучит так:

«Никто не может быть рабом у двух хозяев, потому что он будет либо ненавидеть одного, а другого любить, либо презирать второго, сохраняя верность первому. Не можете быть рабами и Богу и деньгам».

Хотя в основном этот стих говорит сам за себя, **Йешуа** просто имеет в виду, что если наша жизнь сосредоточена на приобретении и поддержании богатства, то мы обязательно будем избегать щедрости и сострадания. Мы никоим образом не можем быть одинаково сосредоточены на двух вещах, которые в Божьем домостроительстве противоположны. Это работает во многом как качели. Найти хороший баланс практически невозможно, поэтому когда один край поднят, другой обязательно должен быть опущен. Мы все хотим жить достойно, иметь как можно меньше финансовых забот, и достижение этой цели требует ежедневных часов хождения на работу, а также требует значительной доли нашего внимания, поскольку мы пытаемся произвести что-то ценное, что приносит нам деньги на жизнь. Мудрость в нашем выборе, решительность в нашей тяжёлой работе и благословение Бога могут привести и часто приводят к увеличению нашего богатства. Независимо от эпохи, работа и тяжкий труд большую часть нашего бодрствования были необходимы для того, чтобы обеспечить хорошую жизнь себе и своим семьям, и Бог ожидает этого от нас. Однако наше благополучие также должно использоваться не только для удовлетворения наших личных или семейных потребностей. Есть люди, чьи основные потребности остаются неудовлетворёнными, и они нуждаются в заботе. Если у нас есть средства помочь им, нам приказано это сделать. Но опять же, это никоим образом не означает социалистического «выравнивания», при котором правительство определяет, сколько должен иметь каждый человек, и играть роль Робин Гуда, забирая у одних, чтобы отдать другим, чтобы достичь определённого правительством равенства богатства.

В то же время давайте вспомним ещё один библейский принцип, который является частью уравнения: точно так же, как нельзя мириться с жадностью и упадком, нельзя мириться и с ленью, безответственностью и пьянством. Человек, который ленив или неразумно распоряжается своей жизнью и деньгами, или всегда одурманен наркотиками и решил жить (без необходимости) за счёт благотворительности других, ни в коем случае не тот,

о ком Библия говорит, что ему следует оказывать финансовую помощь. В библейскую эпоху не существовало таких вещей, как государственные продовольственные талоны и программы социального обеспечения. Любая благотворительная помощь бедным поступала только через индивидуальные акты милосердия. В современных западных обществах налоги взимаются с людей для того, чтобы правительство было основным источником помощи для тех, кто в ней нуждается. На мой взгляд, несмотря на благие намерения, такая система имеет свои недостатки. Например, безответственность и лень теперь полностью терпимы, и эти люди объединяются с теми, кто болен или имеет другие проблемы, которые не по их вине привели их к бедности. В некоторых странах, таких как Франция, независимо от того, решают ли полностью дееспособные люди зарабатывать себе на жизнь или нет, правительство должно обеспечить им основные средства к существованию, если они решат не работать. Философия заключается в том, что, если человека, по сути, заставляют работать, чтобы обеспечить себя, это равносильно рабству. Хотя такая общественная точка зрения является экстремальной (на данный момент), почти все западные общества движутся к убеждению, что все люди, независимо от их причин или обстоятельств, обязаны обеспечивать себе элементарный уровень жизни. Эта философия насквозь антибиблейская, и Бог её не одобряет. Я мог бы процитировать вам буквально десятки текстов из Священного Писания, в котором прямо говорится об этом (особенно в Притчах), но для верующего, я полагаю, лучше всего эту мысль подытоживает следующее.

2-е Фессалоникийцам 3:11-12: **«Нам стало известно, что некоторые из вас ведут праздную жизнь, не занимаясь ничем, кроме суеты! Таким людям мы повелеваем - и, будучи в союзе с Господом, настаиваем - чтобы они остепенились, начали трудиться и сами зарабатывали себе на жизнь»**.

Проблема, возникшая у Бога с богатыми людьми Израиля, заключалась не в том, что у них было богатство. А в том, что они с ним делали и как они его получили. Они закрывали глаза на тех соотечественников, которые были отчаянно бедны не по своей вине. Они не проявляли ни щедрости, ни сострадания к тем, кто не мог подать еду на стол, и в то же время наедались всем самым вкусным, столько, сколько хотели, и гораздо больше, чем им было нужно. В качестве примера этого упадка было использовано чрезмерное употребление мяса, что в ту эпоху было одним из самых вопиющих проявлений такого упадка и безразличия.

Проблема, о которой говорил **Йешу́а**, была той же, к которой обращается Амос, только Он сделал это почти за 800 лет до этого. От нас, как от Его последователей, ожидается, что мы будем помогать тем, кто находится в тяжёлом положении не по своей вине. Более состоятельные из нас должны

помогать в большей степени, но помогать должны все, кто может. А богатые должны контролировать свой образ жизни, чтобы не скатиться к жалкому упадку. Это не оставлено на наше усмотрение, это заповедь. Бог веками побуждал народ Израиля (особенно богатых) «любить ближнего своего», проявляя щедрость и сострадание. Но когда богатые стали ещё богаче в ущерб обычным гражданам, а бедные ещё больше обнищали, Бог очень разгневался и принял меры, чтобы лишить богатых их изобилия из-за их непослушания Ему и отсутствия сострадания к своим ближним. Это относится сегодня и к нам, и в какой-то момент, если мы, те, у кого так много всего по сравнению со многими окружающими, которые не знают, где взять еду на следующий приём пищи, будем медлить и бездействовать, мы можем ожидать такого же ответа от Бога.

Вернёмся к 6 главе книги Амоса. В 5 стихе говорится об экстравагантных банкетах и досуге элиты. Фоновая музыка была важна как тогда, так и сейчас. И умение играть на музыкальных инструментах, сочинять песни и музыку было тем, на что обычно хватало времени только у аристократов. При упоминании царя Давида сравнение сводилось к тому, что богатые израильтяне пытаются вести себя, как члены царской семьи. Мы также должны помнить, что Давид не превратился из бедного в богатого, когда стал царём Израиля. Он происходил из богатой иудейской семьи и поэтому уже в раннем возрасте начал учиться играть на лютне, петь и даже сочинять песни. Царь Давид был историческим «золотым стандартом» царя для народа Израиля, и поэтому Бог обвиняет всех богатых израильтян в стремлении стать подобными Давиду в этом отношении.

В 6 стихе, после порицания богатых за их излишества в еде и музыкальные пристрастия, Амос переходит к их привычкам пить. Как и в вопросе денег, просто выпить немного вина не является чем-то неправильным. Это вопрос излишеств. Чтобы подчеркнуть этот избыток, Амос говорит, что они не только регулярно пьют вино, но и выпивают его полными чашами за раз. Т.е. картина такова, что они пьют так много вина, что перестают пить из кубков и вместо этого пьют прямо из винной бочки! Когда говорится, что они (элита) смазывают себя самым лучшим маслом, имеется в виду обычная практика втирания оливкового масла в кожу головы. Все, кроме самых бедных, в Израиле делали это главным образом потому, что это решало вечную проблему заражения вшами. Конечно, помимо гигиенических свойств, оно также обладало свойством смягчать сухую кожу и увлажнять женскую кожу, делая её более мягкой на ощупь. Проблема не в использовании оливкового масла для этой цели, проблема в том, что они использовали «самое лучшее» масло. Оливковое масло всегда было разного уровня чистоты и качества. Сегодня мы называем эти уровни маслом первого отжима, экстра-первого отжима и экстра-экстра-первого отжима (имеет значение даже источник

оливок). Чем выше сорт масла, тем вкуснее пища, приготовленная с его использованием. Итак, идея заключается в том, что вместо того, чтобы элита использовала обычное масло более низкого качества для избавления от вшей, они использовали более дорогое масло высокого качества, обычно используемое для приготовления пищи, как увлажняющее средство и средство от вшей. Другими словами, ненужная и наглядная экстравагантность.

Есть ещё один аспект этих дорогостоящих удовольствий, который древние евреи заметили бы, а мы, вероятно, нет. Дело в том, что Бог в предыдущих стихах сказал, что Израиль должен скорбеть из-за того, как далеко они отошли от праведности, и из-за катастроф, которые, как Он обещал, вскоре постигнут их. Традиционно соблюдалось воздержание от этих приятных вещей в течение требуемых периодов траура.

Хотя это взято из несколько более позднего периода, мы читаем об этом в книге пророка Даниила:

Даниил 10:3: **«Вкусного хлеба я не ел; мясо и вино не входило в уста мои, и мастями я не умащал себя до исполнения трёх седмиц дней»**.

Неслучайно то, что Даниил упоминает как нечто, чего он лишил себя, когда был в трауре, было теми же самыми вещами, в злоупотреблении которыми Амос обвинял израильтян, т.к. они продолжали предаваться этому, когда им следовало вести себя так, как будто они были в трауре. Эта концепция траура подчёркивается, когда 6 стих заканчивается словами «не болезнуете о бедствии Иосифа». На гораздо более ранних уроках Торы я указывал, что, если посмотреть на названия колен, образующих Израиль, мы обнаружим бросающееся в глаза отсутствие имени любимого сына Иакова Иосифа. Вместо этого мы обнаруживаем, что двум сыновьям Иосифа, Ефрему и Манассии, родившимся у его жены-египтянки во время 400-летнего пребывания Израиля в Египте, были даны собственные колена вместо своего отца. Таким образом, колено Иосифа удвоилось по силе и численности. Что касается точки зрения Амоса, следует отметить, что Ефрем и Манассия вместе составляли основную часть Северного Израильского царства как по площади суши, так и по численности населения. Итак, в то время как Иосиф должен был получить двойную долю наследства от своего отца Иакова (отражённую в 2-х коленах Ефрема и Манассии), теперь восстание Израиля разрушило это намерение о великом благословении для Иосифа.

Стих 7 начинается со слов «за то». Это стандартные слова, используемые в пророчестве для объявления судебного приговора за совершённые преступления. И поскольку главной темой 6 главы книги Амоса была элита, самые богатые люди Израиля, которые покупают только самое отборное из всего, следовательно, именно они также займут самые отборные места в

колоннах изгнанников, когда они покинут землю обетованную. Лидеры Израиля поведут народ в изгнание. Этот раздел 6 главы завершается замечанием о том, что элита не сможет избежать той же участи, что и весь «рядовой» израильский народ. Их богатство всегда позволяло богатым находить способы обойти все проблемы и затруднения, с которыми сталкиваются обычные израильтяне, но Бог решил, что праздник окончен. Их исключительности приходит суровый конец.

Стих 8 - это литературная единица, повествующая об ужасном военном поражении, которое вот-вот постигнет Израиль. Сначала Ефрем-Израиль почувствует горечь поражения от Ассирии, а затем, чуть более столетия спустя, Иудея испытает то же самое от другого захватчика (Вавилона). Это пророчество начинается с клятвы, которую Бог даёт от Своего собственного имени. Буквально оно начинается со слов «клянётся Господь Бог Самим Собою». Но здесь есть нечто большее, чем кажется на первый взгляд. Бог упоминает Себя несколькими способами, и в обоих случаях перевод скорее стирает то, что на самом деле сказано. Во-первых, Он называет себя «Господь Иегова». Во-вторых, Он добавляет к Своей идентичности, говоря: «Иегова, Элохи́м воинств». Я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы сосредоточиться на термине **«элохи́м»**, который почти всегда переводится в Библии просто как «Бог», а иногда как «боги» (множественное число), что в традиционном христианстве неизбежно несёт в себе смысл ложных богов. Я утверждаю, что вполне возможно (даже вероятно), что существует иная картина того, что на самом деле означает для нас это слово **«элохим»**, в отличие от того, как мы его понимаем в рамках иудео-христианства. И, точно так же, как когда мы рассматривали слово **«нефили́м»**, взятое так, как оно задумано в Библии, а не так, как его изменило историческое христианство, оно отвечает на множество сложных вопросов, которые вытекают из слов ряда библейских стихов. Слова, которые мы традиционно замалчиваем, потому что принимать их за чистую монету нам кажется наиболее неудобным, особенно сейчас, в современную эпоху, подобную эпохе Просвещения.

Итак, мы немного отступим от темы и откроем ещё один ящик Пандоры. Мы поговорим о библейском значении (или значениях) слова **«элохим»**. Сначала я хочу подготовить вас, признав, что кое-что из того, что я буду говорить, может показаться вам неудобным, шокирующим или даже почти еретическим. Однако я верю, что к тому времени, когда мы закончим, вы увидите, что если в этом и есть какая-то ересь, то это ересь давних искусственных доктрин, но уж точно не в том, что говорит Слово Божье. И что, как и в случае с проблемой нефилимов, ответы на многие библейские загадки будут даны способами, которые, наконец, помогут им обрести смысл. Далее я хочу официально заявить, что ничто из того, что я собираюсь сказать, никоим образом не ставит под сомнение представление о **Йешу́а** как о Сыне Божьем или как о нашем

Господе и Спасителе. Это также не затрагивает сущность Самого Бога и не ставит под сомнение реальность Его множественной природы. Итак, держите это в уме, когда начнутся сомнения, чтобы вы не подумали, что я говорю то, чего на самом деле нет. Откройте Библию на Псалме 81:

ПРОЧИТАЙТЕ полностью ПСАЛОМ 81.

Если вы читали и слушали внимательно, эти слова должны вызвать у вас некоторые вопросы. Есть несколько различных способов, которые переводчики выбрали для интерпретации, особенно это касается вступительного стиха.

Псалом 81:1: **«Псалом Аса́фа. Бог стал в сонме богов; среди богов произнёс суд»**.

В современном переводе он звучит так:

Псалом 81:1: **«Господь поднялся посреди богов и суд Свой произнёс на их собрании»**.

Другие версии говорят, по сути, то же самое, и я могу заверить вас, что, если вы сверитесь с ивритом, то увидите, что они верны. Итак, как же нам понимать слова о том, что Бог занимает своё место в собрании богов, и с продолжением этого стиха «**среди богов произнёс суд**»? Что за собрание богов? Почему боги во множественном числе? Если бы это было единственное место в Библии, где мы сталкиваемся с подобным утверждением, возможно, мы могли бы объяснить это ошибкой переписчика или чем-то ещё. Но это ни в коем случае не так. Если вставить в текст еврейское слово, которое является ядром нашей темы (**элохи́м**), мы получим следующий текст: **Элохим** поднялся посреди **элохим** и суд Свой произнёс на их собрании. **Элохим** - наиболее часто используемое слово или титул Бога в Ветхом Завете, уступающее только его официальному имени Иегова. В этом стихе 81 псалма мы видим, что слово **элохим** используется дважды. В первый раз оно означает «Бог» (иудейско-христианский бог), а что оно означает во второй раз? Если мы не примем переводы некоторых версий Библии, в которых делается попытка сказать: «Бог занял Своё место в божественном совете: посреди Бога Он вершит суд», что на первый взгляд бессмысленно, то как нам понять то, что сообщается?

Чтобы прийти к ответу, следующий вопрос, на который мы обязательно должны ответить, таков: что такое божественный совет или собрание? Большинство христианских учёных-историков утверждает, что это просто означает совет людей. Или, альтернативно, что речь шла о Троице. Это не имеет никакого смысла в том контексте, в котором этот стих даётся, особенно когда мы читаем, что Бог говорит, что эти **элохимы** развратили народы земли. Но более того, в стихах 6 и 7 говорится, что эти **элохимы**, которые входят в

божественный совет, хотя и являются сынами Божьими, вместо этого умрут, как смертные. Нужно очень постараться, чтобы отфильтровать то, что мы явно имеем. На протяжении веков многое отфильтровывалось для того, чтобы поддержать церковные доктрины, которые просто не соответствуют тому, что прямо говорится в Священном Писании.

Доктор Майкл Ха́йзер однажды сказал: «Нас учили думать, что история христианства - это истинный контекст Библии, но христианская история - это не контекст библейских авторов». Это должно быть очевидно, поскольку западно-римского христианства до 4-го века даже не существовало, его не существовало сотни лет после смерти **Йешу́а**, а сама Библия (Ветхий и Новый Заветы) была написана за промежуток времени от 300 до 1500 или более лет до этого.

В церкви и синагоге у нас нет проблем с разговорами о сверхъестественном мире. Но на практике мы ведём себя как сомневающиеся. Мы можем говорить о Боге как о Духе, даже о невидимых ангелах, но многое из того, что выходит за рамки этого, вызывает у нас некоторую боль и заставляет нас немного нервничать. Как мы узнали в нашем исследовании о нефилимах, мы склонны рационализировать ряд вещей, о которых прямо сказано в Библии, потому что они кажутся нам странными, находящимися на грани странности или примитивного мифа. Наши наиболее образованные учёные и пасторы, включая раввинов, склонны поступать так же. Тем не менее, мы собираемся встретиться лицом к лицу с вопросом об **Элохиме** и сверхъестественном совете, и предположить, что Библия имеет в виду именно то, что она говорит, и эти слова означают именно то, о чём в них говорится. Истина не всегда удобоварима.

Довольно распространённый спор сегодня не только между христианами и миром науки, но и внутри самого христианского мира звучит так: кто или что существовало до сотворения мира? Обычный ответ христиан и иудеев – «Бог» и ничего больше. Как оказалось, Библия говорит нечто иное: в ней говорится, что Бог был не один, когда создавал Вселенную. В главе 38 книги Иова говорится самое щекотливое для понимания.

Иов 38:1-7: **«И тогда ответил Иову Господь из бури: [2]«Кто этот человек, который бессмысленные слова говорит? [3]Подпояшись, как подобает мужчине, и приготовься отвечать! Я буду спрашивать тебя! [4]Где был ты, Иов, когда Я землю создавал? Ответь, если ты вправду умён. [5]Кто определил размер земли? Кто измеряет землю? [6]На чём покоится земное основание и кто заложил краеугольный камень? [7]Все утренние звёзды пели вместе и радовались Ангелы, когда Я это завершил»**.

О чём ясно говорится в этом тексте? В нём говорится, что, когда Бог заложил основания земли, сыны Божьи уже были там с Ним, как и утренние звёзды, которые пели хвалу Богу, когда Он создавал Вселенную. Очевидно, что упоминание о пении утренних звёзд относится не к безжизненным шарам горящего газа, они относятся к таинственным духовным существам. И столь же очевидно, что сыны Божьи, безусловно, не являются человеческими существами, поскольку они существовали до сотворения мира. Хотя для нас было бы удобно (или даже утешительно) объединить всех этих духовных существ и обозначить их как ангелов, но это неправильно. Что мы узнаём, так это то, что духовные существа существовали ДО сотворения мира, и они делились на разные группы и категории. Итак, **элохимы** из Псалма 81 не являются человеческими существами, скорее, они являются неким типом духовных существ. Другая вещь, которую мы узнаём, заключается в том, что в целом мы можем сказать, что у Бога была своего рода группа духовных существ, которых Он создал до сотворения мира, и они жили на небесах вместе с Богом до сотворения мира.

Чтобы у нас была честная дискуссия по этому поводу, но при этом проведённая таким образом, чтобы это не шокировало и не оскорбляло настолько сильно, что слушатели замкнутся в себе, я хотел бы использовать термин «сверхъестественные существа» для характеристики и определения этих различных духовных существ (вы увидите почему позже в этом уроке). Я понимаю, что термин «сверхъестественные существа» - довольно неопределённое название для них, но оно, по крайней мере, даёт понять, что, кем бы они не являлись, они определённо НЕ плотские, а духовные существа.

Вернёмся к 1 стиху Псалма 81, где мы находим еврейское слово **«элохи́м»**, употреблённое дважды. Согласно грамматике иврита, **элохим** - это слово во множественном числе, то есть окончание **«им»**, которым заканчивается это слово, означает больше, чем один. Тем не менее, в Библии около 2000 раз это слово во множественном числе употребляется так, как если бы оно было в единственном числе. Это происходит в тех случаях, когда оно относится к единому Богу, Иегове. Т.е. слово **«элохим»** может употребляться как во множественном, так и в единственном числе, и только контекст может сказать нам, когда какой вариант уместен. Это не такое уж странное или редкое явление. Например, такие слова как: брюки, чернила, ножницы, очки и многие другие, используются как в единственном (одна единица), так и во множественном числе (несколько пар). Контекст, в котором такое слово используется, помогает нам интерпретировать число, в котором это слово употребляется. Ясно, что в этом стихе в первый раз слово употреблено в единственном числе (Бог), поскольку оно указывает на единую сущность, а во второй раз - во множественном числе (боги), поскольку оно относится к собранию сущностей. Итак, может ли быть, что в псалме 81 Бог, по сути,

разговаривает сам с Собой, как Бог Троицы разговаривает с двумя другими членами Троицы? Нет, не так. Если бы это было так, то у нас было бы 2 члена Троицы, которые, провинились, поэтому они будут наказаны смертью, как смертные люди, вместо того, чтобы жить вечно. Кто-нибудь хочет верить в провинившуюся Троицу? Думаю, нет. И я тоже нет. Итак, мы должны отказаться от этого варианта. Псалом 88 полностью разрушает любое ложное представление о том, что упомянутые в Псалме 81 **элохимы** (сыны Божьи), которые образуют сверхъестественный совет, являются человеческими существами.

Псалом 88:6-8: **«Господи, небеса славят чудеса Твои, за Твою верность в небесном собрании святые хвалу Тебе поют. [7]С Господом кого ещё сравнить на небесах? Среди небесных созданий кто ещё Ему подобен? [8]Чтут Бога Ангелы святые, все те, кто рядом с Ним в собрании стоят, боятся Бога и благоговеют перед Ним»**.

Встречались ли евреи (или вообще какие-либо люди) когда-нибудь в древние времена вместе на небесах, среди сонма ангелов? Это было бы полной бессмыслицей. И мы также сталкиваемся с проблемой того, что эти боги (**элохимы**) не могут соперничать с Иеговой, который является Богом (**Элохимом**), которого боятся среди собрания святых на небесах. Как же тогда мы можем думать об этом, как мы можем тезисно оформить это таким образом, чтобы осмыслить и понять это? Я предлагаю нам начать с простого совместного изложения ясного и очевидного: что святые, сыны Божьи, **элохимы** и небесное собрание, о которых говорит Библия, являются сверхъестественными духовными существами, а не человеческими существами. Чтобы продолжить эту тему, касающуюся слова **элохим**, давайте посмотрим, какими различными способами Библия использует это слово. Оно используется:

1) Когда речь идёт об Иегове, Боге Израиля.

2) Когда оно относится к сверхъестественному совету Иеговы.

3) Когда оно относится к богам и богиням других народов.

4) Когда оно говорит о духовной сущности пророка Самуила после того, как он умер (1 Цар. 28:13).

5) Изредка для обозначения ангелов.

Мы также можем найти стихи, в которых проводятся сравнения между Иеговой (Богом) и **элохим** (богами).

Исход 15:11: **«Кто из богов подобен Господу? Нет богов, подобных Тебе! Ты — дивно свят, Ты — необыкновенно могуществен, Ты творишь великие чудеса!»**.

3 Царств 8:23: **«и сказал: Господи Боже Израилев! нет подобного Тебе Бога на небесах вверху и на земле внизу; Ты хранишь завет и милость к рабам Твоим, ходящим пред Тобою всем сердцем своим»**.

Псалом 97:9: **«ибо Ты, Господи, высок над всею землею, превознесён над всеми богами»**.

Если вы похожи на меня (как и подавляющее большинство христиан и иудеев), то всякий раз, когда мы встречаем в Библии слово «боги» (с маленькой буквы «б»), мы подсознательно вставляем перед ним слово «ложные» или «несуществующие». То есть, мы думаем, что это слово говорит о чём-то, чего на самом деле не существует. Итак, вот первый мучительный вопрос для нас: действительно ли Иегова является единственным существующим **элохимом** (богом)? Действительно ли есть только один **элохим** и любые разговоры о большем количестве **элохимов** - чистая фантазия или миф? В Торе мы находим следующее:

Второзаконие 32:17: **«приносили жертвы бесам, а не Богу, богам, которых они не знали, новым, которые пришли от соседей и о которых не помышляли отцы ваши»**.

Еврейское слово, которое переводится на русский как «бесы», - это **шеди́м**. В академическом мире нет особого согласия относительно того, кем именно были **шедим**. На сегодняшний день нам нужно только признать, что кем бы они ни были, они были не людьми и не деревянными или каменными идолами. Это были настоящие, реальные духовные существа, вероятно, злые духовные существа. Но что же нам тогда делать с несколькими утверждениями в Ветхом Завете о том, что «нет других богов (никаких других **элохимов**), кроме Меня (или до Меня)»? Христианство веками использовало эти утверждения из Священного Писания, чтобы заявить, что это заявление исключает любую возможность существования каких-либо других богов (**элохимов**) на каком бы то ни было уровне. Но так ли это на самом деле, как это принято было понимать? В этих утверждениях не говорится, что никаких других **элохимов** не существует, скорее, здесь говорится, что эти другие **элохимы** несопоставимы со Всевышним Богом (Всевышним **Элохимом**) и не являются Им.

Тогда возникает вопрос о библейских утверждениях о том, что Бог есть Бог превыше всех богов. Как Бог может быть выше других существ, которых не существует? Если других богов (**элохимов**) не существует, тогда можно ли сказать, что Бог больше существ, которые не реальны? Давайте сделаем паузу,

чтобы перевести дух. Вот в чём дело: термин «Бог» и «боги» являются попытками перевода еврейского слова **«элохим»**. И в рамках нашей иудео-христианской веры мы отвергаем идею о том, что в любых измерениях существует более одного Бога (будь то с большой или с маленький буквы «б»). Когда мы начинаем думать о богах, наш разум мгновенно обращается к греческому пантеону богов или к нескольким системам богов Ваала и так далее. И тогда мы отключаем свой разум и закрываем уши для любого значимого обсуждения этого вопроса. Зачем мы это делаем? Проблема, я думаю, заключается в семантике, вот почему некоторое время назад я предположил, что, возможно, нам следует прекратить переводить еврейское слово **«элохим»** как «боги» и вместо этого перевести его как «сверхъестественные существа». Поэтому мы не согрешим и не соблазним других, говоря о возможном существовании многих богов. В историческом, традиционном христианстве мы рассматриваем термин «Бог» как означающий самое высшее из всех существующих существ, и поэтому говорить о других «богах» - всё равно что говорить, что другие существа находятся на уровне Бога или близки к нему. То есть, это отказ от монотеизма. Такой традиционный взгляд следует отвергнуть, как не соответствующий Священному Писанию. На самом деле, часто в Библии об Иегове говорится как о Всевышнем Боге (на иврите - всевышний **элохим**). Как можно вообще думать о ком-то Всевышнем, если не существует никого менее высокого?

Давайте продолжим исследование термина «**элохим**» в другом направлении. Послушайте знакомый вам текст из 1 главы книги Бытие.

Бытие 1:26-28: **«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. [27]И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. [28]И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землёю,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле»**.

Добавим в перевод 26 стиха иврит и получим: «И сказал **Элохим**: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему…». Это утверждение «сотворим человека», всегда вызывало недоумение, и общепринятый христианский ответ, который вырабатывался веками, заключается в том, что здесь подразумевается Троица. Однако концепции триединого Бога никогда не существовало во всём Ветхом Завете, так что это, конечно, не то, что имел в виду Моисей, когда записывал это, и ни один еврейский читатель не

интерпретировал это таким образом. Это интерпретация позднего христианского понимания язычниками текста, который был написан более 1000 лет назад. Посмотрите на 3-ю главу книги Бытие.

Бытие 3:22-23: **«И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простёр он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.[23]И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят»**.

Есть 2, и только 2, места в Библии, где Бог говорит о Себе как о множестве (и таково христианское восприятие значения), когда Он говорит «Мы» и «Нам». Первый раз – до сотворения мира, а второй - вскоре после него, когда единственными существовавшими людьми были Адам и Ева. Поэтому я хочу предложить альтернативное объяснение, которое, как мне кажется, даёт нам решение, гораздо более соответствующее Библии в том виде, в каком она была написана (хотя оно, безусловно, выходит за рамки исторических и традиционных христианских доктрин). Я думаю, что Бог имеет в виду не только Себя, когда говорит «Нам». Скорее я думаю, что Он ведёт диалог с группой сверхъестественных существ, которые находятся отдельно от Него. С кем Он разговаривает? Со небесным советом **элохимов** (сверхъестественных существ), о котором мы читаем в Псалмах и в книге Иова.

Мы всегда должны черпать понимание из Библии, подходя к ней скорее, как к мозаике, чем как к энциклопедии. В Библии мы не получаем все ответы, которые ищем, в одном месте или в одном стихе, мы должны находить фрагменты ответа в различных её книгах и собирать их вместе, чтобы получить более полные ответы и более полную картину. Несмотря на то, что в книге Бытие не говорится о сверхъестественном совете **элохимов**, который был с Богом во время сотворения мира, в книге Иова и Псалмах об этом говорится явно. Но наши иудео-христианские умы слишком расстраиваются, если мы настаиваем на использовании слова «боги» для перевода слова **элохим** (особенно учитывая, что мы находим его в книге Иова и в Псалмах), потому что для наших современных умов становится почти невозможным принять этих таинственных существ за реально существующих и настоящих. Для нас было бы гораздо понятнее (и, вероятно, гораздо точнее к реальности), если бы мы вместо этого использовали термин «сверхъестественные существа» для перевода слова **элохим**. Мысль о том, что Бог (в очень широком и обобщенном смысле) - это особое и обособленное сверхъестественное существо, высшее и величайшее сверхъестественное существо среди всех существ любой категории или вида, никоим образом не должна поколебать нашу веру или наш разум. Он остаётся выдающимся и первым из всех духовных существ и единственным бесконечным, самосущим существом, из всех духовных или физических. Как мы регулярно читаем в Священном

Писании, Он есть **Элохим** над всеми **элохим** и, следовательно, является Всевышним **Элохимом**. Замена слова для перевода определения **элохим** на предложенное мной «сверхъестественные существа» никоим образом не умаляет Бога Иеговы, но допускает существование категории сверхъестественных существ, которые ниже Иеговы, но которые также выше других категорий сверхъестественных существ (таких как ангелы). Хочу ли я сказать, что для нашего понимания гораздо лучше отказаться от термина «Бог» или «боги», когда мы сталкиваемся с еврейским словом **элохим**, и что переводчики Библии оказали бы всем нам большую услугу, используя вместо него «сверхъестественные существа» в качестве его определения? Да. По той простой причине, существует определённое и хорошо понятное библейское еврейское слово для обозначения Бога, которое не сбивает с толку, его значение не является неясным, и это слово не используется другими способами: это слово - **Ях**. **Элохим** несёт в себе гораздо более широкое и разнообразное значение, чем мы обычно думаем, и пока мы не примем это, наше понимание Библии во многих областях будет ограниченным.

Мы ещё не закончили с этой темой. Я хочу дать вам несколько дней, чтобы вы обдумали то, что вы услышали, и, возможно, пересмотрели этот урок, прежде чем я подведу его итог при нашей следующей встрече.