КНИГА ПРОРОКА АМОСА

Урок 4, глава 2, продолжение.

Поскольку сегодня мы продолжаем изучать 2 главу книги пророка Амоса, я хочу воспользоваться моментом, чтобы оглянуться назад и пересмотреть заключительный раздел прошлого урока, поскольку он касается вопроса морали и существования свода божественных законов. Этот вопрос пронизывает всю книгу Амоса. Я полагаю, что повторное поднятие этого вопроса может быть воспринято некоторыми как занудство. Я заранее предупреждаю вас, что мы не закончим на этом сегодня и не оставим эту тему, поскольку мы изучаем нескольких малых пророков, и потому, что тема морали, означающая повиновение завету Моисея, всегда глубоко укоренена в их вдохновенных словах. Если и есть одна-единственная главная причина ослабления христианской церкви и иудаизма, а также потери морального ориентира в обществах нашего мира, в чём лидирует западное общество, то она заключается в следующем: мы намеренно проигнорировали и даже отбросили единственный универсальный моральный закон, который когда-либо был дан человечеству: закон Моисея. До тех пор, пока эта проблема не решится и Божий кодекс нравственного закона не будет восстановлен в качестве основополагающего для Церкви, синагоги и нашего общества, что приведёт к исчезновению многовековых созданных человеком религиозных доктрин, противоречащих писаным законам и заповедям Бога, нисходящая спираль мировых событий и хаос, в который мы погружены, будут только усиливаться.

Я собираюсь воспользоваться моментом, чтобы процитировать вам выдержку из статьи, написанной Беном Шапиро, в которой этот вопрос рассматривается под несколько иным углом зрения. Она озаглавлена: «Смерть вечных истин и новое язычество».

«На прошлой неделе в возрасте 95 лет скончался Папа римский Бенедикт XVI... Его жизнь была отмечена приверженностью вере в вечную истину превыше всего. Как он заявил на встрече с католическими преподавателями в Католическом университете Америки в 2008 году, «Истина означает больше, чем знание: знание истины ведёт нас к открытию добра... [Мы] с огорчением наблюдаем, как искажается понятие свободы. Свобода - это не отказ от чего-либо. Это выбор - участие в самом Бытии. Следовательно, подлинной свободы никогда нельзя достичь, отвернувшись от Бога».

Есть истина, к этой истине нужно стремиться, единственной заменой истине является ложь. Человеческие существа постигали вечные истины на протяжении тысячелетий, и отказываться от этих истин в пользу субъективизма - это искажать их. Эти вечные истины коренятся в вере в то,

что Бог создал нас по Своему образу и подобию, что Он даровал нам роли и обязанности, и что истинная свобода заключается в принятии решений в рамках этих ролей и обязанностей…Что происходит, когда мы отказываемся от этих истин? Катастрофические удары. Сначала мы теряем веру во что-то Высшее, затем мы теряем веру в самих себя. Мы видим последствия этого двухэтапного процесса перед собой в режиме реального времени.

В плане цивилизации утрата унаследованной мудрости и традиционных ценностей привела к появлению новых, эрзац-богов для поклонения…По мере того, как запад теряет свои связи с традиционной мудростью, он освобождается от своих философских привязанностей. Последствия будут ужасными, если эти причалы не будут укреплены. И они могут быть подкреплены только теми, у кого хватает смелости защищать вечные истины, а не просто прятаться за терпимостью плюрализма, вместилищем трусости консерваторов, которые правильно поддерживают свободу слова, но ошибочно полагают, что этого достаточно, чтобы одержать победу.

В конце концов, либо истина восторжествует, либо она будет уничтожена. Как сказал Папа Бенедикт XVI епископам Соединенных Штатов в 2012 году, «Церковь в Соединённых Штатах призвана, во время и не во время, провозглашать Евангелие, которое не только предлагает неизменные моральные истины, но и предлагает их именно как ключ к человеческому счастью и социальному процветанию». Защитники традиционных ценностей всех мастей призваны к одному и тому же поиску».

Итак, вопрос, который я ставлю сегодня перед всеми нами, тот же самый, который ставили библейские пророки Бога: откуда берётся истина? Если она от Бога, то для кого она предназначена? Только для Израиля или, возможно, для тех, кто отовсюду поклоняется Богу Израиля? Или для каждого человека, который когда-либо жил или когда-либо будет жить? Книга Амоса открывается демонстрацией того, что, поскольку Иегова является Богом над всеми народами, а не только над Израилем, то логически Его моральный кодекс применим ко всему человечеству в равной степени, независимо от того, где они могут проживать, какой этнической принадлежностью они обладают, на каком языке они говорят, или к какому из многих культурных контекстов они принадлежат. Хотя истина изложена для того, чтобы мы её знали, она исходит только из одного источника - Библии. Моральные законы, которые формируют основу этой истины, которая дана нам в форме божественно сконструированного письменного кодекса, устанавливающего границы вокруг человеческого поведения на земле. Этот кодекс исходит только из одного источника - закона Моисея, который содержится в той же Библии.

Имея в виду это фундаментальное понимание, которое является глубоко противоречивым в христианстве, но которого не должно быть, давайте продолжим наше изучение 2 главы книги Амоса.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 2 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА АМОСА с 6 стиха до конца главы.

Это пророчество против Израиля является 8-м и последним из 8 пророчеств суда, направленных против определённых народов, которые описываются, как восставшие против Бога. Первые 6 пророчеств были о языческих нееврейских народах, последние 2 - об избранном Богом и отделённом народе, Израиле, который в настоящее время является разделённой нацией. Один израильский народ (царство) называется Иудея, другой израильский народ (царство) называется Ефрем или Ефрем-Израиль. Перечислены три основные категории неверности Израиля: социальная несправедливость, сексуальная распущенность и нечистота, а также нечестивое и извращённое поклонение Иегове, включая их религиозные ритуалы. Мы уже обсуждали первые 2 категории. Извращённое поклонение Богу ещё хуже, потому что в таком богослужении также присутствует социальная несправедливость. То, что описано в стихе 8, сродни тому, что мы кого-то ограбим, а затем посчитаем праведностью и добродетелью взять 10% украденных денег и положить их в ящик для пожертвований в церкви.

В стихе 8 израильтян обвиняют в том, что они используют одежду, «взятую в залог», чтобы ложиться на неё перед каждым жертвенником. Одежда, взятая в залог, это обычай богатых, которые одалживают деньги бедным. В буквальном смысле верхняя одежда бедняков иногда бралась в качестве залога для краткосрочного займа (потому что эта одежда была единственной ценностью, которая у них была). Хотя сама по себе эта практика не считается грехом или аморальностью, закон Моисея устанавливает чёткие границы того, как это может действовать.

Исход 22:25-26: **«Если дашь деньги взаймы бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста. [26]Если возьмёшь в залог одежду ближнего твоего, до захождения солнца возврати её»**.

Этот стих из книги Амоса продолжает подчёркивать, что все преступления, перечисленные против Бога, содержащиеся в 8 пророчествах суда, независимо от того, какая нация их совершила, являются конкретно нарушениями того или иного постановления в законе Моисея. Другой вопрос, содержащийся в этой же жалобе, заключается в том, что те немногие богачи, которые аморально держат эти одежды бедных в качестве залога, используют их для того, чтобы ложиться перед жертвенниками Иеговы. Что делает это ещё более вопиющим грехом, так это то, что все эти жертвенники, которые они используют для

богослужения, являются незаконными, они даже не должны существовать, поскольку закон Моисея допускает только один жертвенник и место для жертвоприношений: жертвенник в Иерусалимском храме.

Следующий вопрос (всё ещё в стихе 8) касается употребления вина в храме их Бога. Во-первых, храм поклонения - это не храм в Иерусалиме, речь идёт о других храмах, которые были возведены в Ефреме-Израиле. Во-вторых, речь идёт не о возлиянии при каждом жертвоприношении, которое почти всегда включало вино, речь идёт о попойках и пьянстве, которые были типичны для храмов языческих богов, но теперь включены в извращённое поклонение Ефрема-Израиля Иегове, Богу Израиля. Кроме того, обвиняемые используют деньги, которые они получают от штрафов за мелкие преступления или даже от просроченных кредитов, для покупки этого вина. Понятие штрафов здесь совпадает с нашим представлением о штрафах сегодня. То есть это штрафы за различные нарушения закона или условий договора. Однако, с библейской точки зрения, закон Моисея не одобрял идею штрафов как наказаний. Скорее, идея заключалась в возмещении ущерба и реституции для того, чтобы жертва стала цельной, а не как средство обогащения местных органов власти и набивания карманов и без того состоятельных людей. В законе Моисея приводится множество конкретных примеров по этому вопросу возмещения ущерба, вот два из них:

Исход 21:18-19: **«Когда ссорятся [двое], и один человек ударит другого камнем, или кулаком, и тот не умрёт, но сляжет в постель, [19]то, если он встанет и будет выходить из дома с помощью палки, ударивший [его] не будет повинен смерти; только пусть заплатит за остановку в его работе и даст на лечение его»**.

Исход 21:28-32: **«Если вол забодает мужчину или женщину до смерти, то вола побить камнями и мяса его не есть; а хозяин вола не виноват; [29]но если вол бодлив был и вчера и третьего дня, и хозяин его, быв извещен о сём, не стерёг его, а он убил мужчину или женщину, то вола побить камнями, и хозяина его предать смерти; [30]если на него наложен будет выкуп, пусть даст выкуп за душу свою, какой наложен будет на него. [31]Сына ли забодает, дочь ли забодает, — по сему же закону поступать с ним. [32]Если вол забодает раба или рабу, то господину их заплатить тридцать сиклей серебра, а вола побить камнями»**.

Еще раз: НЕ штраф, а скорее реституция или возмещение ущерба жертве.

Давайте перейдём к 9 стиху. Здесь начинается историческая ретроспектива того, что именно делает Израиль.

Амос 2:9: **«А Я истребил перед лицем их Аморрея, которого высота была как высота кедра и который был крепок как дуб; Я истребил плод его вверху и корни его внизу»**.

Здесь речь идёт о группе людей, которых идентифицируют как «аморреи», и о них говорится, что они высокие, как кедры, и крепкие, как дубы. Хотя на первый взгляд это может показаться не так, но, если мы примем это в буквальном смысле, это откроет неприятную полемику, с которой Церковь попеременно боролась, а затем избегала, как чумы, с тех пор, как в Риме в 4 веке нашей эры произошло формирование Церкви, в которой доминировали язычники. Почему выделяются аморреи? Были ли аморреи ДЕЙСТВИТЕЛЬНО высокими, как кедры, и крепкими, как дубы, или это было грубым преувеличением? И, если они были просто необычайно высокими и сильными, почему мы находим, что это конкретно определено как общая характеристика аморреев, которых Бог счёл достойными только уничтожения? Какое отношение к этому имеют их внешние параметры? Теперь давайте перейдём к другому вопросу: что именно было той отличительной особенностью, которая сформировала отношение Бога к аморреям? На самом деле это нетривиальный вопрос, и он заслуживает некоторого внимания. Впервые мы слышим о решении Бога сурово наказать аморреев в книге Бытие в форме пророчества.

Бытие 15:13-16: **«И сказал Господь Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет, [14]но Я произведу суд над народом, у которого они будут в порабощении; после сего они выйдут [сюда] с большим имуществом, [15]а ты отойдешь к отцам твоим в мире и будешь погребён в старости доброй; [16]в четвёртом роде возвратятся они сюда: ибо мера беззаконий Аморреев доселе ещё не наполнилась»**.

Что именно сделали аморреи, чтобы стать объектом Божьего наказания? Это не указано. Почему нужно было ждать, чтобы наказать их? Неясно. Далее мы видим, что аморреи перечислены как одна из нескольких групп людей, действовавших в различных частях Ханаана, и все они были помечены Богом для уничтожения, потому что опасность, которую они представляли для Израиля, заключалась в том, что их извращённые методы поклонения могут передаться избранным Богом и сбить их с пути истинного.

Второзаконие 20:17-18: **«но предай их заклятию: Хеттеев и Аморреев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, [и Гергесеев,] как повелел тебе Господь Бог твой, [18]дабы они не научили вас делать такие же мерзости, какие они делали для богов своих, и дабы вы не грешили пред Господом Богом вашим»**.

Позже мы читаем о том, как Иисус Навин столкнулся с аморреями и сильно испугался их.

Иисус Навин 7:7: **«И сказал Иисус: о, Господи Владыка! для чего Ты перевёл народ сей чрез Иордан, дабы предать нас в руки Аморреев и погубить нас? о, если бы мы остались и жили за Иорданом!»**.

Итак, возникает ещё один вопрос. Почему Иисус Навин так уверен, что, если израильтяне столкнутся лицом к лицу с аморреями, Израиль проиграет и будет уничтожен? Ранее в Торе мы находим интересный текст, в котором говорится о 12 соглядатаях, которые были посланы разведать землю Ханаанскую до того, как Моисей и Иисус Навин возглавили Израиль, чтобы войти в неё. Это повествование появляется в 13 главе книги Чисел. Суть в том, что в то время как некоторые из соглядатаев (двое) говорили о том, что земля очень хороша и стоит того, чтобы её захватить, другая группа шпионов (10 из них) сказала следующее:

Числа 13:31-33: **«Но Халев успокаивал народ пред Моисеем, говоря: пойдём и завладеем ею, потому что мы можем одолеть её. [32]А те, которые ходили с ним, говорили: не можем мы идти против народа сего, ибо он сильнее нас. [33]И распускали худую молву о земле, которую они осматривали, между сынами Израилевыми, говоря: земля, которую проходили мы для осмотра, есть земля, поедающая живущих на ней, и весь народ, который видели мы среди её, люди великорослые»**.

Мы обнаруживаем, что эти шпионы говорят, что земля Ханаана полна великанов. Является ли их описание точным? Отражает ли оно реальность? Или это просто преувеличение, потому что они хотели избежать битвы? Далее, мы получаем эти загадочные слова о том, что огромные мужчины, которых, как они утверждали, видели, были связаны с кем-то, называемым нефилимами. Похоже, что какая-то часть аморреев также была связана с нефилимами, и это, возможно, имело отношение к тому, почему Бог хотел уничтожить аморреев. Итак, здесь кроется глубокая тайна, которую необходимо исследовать и, возможно, разгадать, и сейчас самое подходящее время сделать паузу и заняться именно этим.

Сейчас мы на время отвлечёмся от изучения книги Амоса, чтобы углубиться в тему нефилимов, этих гигантских людей, включая аморреев, которые, как уже было сказано, были высокими, как кедры. Это исследование продолжится сегодня и на следующем уроке тоже. Я открываю этот ящик Пандоры, потому что это во многом связано с правильным пониманием не только некоторых странных утверждений, сделанных как в Ветхом, так и в Новом Заветах, утверждений, которые действительно вызывают недоумение и на первый взгляд кажутся скорее фольклорными, чем библейскими истинами, но и для

того, чтобы снять слои исторического еврейского контекста, который формирует фон для многих библейских писаний, которым мы доверяем как истине. Я начну с предпосылки, которую (по общему признанию) может быть немного сложно осмыслить, но я уверяю вас, что она может быть усвоена, и это крайне важно для понимания истины каждым искателем и изучающим Библию. Дело в том, что каждый автор Библии писал и интерпретировал Бога и Его заповеди, а также мировые события, свидетелями которых он был или о которых пророчествовал, через призму своего собственного исторического культурного понимания, традиций и норм. То есть библейские авторы формировали свои идеи и предложения и выбирали определённые слова, потому что подсознательно они верили, что мир устроен определённым образом, что они считали само собой разумеющимся. И предполагалось, что слушатель или читатель их произведений будет принадлежать к той же культуре, что и автор, следовательно, читатели будут придерживаться тех же культурных точек зрения. Это были точки зрения, которые не нуждались в объяснении, потому что они были очевидны, и их особая культура считала эти точки зрения неизменными и укоренившимися убеждениями, которые давно устоялись. Позвольте мне привести вам иллюстрацию того, что я имею в виду.

В современной Америке автор книги или статьи или даже обычный человек, ведущий повседневную беседу, может заговорить о голосовании. Что именно такое голосование, что оно означает, откуда возникла концепция голосования, почему голосование вообще стало частью системы управления и как оно в целом работает, не включено в обсуждение, поскольку считается общеизвестным, нет необходимости объяснять это. Мы просто произносим слово «голосование», и у писателя и читателя формируется общая мысленная картина, и мы двигаемся дальше. Голосование - это всего лишь один из многих аспектов американской культуры и жизни, и, даже если мы неправильно понимаем технические нюансы процесса голосования, нам кажется, что того, что мы знаем достаточно, поэтому мы не ищем информацию или комментарии по этому поводу и никоим образом не оспариваем идею о его существовании, это просто есть. Авторы Библии мыслили аналогично в вопросах своей собственной культуры, некоторые вещи просто были в их понимании. Наша задача как современных верующих состоит в том, чтобы выяснить, какими были те древнееврейские культурные установки, и попытаться раскопать те невысказанные (но в которых были глубоко уверены) мысли и фоновое понимание, которые связывали их вместе как еврейское общество, потому что, что бы они ни намеревались передать этими словами, которые они записали, это то, как мы должны понимать их, в противном случае мы обнаруживаем, что неправильно понимаем, что имеется в виду, что может привести только к неправильному применению библейских принципов или даже к совершенно неверному знанию основных определений самих библейских принципов.

В этом исследовании я буду в значительной степени опираться на труды Амара Аннуса, которые касаются того, как в месопотамских обществах, гораздо более древних, чем Израиль, были встроены в традиции идеи определённых исторических событий, а также того, как те же самые идеи появляются в традициях израильского общества в более позднее время. Я также буду опираться на работу доктора Майкла Хейзера, который занимается в основном записанными на древнееврейском языке мыслями о традициях и верованиях и о том, откуда они пришли. Есть и другие авторы, которых я исследовал, чтобы добавить другие аспекты к этой дискуссии, но Аннус и Хайзер формируют, пожалуй, основную часть моего понимания, поскольку их работы, взятые вместе, являются наиболее чёткими и основательными, и я считаю, что они являются одними из наиболее интеллектуально честных и наименее подверженных влияниям доктрин, которые могут (и обычно так и делают) запутать библейские факты, игнорируют трудные и сложно понимаемые стихи и мешают правильному толкованию. То, вокруг чего будет вращаться это исследование, - это обретение понимания, которое приведёт нас назад во времени к малоизвестной группе существ, которых древние называли стражами (речь идёт об ангелах). Стражи упоминаются во внебиблейских произведениях на иврите, из них нет более известного, чем 1 книга Еноха. С самого начала я хочу сказать, что я не утверждаю, что эти существа обязательно существовали, а если и существовали, то традиции и верования, передаваемые о них и их потомстве, полностью точны. Скорее, я говорю, что еврейский народ многих библейских эпох верил в эти традиции, как и представители других культур, гораздо более древних, чем израильская, как и большинство или все авторы Ветхого и Нового Завета, потому что такие верования были присущи их культуре. Нам не должно быть слишком трудно принять эту реальность. В конце концов, практически все авторы Танаха (Ветхого Завета) принимали как неоспоримый факт существование множества богов, потому что это тоже было присуще не только их культурным традициям, но и практически всем культурным традициям окружающих их народов. Итак, когда в Библии упоминается о «других богах», с точки зрения библейских авторов, это констатация объективной реальности. Они, конечно, были неправы, но это было то, во что они искренне верили и думали, что это так. Следовательно, нити этих верований были глубоко укоренены в их мыслях, часть из которых впоследствии нашли отражение в Священном Писании.

Хорошей отправной точкой является Бытие 6:1-4.

Бытие 6:1-4: **«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, [2]тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жёны, какую кто избрал. [3]И сказал Господь**

[Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. [4]В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди».

Если бы мы продолжили чтение, то увидели бы, что сразу же начинается история о потопе. Итак, потоп (и его причины) имел отношение к тому, что написано в книге Бытие 6:1-4. Позвольте мне внести ясность в то, что я говорю: эти стихи, которые я прочитал, являются всего лишь преамбулой, возможно, введением в историю о потопе. Потоп произошёл для того, чтобы решить проблему, о которой говорится в первых 4 стихах 6-й главы Бытия.

Чтобы начать распутывать эту тему и, надеюсь, восстановить понимание, мы должны выяснить, кем были эти «сыны Божьи», которые вошли к дочерям человеческим. Откровенно говоря, здесь говорится о том, что у этих сынов Божьих были сексуальные отношения с некоторыми прекрасными дочерьми человеческими, и от этого родились дети. На самом деле, некоторые из этих отпрысков стали древними героями и были очень знамениты чем-то, о чём здесь не говорится. Итак, возникает непосредственный вопрос: были ли эти сыны Божьи небесными существами или они были просто людьми, такими же, как те дочери человеческие, с которыми они вступали в половую связь? Начиная с 4-го века христианская церковь решила, что эти сыны Божьи - это люди из линии людей, происходящей от Сифа, Адама и его сына Эвена, который родился после того, как их старший сын Авель был убит своим братом Каином. Этот так называемый богословский принцип сифи́тов не имеет никаких библейских подтверждений. Ничто в Священном Писании не говорит о том, что у Сифа не должно было быть жены или что потомки Сифа не должны были вступать в брак с людьми, происходящими из рода Каина или Авеля. Когда речь заходит о фактическом библейском использовании термина «сын Божий» как обозначающего реального человека, это всегда имеет отношение к царю Израиля. До эпохи израильских царей этот термин имел другой смысл. Речь шла о небесных существах, которых мы могли бы условно назвать ангелами. Вот несколько примеров такого употребления, взятых из нескольких текстов Библии.

Иов 1:6: **«И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришёл и сатана».**

Иов 38:1-7: **«[Когда Елиуй перестал говорить,] Господь отвечал Иову из бури и сказал: [2]кто сей, омрачающий Провидение словами без смысла? [3]Препояшь ныне чресла твои, как муж: Я буду спрашивать тебя, и ты объясняй Мне: [4]где был ты, когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь. [5]Кто положил меру ей, если знаешь? или кто протягивал по**

ней вервь? [6]На чём утверждены основания её, или кто положил краеугольный камень её, [7]при общем ликовании утренних звёзд, когда все сыны Божии восклицали от радости?».

Псалом 81:1-8: **«Бог стал в сонме богов; среди богов произнёс суд: [2]доколе будете вы судить неправедно и оказывать лицеприятие нечестивым? [3]Давайте суд бедному и сироте; угнетённому и нищему оказывайте справедливость; [4]избавляйте бедного и нищего; исторгайте его из руки нечестивых. [5]Не знают, не разумеют, во тьме ходят; все основания земли колеблются. [6]Я сказал: вы — боги, и сыны Всевышнего — все вы; [7]но вы умрёте, как человеки, и падёте, как всякий из князей. [8]Восстань, Боже, суди землю, ибо Ты наследуешь все народы»**.

Обратите внимание на слова «вы – боги» (на иврите **элохи́м**), «сыны Всевышнего». Затем мы узнаём, что эти сыны Всевышнего прокляты умереть как смертные. Очевидно, что эти существа не должны были умирать, но из-за чего-то, что они сделали неправильно, они были прокляты смертью. Очевидно, что речь идёт о небесных существах. Поэтому в Бытие 6:1-4 говорится о том, что эти сыны **элохима** являются небесными существами, своего рода ангелами или ангелоподобными созданиями, и их природа и субстанция противопоставляются дочерям человеческим, которые являются человеческими существами. Это были небесные существа, которые пришли на землю и вступили в сексуальные отношения с человеческими женщинами, их потомство было некими гибридными существами, которые не вписывались должным образом ни в небесную, ни в земную сферу. Это соединение ангела и человека было нарушением естественного закона. В законе Моисея неправильное соединение определяется, как незаконное смешение. То есть два разных вида не должны смешиваться. Поэтому мы видим библейские заповеди, запрещающие использовать для изготовления одежды два типа нитей: один тип, получаемый из животных (шерсть), и другой тип, получаемый из растений (лён). Мы также видим, что два разных вида семян не следует сажать рядом друг с другом из-за вероятности того, что их корни могут запутаться и соединиться. Существуют и другие незаконные смешения, которые в Новом Завете иногда упоминаются как «неравное соединение». Эти небесные существа из книги Бытие перешли черту, которую нельзя было пересекать ни в коем случае. Небесное царство смешалось с человеческим физическим царством, когда эти небесные существа вошли к человеческим женщинам и произвели потомство. В результате сформировался извращённый гибрид, и такие существа были могущественными, большими и злыми.

В других частях Библии об этом катастрофическом событии говорится по-разному, об этом упоминает даже апостол Пётр.

2 Петра 2:1-9: **«Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель. [2]И многие последуют их разврату, и через них путь истины будет в поношении. [3]И из любостяжания будут уловлять вас льстивыми словами; суд им давно готов, и погибель их не дремлет. [4]Ибо, если Бог ангелов согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания; [5]и если не пощадил первого мира, но в восьми душах сохранил семейство Ноя, проповедника правды, когда навел потоп на мир нечестивых; [6]и если города Содомские и Гоморрские, осудив на истребление, превратил в пепел, показав пример будущим нечестивцам, [7]а праведного Лота, утомлённого обращением между людьми неистово развратными, избавил [8](ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные) — [9]то, конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания»**.

Обратите внимание, что Пётр говорит об ангелах, которые согрешили, и что Бог поместил их в мрачные подземелья НА ЗЕМЛЕ (точнее, куда-то ещё ниже, чем могила). Кто эти согрешившие ангелы, о которых говорит Пётр? Является ли это просто собранием ангелов, которые по отдельности и на протяжении длительного периода времени совершали различные правонарушения, приведшие к их тюремному заключению? Маловероятно. Ангелы, которые согрешили, упомянутые Петром, не могут быть никем иным, как теми сынами Божьими, о которых мы читаем в 6 главе книги Бытие. И обратите внимание, что сразу же за этим комментарием Петра следует история о потопе, точно так же, как и в книге Бытие 6 главе. Связь очевидная.

Вот ещё один текст из Нового Завета, который стоит рассмотреть:

Иуда 1:1-6: **«Иуда, раб Иисуса Христа, брат Иакова, призванным, которые освящены Богом Отцем и сохранены Иисусом Христом: [2]милость вам и мир и любовь да умножатся. [3]Возлюбленные! имея всё усердие писать вам об общем спасении, я почёл за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды преданную святым. [4]Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа. [5]Я хочу напомнить вам, уже знающим это, что Господь, избавив народ из земли Египетской, потом неверовавших погубил, [6]и ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших своё жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня»**.

Итак, Иуда также пишет о теме, которая была хорошо известна из самого древнего прошлого евреев, она заключается в том, что были ангелы, которые покинули надлежащую сферу существования на Божьих небесах, спустились на землю и сделали что-то ужасно неправильное, о чём Иуда специально не упоминает, потому что каждый еврей уже знал, что это было, потому что это было встроено в их культуру и традиции. Настоящая сфера деятельности этих небесных существ - небеса, но, взбунтовавшись, они спустились на землю, потому что их привлекли человеческие женщины. И что Бог сделал с ними? Иуда говорит, что Бог заковал их в цепи ДО судного дня. Что интересно, так это то, что в то время, как во 2 Петра практически в каждом переводе автор избегает использования этого слова и заменяет его на «ад», «подземелье» или что-то в этом роде, Пётр буквально говорит, что их держат в плену в месте под названием Тартáр до судного дня (Тартар - это другое название бездны демонов). Позвольте мне подытожить то, что я вам рассказал на данный момент: в истории Израиля было рассказано о таинственном событии, изменившем ход истории человечества, и это произошло ещё до того, как евреи были выделены в отдельную группу людей, даже до Ноева потопа. Ангелы ослушались Бога, покинули свою собственную сферу, спустились в сферу человечества и оплодотворили человеческих женщин.

Теперь некоторые из них (и их потомство) заключены в тюрьму где-то на земле, в месте, названном глубоким подземельем бездны.

Давайте откроем ящик Пандоры ещё немного. В Бытие 6:1-4 мы читаем о нефили́мах, которые были на земле во время потопа. Очевидное прочтение этого текста заключается в том, что потомство мятежных ангелов и человеческих женщин называли нефилимами. Это означает, что ангелы должны были пересечь границы между небом и землёй, облачиться в человеческую плоть, а затем произвести потомство с человеческими женщинами. Хотя это простое прочтение, проблема в том, что Церковь исторически не была в состоянии переварить такое понятие, как ангелы, занимающиеся сексом с людьми, или даже возможность этого. Церковь ссылается на Евангелие от Матфея 22:30 в качестве источника своих убеждений.

Матфея 22:30: **«ибо в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах»**.

Этот стих из Евангелия от Матфея никоим образом не затрагивает проблему потомства, он также не освещает вопрос о том, обладают или не обладают ангелы способностью вступать в сексуальные отношения. Согласно большинству христианских традиций, не подтверждённых Писанием, считается, что каждый ангел является индивидуальным, божественно сотворённым существом. Хотя Библия верно определяет основную цель

человеческого брака как продолжение рода человеческого, это никоим образом не касается способности (или неспособности) ангельских существ производить потомство, если им предоставляется такая возможность. Позвольте мне прямо сказать, что у древних евреев не было никаких проблем с представлением о том, что небесные существа пришли на землю и могли вступать в сексуальные отношения с человеческими женщинами, если бы они того захотели, независимо от неправильности такого поступка.

У нас действительно есть несколько примеров в Библии, когда ангелы или какие-то небесные существа приходили на землю и имели физические тела. Один или двое встречались с Авраамом и даже ели с ним. Два вполне заметных ангела физически схватили Лота, чтобы спасти его от толпы в Содоме. Иаков часами боролся с небесным существом в физической форме. Мы даже читали, что ангелы служили **Йешу́а**. Как шутливо заявляет Хайзер: «Несомненно, это означает нечто большее, чем ангелы, парящие перед лицом Иисуса!».

6 глава книги Бытие говорит нам, что нефилимы, эти гибридные отпрыски ангелов и людей, были на земле как до, так и после потопа. То есть некоторое их количество, так или иначе пережили великий потоп. Возвращаясь к 13 главе книги Чисел, вспомните, что сказано в стихах 32 и 33:

Числа 13:31-33: **«Но Халев успокаивал народ пред Моисеем, говоря: пойдём и завладеем ею, потому что мы можем одолеть её. [32]А те, которые ходили с ним, говорили: не можем мы идти против народа сего, ибо он сильнее нас. [33]И распускали худую молву о земле, которую они осматривали, между сынами Израилевыми, говоря: земля, которую проходили мы для осмотра, есть земля, поедающая живущих на ней, и весь народ, который видели мы среди её, люди великорослые»**.

Шпионы, посланные разведать землю Ханаанскую, лично столкнулись с этими гигантами, назвали их нефилимами и сказали, что это потомки Енака из племени Голиафа, которые сами произошли от более ранних нефилимов. Итак, существование и реальность нефилимов и то, как они появились на свет, были общеизвестны. Эти разведчики должны были знать о существовании нефилимов ещё до того, как Израиль покинул Египет, иначе они не знали бы, с кем столкнулись и как их идентифицировать. Просто израильтян удивило, что некоторые из них жили в земле Ханаанской и, как оказалось, проникли в ряд племён, которые там жили. Нефилимы особенно стали доминирующей частью амореев.

Мы лишь касаемся верхушки айсберга стражей и нефилимов. На следующем уроке мы продолжим наше исследование этой интересной темы и начнём включать информацию из книги Еноха, и посмотрим, насколько это важно для правильного понимания и толкования Библии.