ДАНИИЛ

Урок 14, глава 5.

На прошлом уроке мы потратили почти всё время на то, чтобы разобраться всего с парой вопросов. Первый - переход от 4 главы книги Даниила и долгого 43-летнего правления царя Навуходоносора к 5 главе и последним дням Вавилонской империи при другом вавилонском царе. Второй вопрос был выражен в первых 2 словах 5-й главы книги Даниила, а именно: «Валтасар, царь». Эти слова рассматривались в течение десятков лет (если не больше) как проблема. Потому что до сравнительно недавнего времени не было никаких известных упоминаний о каком-либо царе Вавилона по имени Валтасар, кроме как в Библии. А для исследователей Библии из школы библейской критики Библия (в отличие почти от любого другого древнего документа) автоматически считается недостоверной до тех пор, пока какой-либо другой нееврейский источник не подтвердит эту информацию. Однако, к большому разочарованию библейских скептиков, открытие списка царей Урука вместе с цилиндром Набонида и так называемым персидским стихотворным повествованием о Набониде отбросило все сомнения в том, что Валтасар действительно существовал и он был частью последней царской семьи Вавилона и был сыном вавилонского царя Набонида.

Однако на этом список противоречий по поводу упоминания Валтасара не закончился, потому что, по правде говоря, в вавилонских записях он всегда упоминается как «сын царя» (конкретно, царя Набонида) и никогда просто «царь». Однако, поскольку в нескольких местах в книге Даниила Валтасар упоминается именно как «царь», библейские критики говорят, что это историческая ошибка (а не просто ошибка переписчика) и ещё одно доказательство того, что книга Даниила является легендой и вымыслом. Немного разобравшись и расставив все точки над i, мы выяснили, что царь Набонид, который был бывшим военачальником, чувствовал себя более комфортно, возглавляя военные экспедиции, чем правя как политик со своего трона в Вавилоне, поэтому большую часть времени он находился в отдалённых местах, возглавляя свою армию.

Поэтому Набонид оставлял своего биологического сына Валтасара во главе империи, пока сам был в отъезде. И, естественно, Валтасар был человеком, с которым Даниил (и все остальные при королевском дворе) имел дело ежедневно и который по праву был лицом монархии в течение многих лет подряд. Валтасар управлял всеми аспектами жизни Вавилонской империи так, как это сделал бы любой монарх, кроме армии. Следовательно, как ещё мог бы назвать его человек, встретившийся с ним лицом к лицу, когда они приближались к нему на троне в Вавилонском дворце, если не «царь»? (даже если он был младшим царём по отношению к своему отцу, старшему царю)?

Среди антропологов, историков и археологов такой тип власти называется совместным правлением. То есть царь и его наследник правят одновременно от нескольких дней до нескольких лет. Это была довольно распространённая ситуация. Поэтому спор по поводу того, что Даниил назвал Валтасара «царём», в лучшем случае является бурей в стакане воды или, на худой конец, довольно неискренней попыткой обвинить книгу Даниила во лжи, пока не будет доказана её невиновность.

Затем возникает последний щекотливый вопрос о том, что Навуходоносор назван отцом Валтасара в ряде мест из 5 главы книги Даниила. Нет никакого разумного объяснения тому, что Навуходоносор был биологическим отцом Валтасара, если только все обнаруженные документы и царские списки одинаково ошибочны. С точки зрения хронологии, Валтасар мог быть биологическим сыном Навуходоносора, поскольку Валтасар правил всего через 12 лет или около того после смерти Навуходоносора. Однако вавилонские записи ясно дают понять, что биологическим отцом Валтасара был Набонид, который никоим образом не был связан кровными узами с Навуходоносором или его потомками, следовательно, Валтасар также не мог быть связан с Навуходоносором. Однако достаточно внимательно прочитать Библию, чтобы понять, что термин «отец» (**авва**) используется в ряде различных значений и контекстов (Р.Д. Уилсон выделяет по крайней мере 8 из них), не сильно отличающихся от того, что происходит в наше время. Отец означает не только «биологический отец», это слово также может означать дедушку, отчима, не связанного кровными узами, и множество других людей. И одним из распространённых значений термина «отец» в Библии является указание на основателя какого-либо рода или семейного патриарха (например, Авраама, основателя еврейской расы), часто этот термин использовался для обозначения первого представителя династии или просто для обозначения почитаемого предка.

Следовательно, с точки зрения исследователя библейской критики, если бы это упоминание о Навуходоносоре как об «отце» Валтасара пришло откуда-либо еще, кроме Библии, они бы задались целью попытаться определить, какое из 8 общепринятых значений термина «отец», регулярно употреблявшегося в древние времена, было правильным в контексте этого стиха. Но поскольку это Библия, то единственное значение, которое они с удовлетворением принимают, - это «биологический отец», и поскольку (по общему признанию) Валтасар не может быть биологическим сыном Навуходоносора, они расценивают это заявление как дезинформацию. Печально, не правда ли, что дисциплина библейской критики включает ведущих комментаторов Библии нашего времени и за прошедшее столетие; и также включает руководство большинства библейских колледжей, доминирует в христианских семинариях,

и поэтому легионы молодых пасторов, только что окончивших семинарию, были подвержены такого рода либеральному мышлению, которое привело, в итоге, к главной цели библейской критики - дискредитации Священного Писания, которое, без сомнения, все они сначала думали, будут учиться соблюдать?

На этом уроке мы собираемся затронуть ещё несколько спорных вопросов, связанных с книгой пророка Даниила. Но сначала я хочу сделать паузу, чтобы ободрить вас сегодня (что мне, вероятно, следовало бы делать чаще): не поддавайтесь и не отступайте перед тем, что стало ведущим богословием в современном иудео-христианском мире, которое пытается превратить нашу веру в гуманную философию, вместо духовно ориентированной системы верований, которой она была изначально. Большинство светских и даже так называемых христианских колледжей сегодня передали предметные дисциплины христианства (а также иудаизма) на философский факультет и ликвидировали религиозный факультет из соображений политкорректности. Цель библейской критики и либерализма состоит в том, чтобы заставить вас поверить в философию Иисуса, но не верить в **Йешуа** как в Бога, как в Спасителя и в Его Святое Слово.

Вам не нужно бояться встретиться лицом к лицу с этими людьми, думая, что из-за их образования вы будете выглядеть глупо. Во-первых, потому что то, чему они учат, часто на первый взгляд интеллектуально нечестно, а их базовые предпосылки об отсутствии царства духов, предсказательных пророчествах и чудесах противоречивы в аргументации. Во-вторых, и, возможно, это более актуально для каждого верующего, потому что вам не нужно впадать в шок, а затем сводить свою веру в истинность Библии только к «вере». Безусловно, вера занимает центральное место в системе верований каждого верующего и в понимании Священного Писания, точно так же, как верно и то, что критики Библии не всегда ошибаются. Время от времени они поднимают действительно важные вопросы, с которыми не так-то легко примириться, и мы должны быть готовы признать это. Необязательно, чтобы на каждый вопрос, заданный Библией, был твёрдый и доказуемый ответ. Но если вы будете продолжать самоотверженно изучать Священное Писание, потратите время на то, чтобы изучить Слово Божье с самого начала и подходить к нему с точки зрения его первоначального еврейского контекста, углубитесь ещё немного в историю иврита и Ближнего Востока и попросите Святого Духа направлять и учить вас и открывать Божьи тайны, вы будет обладать достаточно глубоким пониманием, чтобы ответить разумным опровержением, которое часто заставит либеральных критиков Библии удалиться, бормоча что-то себе под нос, или даже заставить замолчать.

Я беседовал с некоторыми из своих студентов и они мне рассказали, как были за ужином или ланчем и непринужденно беседовали с другом или членом семьи, который начал подвергать сомнению Библию и их веру, и что этот друг был шокирован знанием, которое прозвучало из уст студентов в ответ. Студент неожиданно для оппонента показал, что знает о Боге, Его Слове, Его образцах и принципах такие вещи, о которых он и не подозревал! Видите ли, Библия никогда не предназначалась для того, чтобы быть исключительной прерогативой академиков, семинаристов и богословов. Библия была написана для того, чтобы каждый из избранных Богом мог понять, переварить и следовать ей как своему жизненному ориентиру. И многие из вас, слава Господу, открыли для себя эту реальность. Итак, как я старался показать вам на каждом этапе нашего методического изучения книги Даниила, каждое обвинение во лжи и ошибках в адрес этой книги обычно может быть рассмотрено и отвергнуто без того, чтобы мы прибегали к аргументам вроде: «Я просто буду верить в то, во что я хочу верить, а ты веришь в то, во что хочешь верить». Так что оставайтесь в своей вере, а мы продолжаем, эти детали, в которые мы вникаем, имеют значение, и вы можете их понять и запомнить.

Поскольку на прошлом уроке мы прочитали всю 5 главу целиком, на этом уроке мы перечитаем её по частям.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 5:1-4.

Белшацар устраивает вечеринку примерно для 1000 своих самых близких друзей. По восточному обычаю, царь сидел в передней части зала, на возвышении, чтобы его гости могли наблюдать за ним. И этот царь захотел выпить обильное количество вина и опьянеть. Некоторые учёные утверждают, что причина этой вечеринки была религиозной, и именно поэтому царь использовал кубки из Иерусалимского храма. Другими словами, использование этих храмовых сосудов было (пусть и ошибочно) на самом деле предназначено для того, чтобы воздать честь Богу евреев. Но это игнорирует простые утверждения текста о том, что сосуды использовались для восхваления других богов и богинь.

Другие исследователи Библии говорят, что, поскольку мы знаем, что сразу после этой вечеринки Валтасар был умерщвлён (так говорится в стихе 30), это, должно быть, была последняя великая интрижка, поскольку царь почувствовал неизбежность и непосредственность грядущего падения Вавилона перед персами и мидянами. Это, возможно, даже более причудливо, чем 1-е предположение. Реальность такова, что нам не сообщают причину вечеринки, поэтому правильнее было бы предположить, что этот царь, как и большинство царей, любил устраивать развлечения в свою честь. И с учётом

упоминания о том, что его жёны и наложницы присутствовали при этом и пили вместе с ним, нечестивые намерения вечеринки кажутся логичными.

Однако у раввинов есть другой вариант, и он довольно хорош. В Талмудическом трактате Мегилла 11б говорится, что поводом для пира послужил своего рода ответ на пророчество Иеремии о том, что евреи будут изгнаны под власть Вавилона ровно на 70 лет, и срок изгнания закончится, когда Вавилон будет завоёван другим народом. Итак, согласно вавилонскому летоисчислению, прошло 70 лет, евреи всё ещё находились в плену в Вавилоне, и всё ещё существовала Вавилонская империя. Из-за этого было созвано национальное празднование, чтобы высмеять Бога евреев, который, в конце концов, не смог выполнить Своё пророческое обещание, данное через Иеремию. Итак, Валтасар взял золотые и серебряные храмовые ритуальные сосуды (которые ранние вавилонские цари до этого момента старались не осквернять) и использовал их, чтобы пить за своих богов, которые (согласно древнему образу мышления) победили Бога евреев и помешали освобождению этого народа от власти Вавилона. Были ли эти раввины правы? В их объяснении нет ничего невероятного, и на самом деле оно вполне подходит. Но мы не можем знать этого с абсолютной уверенностью.

Другим разумным объяснением того, почему, нарушив почти 70-летнюю традицию проявлять уважение к этим священным храмовым предметам, этот царь приказал принести ему храмовые кубки, является то, что он был пьян и потерял всякое чувство уместности или осторожности. Из контекста очевидно, что эти сосуды хранились со времён Навуходоносора. Они считались военными трофеями, собственностью царя и были доказательством для людей той эпохи, что вавилонские боги превосходили Бога евреев, по крайней мере, когда дело доходит до войны. Но мы не видим, чтобы Навуходоносор прямо насмехался над Богом, используя их. Несмотря на то, что он действительно стал гордым и самонадеянным, думая, что лишь благодаря его собственному величию он построил свою империю, мы всё ещё видим, что он признаёт силу этого Бога, особенно после того, как пережил период безумия, о котором Господь предупреждал его. Но с течением времени и после смерти Навуходоносора (не говоря уже о влиянии нескольких литров вина) этот молодой царь (этот последний царь Вавилона) перестал испытывать страх. И что ещё хуже, не проявлял никакого уважения.

В стихе 4 ещё раз упоминается распитие вина, чтобы подчеркнуть, что это было основным занятием на этом пиру. Как говорит К.Ф. Киль: «Нечестие заключалось в том, что они пили из священных сосудов храма Бога Израиля, чтобы прославить своих языческих богов в хвалебных песнях». **Белшацар**, в своём нетрезвом состоянии, не понимал, что он только что затеял публичную, заведомо проигрышную схватку с Создателем Вселенной.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 5:5-9.

Внезапно царь и его гости прекратили своё веселье, став свидетелями того, что заставило их протрезветь. Из ниоткуда появились пальцы и часть кисти и начали писать на дворцовой стене, которая освещалась канделябрами. В стихе 5 подчёркивается, что царь видел, как происходило написание. Из остальной части истории становится ясно, что это видел не только царь, это было видно всем присутствующим и халдейским провидцам, которые были вызваны, чтобы истолковать значение надписи.

Конкретно в этом стихе упоминается, что таинственная надпись была на штукатурке стены. Археологи, исследовавшие руины Вавилона, сообщают, что внутренние стены царского дворца действительно были покрыты белой штукатуркой. Поэтому можно легко себе представить, что любой тёмный объект, движущийся по блестящему гипсово-белому фону, был виден довольно хорошо. Царь побелел, как стена, и ослабел, став свидетелем столь поразительного явления.

Когда в стихе 6 говорится, что чресла царя ослабели, это идиома. Я уже говорил вам о том, что в древние времена считалось, что различные органы тела выполняют определённые функции, многие из них служили хранилищами определённых эмоций. Сердце, однако, не входило в их число. Сердце было местом не для эмоций, а скорее для размышлений и логических рассуждений. Почки и печень были двумя такими органами, которые отвечали за эмоции. Поясница считалась ещё одним таким местом, и считалось, что именно оттуда берутся страх и тревога.

Стих 7 украшает повествование, говоря, что царь призвал свою царскую гильдию тёмных искусств прийти и объяснить это потрясающее событие. Наилучший перевод с арамейского: «громко звал», что, конечно, означает, что он кричал от переполняющего его ужаса. Можно легко представить, как, почти парализованный от страха, он был готов предложить что угодно за решение проблемы. Поэтому он предлагает подарить тому, кто сможет расшифровать надпись, пурпурный плащ и золотую цепь. Пурпурный - это цвет, который носят члены царской семьи, а золотая цепь задумана как знак власти. Слова о том, что толкователь станет третьим человеком в царстве, или получит треть царства, сложны. Скорее всего, этот человек стал бы третьим по старшинству в Вавилоне. Первым в руководстве был Набонид, вторым - Валтасар, и тот, кто был следующим после Валтасара, вот-вот должен был быть заменён. Даже при такой беспрецедентной награде, ни у кого из халдейских провидцев не было ответа.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 5:10-12.

Начиная со стиха 10, мы снова погружаемся в полемику. На самом деле мы подробно обсуждали эти 3 стиха на прошлом уроке и рассмотрели их, чтобы начать сегодняшний урок, касающийся идентификации царицы и того, действительно ли Навуходоносор был отцом Валтасара в общепринятом биологическом смысле. Вывод состоял в том, что термин «отец» здесь означал, что Навуходоносор был отцом-основателем или патриархом нынешней Вавилонской империи и, следовательно, отцом нынешнего ряда вавилонских монархов.

Что касается царицы, то она в некотором роде загадка. Похоже, что она была хорошо знакома с Навуходоносором и многое знала о внутреннем устройстве дворца. Она знала причины, по которым Навуходоносор обратился к Даниилу, еврейскому изгнаннику, с просьбой истолковать сны и видения царя, и почему он поставил этого чужеземца-еврея во главе своей важнейшей царской гильдии халдейских провидцев (что приводило их в замешательство и ярость). Она знала не только его еврейское имя (Даниил), но и вавилонское (**Белтшатцар**). Хотя нет никакого способа узнать наверняка, и нет никаких записей, подтверждающих это, представляется вероятным, чтобы эта царица была главной женой Навуходоносора. Напомню, что период времени, с которым мы имеем дело, составляет всего 13 или 14 лет после смерти Навуходоносора. А поскольку жёны обычно были довольно молоды по сравнению со своими мужьями, вполне вероятно, что его жена всё ещё была жива, почитаема, рассматривалась как важный советник нынешнего царя и имела свободный доступ во дворец и тронный зал (хотя мы и не знаем, кто она такая и её имени). На самом деле, это более или менее единодушное мнение библеистов всех дисциплин.

Между ними возникают разногласия только в том, была ли она также биологической матерью Валтасара (о чём Священное Писание нам не говорит), но это не исключено. Может быть, эта царица на самом деле жена царя Набонида (отца **Белшацара**), и именно поэтому она находится в центре повествования, возможно, как своего рода дополнительная пара глаз и ушей во дворце во время продолжительных отлучек Набонида? Если так, то она, вероятно, была биологической матерью **Белшацара**. Но если это так, то почти немыслимо, чтобы она также когда-то была женой Навуходоносора (опять же, то, о чём Священное Писание так или иначе нам не говорит). Так что мы всё ещё теряемся в догадках относительно того, кто же эта царица.

В любом случае, она настоятельно рекомендует царю Валтасару вызвать Даниила немедленно, чтобы попытаться разгадать тайну надписей на оштукатуренной стене, потому что патриарх Навуходоносор был высокого мнения о нём. На самом деле, тон повествования делает её предложение гораздо более похожим на настоятельную инструкцию. Это поднимает вопрос

о том, возглавлял ли Даниил по-прежнему гильдию халдейских провидцев. Вероятно, это было не так. В противном случае царь был бы хорошо о нём осведомлён, и не потребовалось бы никаких уговоров царицы вместе с верительными грамотами Даниила. Точно так же, как в современной политике, когда меняются режимы, меняются и те, кто занимает высокие посты в государственной администрации.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 5:13-23.

Самой выдающейся чертой Даниила (по крайней мере, в том, что касалось вавилонских царей) была его способность точно толковать сны и видения. Это даёт мне возможность сделать краткое, но важное отступление. Ещё одним общим противоречием по поводу книги пророка Даниила является её место в еврейской Библии. Книга Даниила НЕ внесена в список книг пророков (**Невии́м**) и Даниил не считается пророком (подобно Исаии, Иеремии или Иезекиилю). Эта книга размещена среди Писаний (**К'тувим**) наряду с такими книгами, как Руфь, Есфирь и Псалмы. Итак, говорят библейские критики, это само по себе является доказательством того, что книга Даниила не только является очень поздней книгой (они говорят, что она была написана около 165 года до н.э., утверждение, которое мы изучили и тщательно опровергли), но и того, что совет раввинов не счёл высказывания Даниила пророческими. Скорее всего книга Даниила рассматривалась всего лишь как легендарная, хотя и ценная история. Поэтому, хотя совет раввинов не был уверен в том, что можно причислить Даниила к великим пророкам, сама книга была настолько высоко почитаема и читаема среди евреев и в синагогах, что они не могли просто оставить её без внимания, и поэтому они поставили её на менее авторитетное место в Библии.

Ни одно из этих рассуждений не выдерживает критики, оно всего лишь выполняет повестку дня. Во-первых, **К'тувим** - это не то место, куда в Библии помещали сомнительные книги или писания «меньшего вдохновения». Различные категории были просто способом создания структуры и создавались ради порядка и организованности, которые по своей концепции не сильно отличаются от того способа, которым более поздние учёные разделили каждую библейскую книгу на главы и стихи. На основании какого авторитета знаток Библии решает, когда начинается и заканчивается глава, а когда начинается и заканчивается стих? Своего собственного.

Во-вторых, категория пророков (**Невиим**) делится на две подкатегории, называемые ранними пророками (**Невиим Ришоним**) и поздними пророками (**Невиим Ахароним**). К ранним пророкам относятся такие книги, как Иисус Навин, книга Судей и книги Царств. Поэтому мы видим, что определение пророков и пророчеств со временем менялось в **Танахе** (Ветхий Завет), и в Новом Завете оно приняло ещё один оборот. Сейчас не время и не место

вдаваться в пространную дискуссию о различиях, достаточно сказать, что, несмотря на то, чем это кажется нам в наше время, термин «пророчество» не всегда (или не только) означал предсказание будущего. Скорее, это могло бы означать простое напоминание Слова Божьего в уме, или, как в Новом Завете, это могло бы означать что-то похожее на древнееврейскую концепцию Мидраша. То есть цитируется существующее Священное Писание, а затем ученые мужи обсуждают его, чтобы извлечь смысл. В случае с Новым Заветом (половина содержания Нового Завета является всего лишь цитатами из Священного Писания) речь идёт о том, что Павел, Пётр, Иоанн и другие обычно имели дело с ветхозаветными пророчествами, касающимися Мессии, и с законами Торы, а затем занимались **мидраш** (обсуждали их) в свете новой реальности, что Мессия наконец пришёл, кем Он оказался (**Йешуа** из Назарета), и что это теперь значит для верующих (с одной стороны) и неверных (с другой стороны), и также, как определены верующие и неверные. И, возможно, самое главное, кто может принадлежать Царству Христа?

Поэтому Даниил не подпадает под определение раннего или позднего пророка, даже несмотря на то, что он делает так много предсказательных пророчеств. Наиболее заметной и уникальной характеристикой, отличающей Даниила от других, является то, что он совершал свои предсказательные пророчества, служа ряду языческих царей и никогда израильскому царю. Я упоминал, что Псалмы также были частью той же категории, к которой была отнесена книга Даниила (**К'тувим**, Писания), и, конечно, Псалмы известны тем, что в них переплетён ряд предсказательных пророчеств, включая мессианские пророчества. Однако Псалмы, как и книга пророка Даниила, не входят в число книг Пророков. Итог: библейские категории - это всего лишь человеческие попытки создать какой-то порядок и по своей сути неточны. Поэтому место размещения любой книги (в том числе и книги Даниила) в Библии, является чем угодно, только не Божьей организацией. На самом деле типичная еврейская Библия упорядочена иначе, чем типичная христианская Библия

, и в некоторых случаях в них разное количество книг. Поэтому попытка дискредитировать книгу Даниила из-за того, что около 2000 лет назад совет раввинов решил отнести её к категории Писаний вместо Пророков, является надуманным, если не постыдным аргументом, направленным только на разрушение, а не на созидание тела Мессии.

Вернёмся к нашей истории. Даниил прибыл, предстал перед Валтасаром и сказал ему, что он будет толковать писания, которые появились сверхъестественным образом, но его не интересует денежное вознаграждение. Такой ответ, без сомнения, во многом доказал царю, что Даниил не помышлял о личном продвижении, и что то, что он скажет царю, будет правдой, и в этом нет никакого умысла. Я не верю, что его отказ был неуважительным или

резким ответом на предложение царя о богатстве и положении, так кажется только из-за перевода и культурной обстановки 21-го века. Скорее, это было всё равно, что просто сказать: «Нет, спасибо», потому что мотивы Даниила были таковы, что личный интерес не был доминирующим фактором (в отличие от нескончаемого личного интереса членов халдейской гильдии тёмных искусств).

Но прежде чем Даниил расскажет царю о значении надписей на стене, он напомнил ему не только о величии его патриарха Навуходоносора, но и о том, что случилось с Навуходоносором, когда им овладели гордыня и высокомерие, и в результате Бог поставил его наравне с животными. Он напоминает ему, что именно Всевышний Бог (заметьте ещё раз, без имени, просто титул) даровал Навуходоносору Вавилонское царство и всё его величие и честь. И именно из-за того, что Всевышний Бог (**иллай**, **Эль**) сделал для Навуходоносора, весь мир склонился перед этим великим царём. Но потому, что Навуходоносор не воздал Всевышнему по заслугам, у него отняли всё.

Несомненно, причина, по которой Даниил сказал это, заключалась в том, чтобы внушить Валтасару, что он и близко не подошёл к Навуходоносору. Давайте вспомним, что технически это царство принадлежало даже не Валтасару, а скорее его отцу, Набониду. Итак, насколько ошеломляющими и безграничными были власть и могущество Навуходоносора, настолько же ограниченными были власть и могущество Валтасара. И всё же, говорит Даниил в стихе 22, зная всё это, он всё равно по глупости решил сразиться с Богом. Несмотря на то, что царь был прекрасно осведомлён о том, что случилось даже с несравненным Навуходоносором, Валтасар пошёл ещё дальше против Всевышнего Бога. Поэтому мы не находим никакого предупреждения ему о необходимости покаяться, никакой возможности отсрочки (даже на время), никакого предложения царю обратиться и получить милость. Валтасар пересёк какую-то критическую черту в духовном мире, установленную и известную только Господу неба и земли. Он был осуждён, его судьба была предрешена, и её нельзя было изменить. Мы уже видели эту закономерность раньше, и мы видим, что она проявится ещё раз в будущем, примерно через 600 лет после Даниила.

Евреям 10:23-29: **«Давайте и дальше без колебаний держаться за признанную нами надежду; поскольку Давший обещание, заслуживает доверия. Будем внимательны друг ко другу, побуждая друг друга к любви и добрым делам, не пренебрегая собраниями общины, что у многих уже вошло в привычку, но ободряя друг друга. И давайте поступать так с ещё большим усердием по мере того, как приближается День. Ведь если мы сознательно продолжаем грешить после того, как получили знание об истине, не остаётся более никакой жертвы за грехи, а только вселяющее**

ужас ожидание Суда, яростного огня, который пожрёт врагов. Тот, кто пренебрегает Торой Моше, безжалостно предаётся смерти на основании слов двух или трёх свидетелей. Представьте, насколько более тяжким будет наказание для того, кто попирает Божьего Сына; кто не относится с должным почтением к крови договора, наделившей его святостью; кто оскорбляет Духа, дарующего Божье благоволение!».