ДАНИИЛ

Урок 28, глава 9, заключение.

Сегодня мы, наконец, нашли способ сделать вывод о том, что является сердцевиной современных пророчеств о конце времён: глава 9 книги Даниила и пророчество о 70 седминах. Сегодня мы немного углубимся в технические и исторические аспекты, чтобы понять, почему 9-ю главу книги Даниила с 70-ю седминами так сложно понять, и почему нам нужно быть осторожными, чтобы не принимать самые популярные интерпретации этого, как будто вопрос решён и мы точно знаем, что произойдёт, когда и в каком порядке.

Давайте начнём с того, что отметим, что, хотя это конкретное пророчество содержится в книге пророка Даниила, пророчествует не сам Даниил. Скорее всего, это записанное откровение, изречённое ангелом Гавриилом, который был послан Богом, чтобы передать это божественное слово Даниилу. На самом деле называть это видением было бы неверно: видение, о котором Даниил говорил в стихе 21, относилось к главе 8, а не к этому разговору с Гавриилом. Даниил записал то, что сказал ему Гавриил, когда Даниил был в полном сознании.

Пока я размышлял о том, как представить этот важнейший и вызывающий горячие споры последний фрагмент 9 главы книги Даниила, как обсудить так называемые 70 седмин из книги Даниила, и как лучше всего справиться со встроенными камнями преткновения, чтобы сделать её настолько правильной, насколько это возможно на данном этапе истории человечества, мне пришло в голову кое-что, чем я хочу поделиться с вами, прежде чем мы предпримем это усилие. Во-первых, независимо от того, идёт ли речь о 9-й главе книги Даниила или о какой-либо другой книге Библии, есть основной вопрос, который мы должны задать себе: действительно ли мы хотим знать правду? Это звучит так просто и прямолинейно, почти клише. Я не сомневаюсь, что любой христианин, мессианский верующий или религиозный еврей, которому я мог бы задать этот вопрос, ответил бы на него каким-либо иным способом, чем с обидой сказал бы: «Конечно, хочу». Однако моё личное наблюдение было несколько противоположным.

Я заметил, что наибольшая часть людей желало бы доктрины, которые в первую очередь подтверждают уже устоявшийся и предпочтительный им образ жизни. И во вторую очередь по важности мы хотим приятных доктрин, которые указывают направление к лёгкому, безопасному и счастливому способу идти путем веры. Я ничем не отличаюсь: зачем мне намеренно стремиться к трудной жизни, сопровождаемой бедностью и опасностями? Почему я или кто-либо другой должен хотеть чего-то, кроме хороших новостей? Реальность такова, что наше естественное «я» не может быть иным,

поэтому Господь дал нам Своего Святого Духа для того, чтобы у нас был обновлённый разум, который перестраивает наше глубинное мышление и жизненные ожидания и открывает нас для Его руководства. И всё же, как было бы хорошо, если бы каждый из нас мог самостоятельно определять грех. Или если бы стих из Библии мог означать то, что каждый из нас хотел бы, чтобы он означал, потому что это заставляет нас чувствовать себя лучше. Истина становится глиной в наших руках, мы придаём ей форму, подгоняя её под каждого человека. Божественные принципы становятся эластичными, аморфными и относительными в соответствии с нашей конкретной культурой и уровнем личного комфорта, с нашими личными мечтами и надеждами, а также с нашими различными обстоятельствами.

Следующим, что пришло на ум, было то, что природа человека желает, чтобы инструкции и моральный выбор были простыми и незамысловатыми, серые зоны, особенно в вопросах религии, обычно не приветствуются. И независимо от того, касается ли это иудаизма или христианства, наши религиозные лидеры хорошо осведомлены об этом и поэтому постарались дать чёткие и простые ответы на наши богословские вопросы и жизненный выбор, чтобы все оттенки были вписаны в смелые, чётко очерченные линии, выработанные руководством конфессии. По большей части мы склонны находить это утешительным и обнадёживающим. Не требуется слишком много размышлений, не требуется взвешивания фактов, достаточно просто молчаливого согласия и приверженности набору основных общепринятых понятий, которые принимает наша социальная группа, обычно община. Член группы, который может оспорить эти общепринятые представления, объявляется еретиком, и ему предлагается уйти и присоединиться к какой-либо другой группе.

И, наконец, доказывает то, что так было всегда: мы склонны рассматривать всё, что читаем в Священном Писании, через призму мира, каким мы воспринимаем его в наши дни. Так делал Павел. Так делал Илия. И царь Давид тоже. Это заставляет нас склоняться к мысли, что определённые предписанные Богом заповеди Торы устарели или что предсказанные действия не могут происходить так, как точно предписано Библией, потому что условий просто нет, и мы не можем представить себе обстоятельства, при которых они могли бы быть. Итак, чтобы компенсировать это, мы будем растягивать, подтягивать, изменять форму и аллегоризировать библейские стихи, чтобы они соответствовали тому, что мы видим перед собой, и оставим мало места для тайны непредвиденных изменений, которые, по словам Бога, произойдут. Что возвращает нас прямо к моему первому вопросу: «Действительно ли мы хотим знать правду?». Ведь правда не всегда легка, понятна или такова, какой мы надеемся её видеть. Открытие истины может повлечь за собой значительные изменения в нашей жизни, даже признание того, что, возможно, мы были

неправы в своём мышлении. Правда не всегда указывает нам наш путь или наш выбор. На самом деле истина не всегда очевидна сразу. Божья истина может быть как ограничивающей, так и в некотором смысле освобождающей, потому что для нас (как для верующих) быть освящёнными и обособленными для Бога означает жить в границах, которые создавали не мы, и принимать различия, которые могут сделать нашу жизнь ещё более сложной, даже если это угодно нашему Отцу Небесному.

Поэтому, когда мы особенно внимательно изучаем 9-ю главу книги Даниила, мы обнаруживаем, что хотим получить больше определений и больше лучших и более полных ответов, чем те, что дают нам эти слова. Или, может быть, мы хотим получить ответы, отличные от тех, что мы получаем. Но этого там просто нет. И поэтому на протяжении многих веков у нас был готовый запас авторов книг, авторитетных церковных лидеров и учёных раввинов, которые с радостью исполняли наши обычные человеческие желания завершённости и ясности и особенно счастливого конца в наших поисках божественного согласия с нашими надеждами и мечтами. К сожалению, это стремление заполнить пробелы и принять жёсткие, а иногда и причудливые интерпретации, основанные на недостатке информации, часто уводило нас от истины и света, вместо того чтобы привести к ним. И это очень опасное место для пребывания. Поэтому сейчас мы потратили пару уроков, обсуждая не твёрдые выводы, а скорее спектр вероятных возможностей, которые допускают священные тексты и которые могли бы ответить на множество вопросов, естественно вытекающих из пророчества о 70 седминах, которое во многих случаях просто оставляет нас в подвешенном состоянии. И сегодняшнее исследование ничем не будет отличаться, потому что сегодня финал исследования - 70-я седмина из книги Даниила.

Давайте для начала ещё раз ознакомимся с этим коротким текстом.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 9 ГЛАВУ КНИГИ ДАНИИЛА с 24 стиха до конца главы.

Во-первых, мы должны определить, что означает 70-я седмина. Согласно Библии, это 3-й из 3 этапов, составляющих 70 седмин. Гавриил говорит Даниилу, что 70 седмин делятся на 3 этапа, состоящих из 7 седмин, 62 седмин и заключительный этап - 1 седмина. Каждый этап имеет определённые Богом задачи или события, которые происходят во время этого этапа. В стихе 27 говорится: «И утвердит завет для многих одна седмина…». И, если и существует такая вещь, как консенсус среди евреев и христиан, древних и современных, то он содержится в этом утверждении в 27 стихе, который говорится о 70-й седмине, том заключительном отрезке в 1 седмину, который состоит из 7 лет, в это период будет какой-то неопределённый завет, установленный кем-то в течение этого времени. И у нас нет причин интерпретировать это иначе.

Но есть два основных вопроса, ответы на которые определят, в каком направлении мы будем двигаться при расшифровке смысла этого стиха. Первый вопрос таков: когда наступают (или были) даты начала и окончания 70 седмин? И второй вопрос: должны ли эти 70 седмин проходить последовательно, одна за другой, без пауз, как при прочтении текста? Или могут ли некоторые из трёх этапов, которые вместе составляют 70 седмин, наслаиваться друг на друга? Могут ли быть промежутки между концом одного этапа и началом следующего? Или же всё значение термина «70 седмин» и количество лет, определённое для каждого из различных этапов (которые основаны на числах, кратных божественному числу 7), просто символично, и поэтому время (и, следовательно, хронометраж) не является важным и, следовательно, не может быть известно? Именно из-за множества различных ответов на эти два фундаментальных вопроса учёные, церковные лидеры и раввины установили такие большие различия в толковании значения 70 седмин и, следовательно, их доктрин, и особенно в отношении 70-й седмины.

Я перейду к сути, а затем отвлекусь на некоторые объяснения. Самая известная и популярная точка зрения на сегодняшний день основана на так называемой теории разрыва. И дело в том, что существует промежуток между концом 69-й седмины и началом 70-й седмины. То есть 69 седмин, которые равны 483 годам (69 X 7), закончились когда-то в далёком прошлом (где-то между Антиохом Епифаном в 165 году до н. э. и разрушением храма в 70 году н.э. в зависимости от доктрины), и с тех пор мы живём в этом промежутке, в своего рода режиме ожидания, ожидая начала 70-й седмины, которая продлится 7 лет.

Эта 70-я седмина сегодня в первую очередь характеризуется тем, что её называют 7-летней скорбью, или Великой скорбью, во время которой происходит восхищение Церкви, появляется антихрист, происходит битва Армагеддон и возвращается Христос. Некоторые рассматривают её как время, когда Бог начинает изливать Свой гнев на землю. Для нас это будущее. Поэтому для тех, кто придерживается этой доктрины, единственные реальные вопросы заключаются в том, когда всё это произойдёт и в каком порядке будут происходить события. Учёные называют эту богословскую точку зрения премилленниалистской, потому что это происходит непосредственно перед 1000-летним царствованием Христа. И, кстати, не путайте премилленниализм с претрибулационизмом. Когда вы слышите о премилленниализме, миллениализме и постмилленниализме, речь идёт только об одном конкретном аспекте 70-й седмины: когда в течение этого последнего 7-летнего периода произойдёт восхищение Церкви. Произойдёт ли это перед Великой скорбью, в середине или в конце Великой скорби?

Меня регулярно спрашивают, откуда взялись все эти различные идеи и доктрины о 70 седминах и особенно о 70-й седмине. Являются ли эти мысли

строго современными мыслями или они существовали раньше? Неужели Тим Лахай и Хэл Линдси всё это придумали? Является ли то, что мы слышим сегодня (и думаем, что знаем) о конце времён, результатом постепенного откровения? Давайте на несколько минут перенесёмся назад во времени, чтобы посмотреть, каковы были самые ранние зафиксированные мысли христианских и еврейских религиозных лидеров относительно пророчества Даниила о 70 седминах.

Интересно, что самое раннее зафиксированное мнение и учение, найденное до сих пор, принадлежит ессеям Кумрана. Ессеи - это те люди, которые создали свитки Мёртвого моря и спрятали их так хорошо, что их не могли найти почти 2000 лет. Среди их многочисленных сочинений есть одно, называемое «Завещание Левия», и ещё один документ, который учёные называют псевдо-Иезекиилем, и там раскрывается, что ессеи ожидали, что 70 седмин Даниила истекут во 2 или 3 году нашей эры. Т.е. они ожидали прихода еврейского Мессии примерно к этому времени. И, что интересно, примерно тогда же родился Иисус Христос. Что делает это ещё более интересным, так это то, что, по словам исследователя свитков Мёртвого моря Роджера Бэквита, из–за датировки этих двух работ ессеев 146 годом до н.э. или чуть раньше, это означает, что ессеи написали свой труд о пророчестве Даниила всего через 15-20 лет после смерти Антиоха Епифана, это то время, в которое, как утверждают современные либеральные библеисты, была написана подложная книга Даниила (а не в то время, когда Даниил был в Вавилоне).

И те же самые либеральные библеисты утверждают, что книга Даниила на самом деле была зашифрованным документом, в котором рассказывалось об Антиохе Епифане и 1-м еврейском восстании, возглавляемом Иудой Маккавеем, поэтому 70 седмин Даниила закончились во времена Антиоха Епифана. И всё же менее чем через 2 десятилетия высокообразованные и благочестивые ессеи поверили, что книга Даниила была истинной, действительной и не касалась Антиоха Епифана, а также то, что книга Даниила долгое время была общепризнанной частью еврейского библейского канона. Разве здравый смысл не подсказывает нам, что если бы книга Даниила была всего лишь недавно написанной ложью, которая никогда прежде не была частью еврейской Библии, то ессеи были бы полностью осведомлены об этом? Конечно же, такое было бы общеизвестно практически всем евреям. Стали бы ессеи брать книгу, которая, как они знали, была чистым вымыслом, менее 20 лет назад, а затем продолжать относиться к ней так, как будто она была вдохновлена Богом, и даже включать её в качестве законной части еврейской Библии, когда это было не так? Эта мысль смехотворна и превращает ессеев в сборище фанатичных лжецов и дьявольский культ, но факты доказывают, что они были вовсе не такими.

Поэтому самое раннее обнаруженное упорядоченное еврейское мнение состоит в том, что 70 седмин Даниила: а) полностью посвящены еврейскому народу, б) помазанный князь из стихов 25 и 26 рассматривается как Мессия, и в) 70 седмин (которые, по их мнению, означают 490 лет) заканчиваются во 2-м или 3-м году нашей эры, что примерно совпадает со временем рождения **Йешу́а** из Назарета. Однако их мнение о книге пророка Даниила было не единственным, существовавшим в то время среди еврейского народа.

Еврейский историк Деметрий (еврей-эллинист, что означает, что он был предан греческой культуре) писал о другой точке зрения, которой придерживались многие евреи задолго до рождения Христа. Согласно ей, 70 седмин Даниила закончились со смертью первосвященника Ония III во время правления Антиоха Епифана. Отчасти причина такой точки зрения заключается в том, что Библия, которой пользовался он и многие евреи Диаспоры, называется древнегреческой, и она переводит Даниила 9:26 следующим образом: «И после 7, и 70, и 62 елеосвящение будет отменено и его не будет, и царство язычников разрушит город и храм вместе с помазанником». Дело в том, что это плохой перевод, который был искажён, чтобы привести его в соответствие с верой в то, что помазанным князем был Епифан, а не **Йешуа**, и частично это достигается путём сложения чисел 7, 70 и 62, в результате чего получается 139 лет. Не вдаваясь в подробности, скажу, что их математика работает не очень хорошо, и они сделали это, потому что знали, что не смогут сделать так, чтобы 490 лет из пророчества Даниила закончились во времена Антиоха Епифана со смертью Ония, поэтому они просто переписали стих, изменив цифры по своему вкусу и превратив 490 лет в 139.

Что нам также важно знать, так это то, что у фарисеев было 3 разных точки зрения на определение 70 седмин, но какие бы разногласия у них ни были, они в основном касались сроков пришествия Мессии. Однако, когда храм был разрушен в 70 году нашей эры, фарисеи решили, что Мессия не пришёл (другими словами, они не приняли, что **Йешуа** был Мессией), поэтому они приспособились и решили, что 70 седмин Даниила вообще не говорят о пришествии Мессии. Эта точка зрения является наиболее распространённой сегодня в иудаизме. Дело в том, что 70 седмин Даниила закончились разрушением храма римлянами в 70 году н.э., и в труде под названием **«Се́дер Оля́м рабба́»** утверждается, что 70 седмин Даниила относятся к 70 годам изгнания евреев в Вавилон, за которыми затем следуют ещё 420 лет, чтобы в сумме получилось 490 лет, что, как они утверждают, приводит нас к 70 году нашей эры и разрушению храма. Ра́ши описывает и это.

Самая ранняя христианская ссылка непосредственно на Даниила 9:24-26 содержится у Иринея в его труде под названием «Против ересей». На самом

деле все ранние отцы Церкви, писавшие о Данииле, в основном использовали книгу Даниила как средство обличения еврейского народа. Ириней ничем не отличался, однако он также связал маленький рог из 7 главы книги Даниила с будущим антихристом, который, по его словам, будет у власти в течение 3 с половиной лет. Итак, здесь мы видим подтекст того, что 70-я седмина Даниила отделена от 69-й седмины. Независимо от того, когда могла закончиться 69-я седмина, 70-я находится в будущем (в будущем для Иринея в 180 году н.э.). Итак, чтобы было ясно, уже в 180 году н.э. был отец ранней Церкви, придерживающийся мнения, что: а) Даниил был реальным и действительным, б) 70-я седмина была реальной, говорящей о 2-м пришествии Мессии, в) 69-я седмина закончилась через некоторое время после того, как Христос был на земле, г) между концом 69-й седмины и началом 70-й есть временной промежуток, и д) 70-я седмина в будущем (для Иринея).

Однако, как и большинство ранних отцов Церкви, Ириней придерживался мнения, что история человечества должна была быть ограничена периодом в 6000 лет от Адама до времени поражения антихриста и последующего установления глобального Царства Божьего (сегодня мы называем это глобальное царство тысячелетним Царством). Но, по его расчётам, 6000 лет должны были закончиться примерно в 500 году н.э. Поэтому большинство ранних отцов Церкви считали, что конец истории произойдёт примерно в это время. Т.е. 500 год нашей эры должен был быть временем 70-й седмины.

Климент Александрийский около 200 года н.э. написал комментарий к книге Даниила, в котором конкретно указывался промежуток между 69-й и 70-й седминами. Интересно, что он был первым известным отцом христианской церкви, признавшим, что пророчество Даниила о 70 седминах касалось Израиля, а не Церкви.

Ипполит Африканский около 220 года н.э. написал христианский комментарий к книге Даниила и предсказал, что тысячелетнее Царство наступит в конце будущей 70-й седмины. Он тоже думал, что это произойдёт примерно в 500 году н.э. Он приравнял маленький рог из видения Даниила к антихристу, который будет править 3 с половиной года, и он ожидал, что 10 рогов зверя из видения Даниила произойдут из Римской империи.

С другой стороны, Юлий Африкан (уроженец Иерусалима) писал около 235 года н.э., что 70 седмин полностью исполнились с приходом Христа. Юлий сделал свои собственные расчёты относительно 490 лет, потому что он пользовался не григорианским, а римским олимпийским календарём. Согласно олимпийскому календарю (календарю, основанному на Олимпийских играх, проходивших каждые 4 года) 70 седмин составляли 475 солнечных лет.

Отец церкви Ориген в 220 году нашей эры писал, что 70 седмин Даниила исполнились при жизни Христа. 100 лет спустя знаменитый отец церкви Евсевий написал, что термин **Маши́ах** (Мессия, помазанник) в 9-й главе книги Даниила не относится ни к Иисусу, ни вообще к какому-либо человеку. Скорее, там говорится о роли первосвященников в целом, которые управляли евреями после того, как они вернулись в Иудею из своего изгнания в Вавилон. Он рассматривал завет, о котором говорится в Даниила 9:27, как Новый завет Иисуса Христа, в противоположность завету, заключённому и соблюдаемому антихристом.

Я думаю, этого достаточно, чтобы подчеркнуть мою точку зрения о том, что у очень умных, искренних церковных авторитетов и великих еврейских раввинов и лидеров были совершенно разные точки зрения на книгу Даниила, начиная почти со 150 года до н.э., и что взгляды, которых придерживаются сегодня, даже включая мнение о 70-й седмине как обособленной от предыдущих 69 седмин, и что нет никаких сомнений в том, что 70-я седмина отделена от предыдущих 69 седмин, и наличии длительного неопределённого промежутка между 69-й и 70-й седминами и то, что антихрист появится во время 70-й седмины, вовсе не являются новыми идеями или доктринами.

Также поймите, что у всех этих ранних отцов Церкви была в распоряжении книга Откровение Иоанна. И поскольку это последняя книга христианской Библии, после которой Священное Писание закрывается навсегда, какое возможное дополнительное прогрессивное откровение может быть для современных христиан, которого не было у этих ранних отцов Церкви? Я часто подчёркивал, что исполнение библейского пророчества закончилось разрушением храма в 70 году нашей эры, и абсолютно никакого дополнительного исполнения пророчества не произошло до 1948 года, после Второй мировой войны, когда Израиль возродился как нация. А затем снова в 1967 году, когда Иерусалим был возвращён во владение евреям. И хотя действительно исполнение этих двух пророчеств сигнализирует о нашем вступлении в последние моменты эры истории человечества, никакой дополнительной информации у нас нет, исполнилось только то, что было предсказано.

Итак, как же мы пришли к этим многочисленным и разнообразным, но жёстким доктринам о конце времён, которые мы имеем сегодня? Большинство из них не новы, а скорее довольно древние, просто возвращены к жизни, и некоторые из них были приняты и немного переработаны различными христианскими конфессиями после протестантской реформации Мартина Лютера в 16 веке. Даже в самой популярной сегодня доктрине конца времён, отстаиваемой основной частью Евангелической церкви, можно проследить корни из 200 года нашей эры. Что ново в наше время, так это безудержные

спекуляции, отстаиваемые Линдси и Лахайе (и другими), которые были превращены некоторыми крупными конфессиями в не подлежащие обсуждению церковные доктрины, преподающиеся, как установленный факт.

Поскольку мы приближаемся к концу нашего изучения 9-й главы книги Даниила, позвольте мне ответить на очевидный вопрос, который должен был у вас возникнуть: где я нахожусь по отношению к 70-й седмине и чему мы должны верить относительно 70-й седмины? Должны ли мы полностью согласиться или категорически не согласиться с Лахайе и Линдси? Хотя я оставляю достаточно места для возможности того, что 70-я седмина была исполнена давным-давно и у 70-й седмины нет будущего аспекта, для меня исторический отрывок в сочетании с простым чтением Священного Писания (включая книгу Откровение) указывает на то, что наиболее вероятная возможность из всего спектра возможностей, что элементы 70-й седмины есть как в прошлом, так и в будущем. Поэтому окончательное завершение 70-й седмины ещё впереди. И эта природа пророчества «когда-нибудь - сейчас, когда-нибудь – позже» или «это случается один раз, а затем повторяется снова» в полной мере проявляется в пророчестве Даниила, как и в большинстве других.

Позвольте мне это объяснить. Я уже говорил вам, что Библия говорит не об одном, а о двух «последних днях» (**ахари́т хайами́м**). И в зависимости от того, когда человек жил, он либо с нетерпением ожидал 1-й период последних дней (это было, когда Христос пришёл в 1-й раз), либо (как и мы) с нетерпением ожидает 2-го периода последних дней, когда Христос придёт снова. Библейское определение последних дней заключается в том, что это время, непосредственно предшествующее приходу Мессии и во время его нахождения на земле. И, как мы теперь знаем, есть два пришествия, но только один Мессия. Мировые условия, предшествующие каждому из этих двух «последних дней», до жути похожи. И нам нужно понять, что Мессия не выполнил всю Свою миссию при Своём первом приходе, и не были выполнены все 6 целей, перечисленные в стихе 24, это ещё не всё. Первая часть Его миссии состояла в том, чтобы прийти в качестве жертвенного Агнца, чтобы завершить цель жертвы за грех. Вторая часть Его миссии (невыполненная часть) состоит в том, чтобы прийти как Воин и Царь, победить силы зла, установить вечную праведность и править осязаемым земным Царством Божьим по всему миру, которое заменит все созданные человеком правительства.

На мой взгляд, столько путаницы и разногласий среди учёных со времен ранних отцов Церкви и даже раньше, с самыми ранними еврейскими учёными, которые пытались понять книгу Даниила было вызвано тем, что они не могли представить себе два «последних дня», они могли представить только один. И

сегодня у нас есть учёные, которые всё ещё не могут провести различие между последними днями и концом света (имеется в виду конец Слова) в основном из-за их незнания иврита и отрицания того, что Ветхий Завет имеет какую-либо ценность или отношение к современным верующим, но они также привязаны к деноминационным повесткам дня и доктринам, поэтому они не могут признать или увидеть существование двух «последних дней». И всё же, по иронии судьбы, у них нет проблем с пониманием того, что древние пророчества говорят о двух явлениях Мессии! Два явления Мессии - это то, в чём некоторые из ранних еврейских мудрецов видели намёк, но большинство - нет, и только задним числом это стало гораздо более ясным после того, как **Йешу́а** умер и был воскрешён. Почему? Во-первых, потому, что это трудно понять и в написанных пророчествах нет ничего очевидного, а во-вторых, потому, что эта концепция не согласуется с конкретными доктринами и повестками дня руководства синагоги и Церкви.

Итак, поскольку я представил вам ряд вариантов, теперь позвольте мне немного рассказать о том, что я считаю наиболее вероятным из всех, но с оговоркой, что вы никоим образом не должны понимать это как истину в последней инстанции, или что это официальное учение о конце времён служения миссии «Семя Авраама».

Итак, давайте определим некоторые термины, основываясь на моём предположении, что 69-я седмина закончилась либо смертью Христа, либо Его триумфальным восшествием, и до сих пор существовал разрыв почти в 2000 лет, поскольку мы ожидаем начала 70-й седмины. Во-первых, помазанный князь (**Маши́ах наги́д**) из Даниила 9:25 - это **Йешу́а Ха Маши́ах**. Во-вторых, помазанник из стиха 26 также является **Йешуа**. В-третьих, грядущий князь из стиха 26 относится к 1-му периоду «последних дней», и он оказался Антиохом Епифаном, но поскольку этот элемент пророчества повторяется, он также относится и ко 2-м «последним дням», и когда это произойдёт, это будет антихрист (кем бы он ни был). Так оно и есть.

Человек из стиха 27, который заключит завет со многими, - это антихрист. Однако человек, который прекращает жертвоприношение и хлебное приношение, имеет отношение как к первым «последним дням» и означает Антиоха Епифана, так и ко вторым «последним дням», и, соответственно, обозначает антихриста. И опустошитель, о котором говорится в заключении 27-го стиха, по отношению к 1-му периоду «последних дней» снова означает Епифана, а по отношению ко 2-му периоду «последних дней» снова означает антихриста.

Что касается времени последних событий 70-й седмины: она ДОЛЖНА наступить ПОСЛЕ того, как **Йешуа** пришёл в 1-й раз. Это очень ясно, потому что мы читаем об этом в Евангелии от Матфея.

Матфея 24:15-25: **«Поэтому, когда увидите мерзость, порождающую опустошение, о которой сказано у пророка Даниэля, стоящую на Святом месте (пусть читатель догадается, о чём идёт речь), тогда находящимся в Йегудé настанет время бежать в горы. Если кто-то будет на крыше, пусть не спускается в дом за своим имуществом; тот, кто будет на поле, не должен возвращаться за своей одеждой. Страшным будет то время для беременных женщин и кормящих матерей! Молитесь, чтобы вам не пришлось спасаться бегством зимой или в Шаббат. Потому что будет в те дни бедствие, страшнее которого не было от начала мира до сих пор, и ничего, подобного этому, больше не будет! Действительно, если бы не был определён предел тому времени, никто бы не выжил; но ради избранных это время будет иметь предел. В те дни, если кто-то скажет вам: «Смотри! Вот Мессия!» или: «Он там!», не верьте ему; потому что появятся лжемессии и лжепророки, которые совершат великие чудеса - действительно поразительные! - чтобы обмануть по возможности даже избранных. Вот, я сказал вам об этом заранее!»**

Другими словами, предупреждение Даниила о мерзости запустения, которая должна произойти в течение 70 седмин, не могло полностью исполниться при Антиохе Епифане в 164 году до н.э., потому что примерно в 30 году н.э. мы видим, что **Йешýа** предупреждает Своих последователей, что это БУДУЩЕЕ событие для них. Он цитирует Даниила по этому вопросу. И всё же Епифан действительно опустошил и осквернил святой храм, установив изображение Зевса в Святая Святых и принеся ему в жертву свинью, а также объявив себя богом. Однако мы также знаем, что первая часть предупреждения **Йешуа** не была связана с Антиохом. Вступительные слова 24-й главы Евангелия от Матфея таковы:

Матфея 24:1-2: **«Когда Йешуа вышел из Храма и отходил, подошли талмидúм и обратили его внимание на здания Храма. Но он отвечал им: «Видите всё это? Да! Говорю вам, что всё будет полностью разрушено - камня на камне не останется!»**.

Епифан не разрушил ни храм, ни Иерусалим. Однако примерно через 40 лет после провозглашения служения **Йешуа** это сделали римляне. И всё же римляне не устанавливали мерзость (идола) в Святая Святых и не оскверняли храм ритуально, как описано в книге Даниила, они просто разобрали его до основания. Итак, здесь мы имеем два примера, каждый из которых частично исполняет пророчество Даниила о 70 седминах, причём случились они с разницей более чем в 2 столетия. И это событие повторится в третий раз (и в этом нет ничего необычного для исполнения пророчеств). Мы знаем, что будет третий раз, потому что это будет больше похоже на первый раз с Епифаном, потому что нет заявления о том, что антихрист разрушит храм, он просто

осквернит его, установив своё изображение в Святая Святых и при этом объявив себя богом. Из 11 и 13 глав книги Откровение мы узнаём, что этот антихрист ещё не пришёл, и это не произойдёт до тех пор, пока римляне не разрушат храм в 70 году нашей эры, потому что Иоанн написал книгу Откровение только через несколько лет после разрушения храма.

Даниил 9:27 также говорит нам, что в «половине седмины» жертвоприношение в храме будет прекращено. Есть веские доказательства (которые у меня нет времени детализировать), что жертвоприношения прекращались на 3 с половиной года во время Епифана, пока Иуда Маккавей не восстановил их. И у нас есть доказательства в книге Откровение 11 и 13 главах, что то же самое произойдёт снова при антихристе (вы можете пойти и прочитать это сами).

Но именно здесь современные спекуляции начинают набирать обороты. Одна из ключевых предпосылок точки зрения о конце тысячелетнего периода (Лахайе/Линдси) заключается в том, что ровно в середине 70-й седмины (то есть через 3 с половиной года после последнего 7-летнего периода) антихрист прекратит жертвоприношения и поместит изображение себя в Святая Святых. Тем не менее, вот 7 дополнительных ссылок на эти 42 месяца (3 с половиной года) и на термин «время», «времена» и «половина времени» (который, как настаивают многие, означает 3 с половиной года или 42 месяца), которые связаны с Израилем и злым зверем из видения Даниила, который является антихристом.

Даниил 7:25: **«и против Всевышнего будет произносить слова и угнетать святых Всевышнего; даже возмечтает отменить у них праздничные времена и закон, и они преданы будут в руку его до времени и времён и полувремени»**.

Даниил 12:7: **«И слышал я, как муж в льняной одежде, находившийся над водами реки, подняв правую и левую руку к небу, клялся Живущим вовеки, что к концу времени и времён и полувремени, и по совершенном низложении силы народа святого, всё это совершится»**.

Откровение 11:2: **«А внешний двор Храма не учитывай, не измеряй его, так как он был дан гоим, и они будут попирать святой город в течение сорока двух месяцев»**.

Откровение 12:6: **«и она бежала в пустыню, где Бог подготовил для неё место, чтобы заботились о ней тысячу двести шестьдесят дней»**.

Откровение 12:14: **«Но женщине были даны два крыла огромного орла, чтобы она полетела в пустыню к своему месту, где о ней будут заботиться срок, два срока и полсрока, прочь от лица змея»**.

Откровение 13:5: **«Ему даны были уста, заносчиво произносящие богохульства, и дана была ему власть действовать сорок два месяца»**.

Ни в одном из этих текстов нет ничего, что ясно говорило бы о том, что в последние 7 лет антихрист появится точно в 42-месячный срок и осквернит храм. Также регулярно предполагается, что 42 месяца = 1260 дней = время, времена и половина времени. Возможно, но 1260 дней - это всего лишь 42 месяца, если исходить из 360-дневного года. А 360-дневный год не является ни лунным, ни солнечным, ни еврейским годом. И нет ничего, что доказывало бы, что время, времена и половина времени означают 3 с половиной года, хотя это кажется вероятным. Но есть и другие разумные варианты. В этих стихах нет ничего, что препятствовало бы появлению антихриста в начале 7 лет или в любой момент в течение последних 7 лет. И причина, по которой современные учителя пророчеств настаивают на середине 7-летнего периода для появления антихриста, на самом деле является результатом безосновательного миража.

Основная причина, по которой премиллениалисты говорят, что антихрист появится и осквернит храм точно в середине последней 7 седмины, связана с Даниилом 9:27, где говорится, что на «половину седмины» этот человек положит конец жертвоприношениям. И эти люди говорят, что «половина» означает «середина». Поэтому в некоторых переводах будет сказано «в середине седмины», чтобы дать нам представление о том, что происходящее случится в середине срока. Но не стоит спешить с таким выводом. Еврейское слово, используемое здесь, в 9-й главе книги Даниила, - **хе́ци**, и оно означает не «середина», а «половина». Полбутылки молока - это ещё не значит, что молока в бутылку налито до середины. И быть посреди толпы - это ещё не значит быть на расстоянии половины толпы от её края. Эти два термина не взаимозаменяемы. У евреев есть слово, обозначающее середину, и это слово **та́вех**. И действительно, это слово означает «в середине чего-либо». Итак, если бы Даниил сказал, что в конце седмины жертвоприношения будут прекращены, это действительно указывало бы примерно на середину. Но это не то, о чём говорится в оригинальном еврейском Священном Писании. Они говорят «**хеци** недели»: половина недели. Это значит, что на половину из 7 лет, или 42 месяцев, жертвоприношения будут прекращены. Так что 42 недели - это определённый промежуток времени, он не указывает, когда в течение этих 7 лет это начнётся. Что касается конца 9-й главы книги Даниила, то нам ничего не сказано.

Итак, теперь вы знаете это. Вы слышали, что на самом деле содержится в 9-й главе книги Даниила, и как это отличается от мнений и домыслов (хотя, по общему признанию, следующие 3 главы книги Даниила и книга Откровение дают нам некоторые дополнительные данные).

Мы подробнее поговорим о конце времён, когда перейдём к заключительным главам книги Даниила, а на следующем уроке начнём изучение 10 главы книги Даниила.