ДАНИИЛ

Урок 7, глава 2, продолжение, 2 часть.

Мы всё ещё изучаем 2-ю главу книги Даниила, и сегодня мы рассмотрим толкование Даниилом сна царя Навуходоносора. Вкратце: Даниил рассказал Навуходоносору сон, который приснился царю, но ещё не объяснил ему, что это значит, кроме как в самом широком смысле. Царь потребовал, чтобы, прежде чем он согласится позволить кому-либо дать ему своё толкование царского сна, сначала они должны были рассказать царю точное содержание сна в качестве доказательства своих способностей провидца. Все халдейские провидцы в Вавилоне признали, что у них не было такой способности, и когда Даниил обратился к царю, он тоже признался, что не способен на это. Однако Бог Израиля знал сон царя, потому что именно Он вложил его в сознание спящего царя. И Бог решил рассказать Даниилу подробности сна, а также тайну его значения, потому что Господь хотел, чтобы царь Навуходоносор понял его.

Во-вторых, поскольку царь приказал казнить всех провидцев в столице Вавилона (он считал их шарлатанами из-за их неспособности рассказать ему содержание его сна), божественное откровение сна Даниилу спасло жизни не только этих халдейских провидцев, но и Даниила и его 3 товарищей-евреев.

Во сне царь увидел устрашающую статую в виде человека. Голова у него была золотая, грудь и руки - серебряные, живот и бёдра были из меди, ноги были сделаны из железа, а ступни представляли собой смесь железа и глины. Во сне царя статуя стояла неподвижно, безжизненно, как вдруг с горы скатился камень и врезался в ноги статуи, разбив её на мелкие частицы, которые унесло ветром.

Мы узнали, что камень был божественного происхождения, поскольку он скатился с горы без чьей-либо помощи. Мы также узнали, что Навуходоносор не был злым человеком в глазах Бога, скорее он был Божьим слугой. На самом деле, как показывает обращение Даниила к царю, Иегова зашёл так далеко, что предоставил Навуходоносору власть над землёй, людьми, птицами, домашними и дикими животными, которые были в Вавилонской империи. И это обстоятельство было предсказано пророком Иеремией в 27 и 28 главах его книги. Но было одно предостережение: это владычество, которым пользовался Навуходоносор, продлится только в течение 3 поколений. После правления Навуходоносора, его сына, а затем внука, его династия закончится, а Вавилоном станут править другие цари. Как только правление внука Навуходоносора закончится, Бог начнёт обращать Свой гнев не на изгнанных евреев, а на их завоевателей, Вавилон.

Мы обсуждали важный божественный принцип, который я хочу подчеркнуть сегодня, и он касается термина «последние дни». Причина, по которой мы возвращаемся к этому вопросу, довольно проста: хотите ли вы по-настоящему понять, что ждёт вас впереди, когда история человечества подойдёт к концу? Тогда разгадка тайны Даниила имеет решающее значение, и неправильное прочтение, злоупотребление или неправильное её применение даёт нам ложные ожидания. Мы не должны видеть в книге Даниила то, что некоторые ветви современной церкви считают непререкаемыми традициями, но на самом деле часто является немногим больше, чем мнение и спекуляция, подтверждающие определённую повестку дня. Вот почему мы подходим к книге Даниила таким образом, и вот почему у нас будет несколько отступлений, по ходу которых я буду объяснять некоторую относящуюся к делу историю и несколько важнейших божественных принципов, которые устанавливают надлежащий контекст.

На иврите термин, обозначающий «последние дни», называется **ахари́т-хайами́м**, и он буквально означает «в конце дней». На самом деле этот термин используется в Библии только с одной целью, а именно для обозначения мессианских времён. То есть времён, непосредственно приближающихся к явлению Божьего Мессии, а также длящихся во время и вскоре после этого явления. Поэтому при изучении Библии нам необходимо усвоить пару основополагающих концепций о последних днях. Во-первых, есть два набора «последних дней». Первые «последние дни» пришлись на десятилетия, предшествовавшие рождению **Йешуа** у девы **Мириам** (Марии), на время Его взрослой жизни, когда Он учил и раскрывал Свою личность, и когда, наконец, Он был распят и воскрес из мёртвых. Впереди нас ждут вторые «последние дни». Это произойдёт в дни, предшествующие возвращению **Йешуа** (2-му пришествию), а затем, когда Он сразится в битве при Армагеддоне и начнёт царствовать на земле как всемирный Царь. Мы можем находиться в этих последних днях прямо сейчас, а можем и не находиться (хотя, по моему мнению, мы находимся, и главным признаком этого является то, что Израиль вернулся на свою древнюю родину, как и было предсказано). Это можно с уверенностью определить только задним числом.

Поэтому, когда евреи, жившие до рождения Иисуса, говорили о «последних днях» (даже те, кто жил за много столетий до этого дня), они в основном указывали на эпоху Его пришествия, смерти и воскресения (хотя они и не понимали, что это именно то, что они искали). Это значит, что всё, что мы читаем в Ветхом Завете о последних днях, предвосхищало не один, а два отдельных периода «последних дней». Но до тех пор, пока **Йешуа** не пришёл и не ушёл, этот факт не мог быть известен. И даже тогда это понимание 2-х периодов последних дней начало раскрываться только тогда, когда Господь обратился к апостолу Иоанну через несколько лет после того, как храм был

разрушен римлянами. И этот разговор записан в том, что мы называем книгой Откровение. Это процесс «раскрытия» пророчества является самой сутью прогрессивного откровения, которое воплощено в книге Откровение.

Также признайте, что концепция «последних дней» вообще существует только среди еврейского народа Бога. Этой концепции не придерживались нееврейские общества мира, и они не создали какую-то другую её версию. Это чисто библейская конструкция, и она полностью связана с той или иной деятельностью библейского Мессии. Поэтому в наше время мы должны быть осторожны, чтобы не путать «последние дни» и конец времён, когда мы изучаем Библию. Несмотря на то, что эти два термина связаны, они не являются синонимами. Есть два периода последних дней, но только один конец времён. К сожалению, именно это регулярно происходит в христианском учении о последних днях. Очевидно, что первые последние дни (когда Христос был распят) не были концом времён, потому что мы всё ещё живём на земле, миром по-прежнему правят правительства язычников, и Христос не царствует во плоти в Иерусалиме.

Оставайтесь со мной, я знаю, это немного сложно, но часть того, что мы делаем в нашем исследовании книги Даниила, - это опровержение того, чему многих многих из вас учили о последних днях и конце времён, что, честно говоря, неверно с библейской точки зрения и фактически, и это приводит к большой путанице и непониманию.

В Библии нет термина для обозначения того, что христиане называют концом времён. Термин «конец времён» - выдуманный термин. В иврите есть термин **оля́м хаба́**, и он означает «грядущий мир». Грядущий мир, **оля́м хаба́,** - это то, что возникнет после того, как **олам хазе́** (нынешний мир) подойдёт к концу. Именно книга Откровение вносит последние штрихи в иудео-христианское понимание того, что произойдёт во 2-е и заключительное время «последних дней». Но поскольку еврейский народ не принимает Новый Завет как действительный (за исключением мессианских евреев, конечно), то для них в «последние дни» грядёт то, что **олам хазе** (нынешний мир господства язычников) уступит место **олам хаба** (новому миру вечной эры в Царстве Божьем, в котором доминируют евреи). И на самом деле, именно это подразумевает книга Даниила, когда мы не включаем в уравнение Новый Завет. Поэтому для еврейского народа сегодня и в течение последних 2000 лет их видение будущего сильно отличается от типичного видения христианства. Еврейское видение, как правило, не сводится ко всемирному пожару, разжигаемому битвой при Армагеддоне. И нет никакого божественного Мессии, который возвращается на облаках с небес, нет вознесения поклонников Бога с этой земли в безопасное место, и вообще нет земли и вселенной, которые будут сверхъестественно уничтожены огнём, а затем

(также сверхъестественно) преобразованы в новую землю и новую вселенную, точно такую, какой она была при сотворении.

Следовательно, термин «конец времён» является современным христианским термином, и этих слов нет ни в Ветхом, ни в Новом Завете. Поэтому в современном христианстве, когда мы говорим о конце времён, мы используем этот неточный термин, и то, что он включает, варьируется от учителя к учителю, от деноминации к деноминации и от писателя к писателю. Итак, позвольте мне посмотреть, смогу ли я подвести итог этому с целью реального изучения Священного Писания в противовес причудливым религиозным дебатам и праздной болтовне сегодняшнего дня о конце времён, которая состоит в основном из мнений, спекуляций и часто откровенных фантазий.

Первое: несмотря на то, что еврейский народ, живший до Христа, ожидал чего-то вроде конца времён, они думали, что харизматичный еврейский Мессия-человек приведёт еврейский народ к победе над языческим миром. И конечный результат не повлечёт за собой ничего большего, чем смена человеческого правительства с языческого на еврейское (даже если бы это было праведное еврейское правительство, возглавляемое восстановленной династией царя Давида и основанное на строгом соблюдении Торы).

Второе: евреи действительно ожидали гонений (скорби) и плохих времён, которые в итоге приведут их к этому моменту победы. Так, например, деспотичное правление сирийского царя Антиоха Епифания в середине 2-го века до н.э., приведшее к осквернению святого храма (именно это вызвало восстание Маккавеев), считалось показателем условий, которые означали бы неизбежность пришествия Мессии.

Третье: для евреев эпохи «до Христа» время, в которое они жили, было **олам хазе** (нынешний мир), которое в конечном итоге приведёт к **олам хаба** (новому миру), вызванному приходом еврейского Мессии. И, выражаясь библейским языком, в целом эта эпоха перехода от всемирного языческого правительства к всемирному еврейскому правительству была **ахарит хайамим** (последними днями).

Четвёртое: последние дни, которые представляли себе библейские евреи, были всего лишь 1-м периодом последних дней, в течение которого Мессия действительно пришёл, но они не узнали Его. Но даже в этом случае Он не совершил того, чего ждали от него евреи того времени (даже последователи Христа). Этот Мессия не победил правящее языческое правительство (римлян) и не основал новое еврейское царство. Они не знали о будущем 2-м периоде последних дней, который предвосхищал 2-е пришествие того же Мессии.

Пятое: с самого рождения Христа те, кто принимает **Йешуа** как Мессию (еврей или язычник) и, следовательно, обычно принимает прогрессивное откровение,

предлагаемое книгой Откровения, все мы, так или иначе, смотрим вперёд, в другие «последние дни». Но в отличие от первых последних дней, на этот раз последние дни будут включать в себя конец света в том виде, в каком мы его знаем. Не будет лучшей человеческой истории, в основе которой лежит простая смена человеческого правительства, скорее, вместо этого наступит конец человеческой истории в том виде, в каком мы её знаем, и на смену ей придёт божественное Царство во главе с божественным Царём. И где-то в процессе этого нынешняя земля и Вселенная будут уничтожены и заменены чем-то новым.

И, наконец, шестое: когда Даниил сказал царю Навуходоносору, что сон, статуя и разрушающий её камень были об **ахарит-хайамим**, последних днях, ни у кого из них не было никакого реального понимания того, что именно происходит и что это будет означать для человечества. Что бы это ни было, для них это было будущее, оно предполагало насильственную смену мирового правительства с языческого на еврейское, и Бог руководил этим свыше. Вот примерно и всё. Когда это произойдёт? Понятия не имею. Как это произойдёт? Неизвестно.

Поэтому мы будем разборчивы в нашем чтении Даниила, стараясь не читать в Данииле того, чего там нет, и не замалчивать трудные вещи, которые есть. Мы в равной степени должны рассматривать это с точки зрения мышления и мировоззрения тех, кто жил в те дни, а также и с нашей современной точки зрения, которая стала свидетелем 2600-летней истории человечества с момента написания этой книги. У нас есть много ретроспективных данных о событиях, последовавших за толкованием Даниилом сна царя. Тем не менее, мы должны быть особенно осторожны, чтобы не добавить к книге Даниила некоторые популярные в настоящее время христианские рассуждения, которые лишь уводят нас по запутанным тропам.

Итак, имея в виду эту сложную задачу, давайте перечитаем часть 2 главы книги Даниила.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 2 ГЛАВУ КНИГИ ДАНИИЛА с 36 стиха до конца главы.

Прежде чем мы начнём анализировать значения, которые Даниил придал каждой части символической статуи из сна Навуходоносора, нам нужно рассмотреть использование символики в Библии. Поскольку Слово Божье, по сути, пытается объяснить вечные духовные принципы в контексте временного физического мира, стандартный библейский приём состоит в том, чтобы сделать какую-нибудь иллюстрацию, используя обычные вещи, с которыми знаком среднестатистический человек. Я мог бы сказать, что сравнивать Бога с человеком - всё равно что сравнивать человека с муравьем. Но это сравнение не означает, что Бог - это человек, а человек - это муравей. Поэтому Библия

использует множество физических символов, метафор, иллюстраций и образных выражений, **Йешуа** особенно любил использовать притчи, чтобы донести свою мысль. Но ни одно из них не следует доводить до крайности: такого рода символы или иллюстрации не предназначены для того, чтобы быть точными параллелями, потому что это невозможно, когда пытаешься объяснить духовные принципы, используя физические термины.

Так, например, когда Моисею были даны планы скинии в пустыне и она была построена в соответствии с ними, это было задумано как приблизительная иллюстрация типа и порядка Божьего тронного зала на небесах, даже в некоторой степени модель планировки Эдемского сада. Но только до определённой степени, это было не идеальное совпадение.

Ещё одним примером является предписанный Библией брак между мужчиной и женщиной, он был создан как человеческий институт на земле для того, чтобы продемонстрировать идеальный тип отношений между Богом и Его поклоняющимися, основанный на доверии, верности и самоотдаче, которые в действительности могут быть совершенными только с духовной точки зрения. Но на небесах нет физического брака человеческого типа, и концепция о том, что однажды мы станем «невестой» Христа и вступим с Ним в брак, это метафора, и её не следует заводить слишком далеко. На самом деле, если довести это до крайности, то мы имеем мужчину (Христа), который буквально женится на миллионах последователей мужского пола, тем самым разрушая принятый Богом принцип, согласно которому брак должен быть только между мужчиной и женщиной. Центральным элементом библейского брака является то, что между новыми мужем и женой ДОЛЖНО произойти физическое завершение, иначе брака НЕ будет. Должны ли мы думать, что у всех нас будет физическое завершение брака с **Йешуа**? Конечно нет.

То, что Христос - наш первосвященник, также соответствует тем же принципам. Поэтому мы должны быть осторожны, чтобы не представлять себе **Йешуа** так, как представляли бы Аарона или любого другого из длинной череды первосвященников-левитов. Хотя у Него будет много качеств, сходных с левитским первосвященником, он всё же отличается от них и действует на бесконечно более высоком уровне. На самом деле в Послании к Евреям 7 главе нам конкретно сказано, что **Йешуа** будет первосвященником НЕ по линии Аарона (левитов), а скорее по линии Мелхиседека (того таинственного человека, которого Авраам почитал по крайней мере за 6 столетий до того, как появилось такое понятие, как левитское священство). И даже в этом случае сравнение неизбежно ограничено, поэтому мы не должны заходить слишком далеко.

Итак, с этим пониманием мы теперь подойдём к толкованию образа статуи во сне Навуходоносора. Изображение-символ является метафорой

последовательности языческих империй, которые приведут мир к последним дням, но это определённо не исчерпывающее или точное представление, с помощью которого мы должны находить идеальную параллель на каждом шагу.

В стихе 36 прямо говорится, что золотая голова статуи - это царь Навуходоносор. То есть Вавилонское царство, которым правит Навуходоносор, олицетворяет золотая голова. В древние времена бог и царство, в котором ему поклоняются, считались органически связанными, то же было и в отношении царства и его царя. В то же время Навуходоносор был совершенно особенным в глазах Господа, и можно было бы сказать, что он был воплощением языческого правления подобно тому, как царь Давид был воплощением еврейского правления, но с этого момента всё пошло под откос. Поэтому мы видим в символике статуи нисходящую неполноценность: золото является лучшим, а серебро уступает золоту, медь уступает серебру, а железо уступает меди, но только в некотором смысле, а не во всём.

Итак, в стихе 39 объясняется, что Вавилон его заменит другое, но низшее царство (представленное серебряной частью истукана). Позвольте мне прямо сейчас сказать, что нам было бы лучше использовать слово «империя» вместо «царство», потому что царство в его самом узком смысле может быть чем-то таким же маленьким, как город с одной стеной и несколькими акрами земли, управляемый мелким царьком. Но в более широком контексте царство может быть таким же большим, как и весь мир. Поэтому нам нужно представлять себе империи, как огромные пространства земли и огромное население, состоящее из представителей многих культур и рас, и все они управляются центральным правительством. И в этом смысл статуи Навуходоносора состоящей из «4-х империй».

Описания различных империй удручающе кратки. То, что привлекает наибольшее внимание, - это 4-е, железное царство. За 2-й империей (серебряной) последует 3-я, медная империя. В стихе 40 говорится, что после неё будет 4-е царство, железное. Есть объяснение, что, поскольку железо является самым твёрдым из всех металлов, оно может преодолеть, образно говоря, любой из трёх более мягких металлов (золото, серебро и медь). С точки зрения древнего мира, этот символизм имеет совершенный смысл. Империи строятся с помощью войн. Золото непригодно для изготовления оружия не только потому, что оно редкое и дорогое, но и потому, что оно настолько мягкое, что становится бесполезным. Серебро немного твёрже, но в то же время слишком мягкое и дорогое, чтобы использовать его для изготовления боевых орудий. Но медь - другое дело. Медь мягче железа и намного твёрже серебра. Поэтому медь использовалась для изготовления оружия, поскольку она позволяла формировать острый край.

Но железо превзошло их всех. Железный меч мог в буквальном смысле сломать медный меч. Открытие железа изменило мир и изменило баланс сил между нациями. Итак, далее в стихе 40 объясняется, что поскольку было общеизвестно, что железо может сломать что угодно (по крайней мере, всё, что было известно древнему миру), то и это 4-е царство сокрушило все предыдущие. Никакого соревнования.

После этого мы получаем представление о другом царстве, которое некоторые учёные называют 5-м царством. Это царство, или империя, символом которой являются ноги статуи, сделанные из смеси глины и железа. Идея заключается в том, что эта империя обладает слабыми характеристиками глины, смешанными с сильными характеристиками железа. Однако то, что мы должны представить, - это не смесь, как мы могли бы представить себе торт. Другими словами, когда мы берем муку, яйца, молоко, сахар и, возможно, несколько других ингредиентов, тщательно перемешиваем их и выпекаем, получив в результате свежеприготовленное изделие. Молекулы различных ингредиентов взаимодействуют, соединяются и в целом образуют новую смесь.

Но под смесью железа и глины подразумевается не это. Скорее, кусочки железа становятся вкраплениями в глине, но молекулы глины не взаимодействуют с молекулами железа и не образуют новое вещество. Это значит, что смесь железа и глины нестабильна. Если вы разомнёте пирог, он не разделится обратно на ингредиенты. Однако, если вы разомнёте затвердевшую смесь глины и железа, она снова разделится на крупинки железа и глиняную пыль. Символика этого ясно объяснена в стихах 42 и 43. Это царство глины и железа состоит из ингредиентов, которые неправильно смешиваются, и это разделённое царство. Т.е. одни части царства будут сильными, а другие - слабыми, поэтому смесь по своей сути хрупкая. Возникает вопрос, на самом ли деле это 5-е царство или просто продолжение 4-го железного царства? Я думаю, ясно, что смесь железа и глины - это то, во что в конечном итоге превратится 4-е царство, но сомнительно, будет ли оно рассматриваться миром как отдельная империя. И это подтверждается тем фактом, что позже Даниил получит видение о 4 странных зверях, которые поднимаются из моря, и, по сути, они символизируют точно то же самое, что представляет собой статуя во сне Навуходоносора.

До сих пор ничто из того, что я вам рассказал, не является мнением или домыслом. Это ясно изложено для нас, символика недвусмысленно объяснена Даниилом, и нам не нужно гадать. Итак, прежде чем мы пойдём дальше, давайте посмотрим, сможем ли мы точно установить, какие империи представляли каждую часть истукана. Что ж, с 1-й частью всё понятно, золотая

голова - это Вавилонская империя Навуходоносора, потому что в стихе 38 нам прямо об этом сказано.

Какое царство означала вторая часть истукана? Общепринятым мнением вплоть до 19-го века было то, что это была Персидская империя, или, более корректно, Мидийско-Персидская империя. На самом деле, поскольку символика животных является точной параллелью статуе из 4 металлов, нам прямо сообщается ответ на наш вопрос в 8 главе книги Даниила.

Даниил 8:16-20: **«И услышал я от средины Улая голос человеческий, который воззвал и сказал: «Гавриил! объясни ему это видение!» [17]И он подошёл к тому месту, где я стоял, и когда он пришёл, я ужаснулся и пал на лице моё; и сказал он мне: «знай, сын человеческий, что видение относится к концу времени!» [18]И когда он говорил со мною, я без чувств лежал лицем моим на земле; но он прикоснулся ко мне и поставил меня на место моё, [19]и сказал: «вот, я открываю тебе, что будет в последние дни гнева; ибо это относится к концу определённого времени. [20]Овен, которого ты видел с двумя рогами, это цари Мидийский и Персидский»**.

Итак, мы узнаём, что 2-я из империй (серебряная империя) управляется совместно царями Мидии и Персии.

А что насчёт 3-го царства?

Даниил 8:21-22: **«А козёл косматый — царь Греции, а большой рог, который между глазами его, это первый её царь; [22]он сломился, и вместо него вышли другие четыре: это — четыре царства восстанут из этого народа, но не с его силою»**.

Козёл соответствует медной части статуи и 3-й империи. А кто этот козёл? Царь Греции. Итак, вот что у нас есть. Совершенно прямолинейно и чётко изложено: Даниил говорит нам, что золотая голова - это Вавилон, серебряная грудь и руки - Мидия-Персия, а медные живот и бёдра - Греция. И, оглядываясь назад, на историю, можно сказать, что именно так всё и было. Вавилон был захвачен Мидийско-Персидской империей, а она, в свою очередь была захвачена Грецией. 4-е царство пока не названо, но мы к этому ещё вернёмся.

Поэтому неудивительно, что христианские комментаторы вплоть до эпохи Просвещения вообще не находили никакой тайны в определении первых трёх мировых империй язычников, потому что Библия точно говорит нам, кто они такие. Так почему же сегодня всё, что я вам только что рассказал, было отброшено в сторону? Фактически, современные комментаторы Библии, принадлежащие к доминирующей в настоящее время школе библейской критики, говорят нам, что эти стихи в книге Даниила ошибочны. Помните, что

я говорил вам несколько уроков назад. Современная школа библеистов утверждает, что Даниил - мошенник. Какие у них имеются доказательства? Никаких, их точка зрения основана на их твёрдом убеждении в том, что не существует такой вещи, как предсказательное пророчество, и нет такой вещи, как сверхъестественное, поэтому нет никакого возможного способа, которым Даниил (или кто-либо другой) мог узнать о событиях, которые были для него в будущем. Следовательно, поскольку история доказывает, что то, что мы читаем у Даниила, действительно произошло, то единственным логическим объяснением является то, что Даниил написал это постфактум и только притворялся пророком. Для них нет другого объяснения.

Чтобы попытаться подкрепить свои аргументы, они утверждают, что автор книги Даниила был, помимо всего прочего, плохим историком и поэтому кое в чём ошибся. Они говорят, что после Вавилонской империи была Мидийская империя, а затем образовалась Персидская империя, а после неё Греческая империя.

Поэтому для них Вавилон - это голова из золота, Мидия - грудь и руки из серебра, Персия - живот и бёдра из меди, а Греция - ноги из железа. Но я должен сказать вам, что история не знает такого понятия, как Мидийская империя. Выдающимися из ныне живущих ближневосточных историков наших дней являются Энсон Рейни и Стивен Нотли. И хотя они скептики по отношению к Библии, даже они прямо заявляют в своей книге «Священный мост», что Мидийской империи не существовало, и никаких упоминаний о ней нет ни в Священном Писании, ни в каком-либо древнем документе, когда-либо обнаруженном. Мидяне и персы были сильными партнёрами, и вместе они завоевали Вавилон и правили бывшей Вавилонской империей. Позвольте мне сказать это прямо: современные библеисты говорят академическим историкам, что они ошибаются. Историки утверждают, что Мидийской империи никогда не существовало, но современные библеисты утверждают, что она должна была существовать. Почему они настаивают на этом? Потому что, если не было Мидийской империи, тогда они не могли бы переосмыслить символику статуи в соответствии со своим атеистическим мышлением.

Но есть ещё одна проблема с точкой зрения современных библейских критиков. Серебряные руки (эквивалент барана с 2 рогами) ясно говорят нам о 2 личностях, которые работают вместе, образуя единое целое (2 руки соединены на груди). Мидия может представлять только одну руку. То же самое относится и к Персии, как к животу и бёдрам. Персия представляет одно из двух бёдер, так кто же является другим бедром? Хорошего ответа нет. Выводы современных библейских критиков полностью противоречат друг другу и, откровенно говоря, нелогичны, поскольку они пытаются переписать

глобальную историю в таком ключе, в котором никто, кроме них, не согласен её принимать.

Ещё один последний вопрос на сегодня. В книге Даниила 2:39 нам сказано, что царства, которые возникнут после Вавилона, будут ниже него. Но в чём они уступают Вавилону? Реальность такова, что Мидийско-Персидская империя была намного больше Вавилонской империи по территории. Греческая империя была ещё больше, а Римская империя простиралась от Индии до Европы. Некоторые ранние комментаторы полагали, что, возможно, неполноценность относилась к ухудшающемуся моральному состоянию каждой последующей языческой империи, но на самом деле Римская империя была, пожалуй, самой нравственной из всех и даже сделала христианство предпочтительной религией в империи.

Консервативный библеист 19-го века доктор Кейл считает, что неполноценность, о которой говорит Даниил, указывает на отсутствие внутреннего единства. Все империи состоят из множества более мелких наций, поэтому вопрос внутреннего единства связан с правительством, которое правит этими многочисленными нациями империи. Вавилонская империя имела сильное правление, власть в ней принадлежала одному Навуходоносору. И Даниил, и Иеремия ясно дают понять, что Бог предопределил это, когда Он дал Навуходоносору сверхъестественную власть над каждым аспектом своей империи.

Правительство Мидийско-Персидской империи было разделено между правящими семьями мидян и персов, поэтому им недоставало прочного внутреннего единства Вавилона. Правительство Греческой империи при Александре Македонском со временем было разделено на 4 провинции, каждой из которых управляла своя правящая семья, и каждая стремилась свить своё собственное гнездо. Римом правили различные группировки, иногда императоры были диктаторами, а иногда больше походили на президентов республики. Так продолжалось до тех пор, пока позже, в 285 году н.э., при Диоклетиане Римская империя не была разделена на Восточную и Западную империи. Но даже они колебались между единством и хаосом, пока разделение не было завершено в 480 году н.э., так что Кейл, возможно, был прав.

Давайте на этом остановимся и в следующий раз подробнее разберёмся со значением статуи во сне Навуходоносора.