ДАНИИЛ

Урок 9, глава 3

Откройте свои Библии на 3 главе книги Даниила. Мы перечитаем эту главу по разделам. Я заранее сообщаю вам, что в то время как последние несколько уроков были в основном техническими и историческими, сегодняшний урок затрагивает духовную жизнь и будет касаться жизни каждого человека сегодня лично.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 3:1-7.

Царь Навуходоносор потребовал, чтобы на равнине Дура была установлена огромная статуя, истукан. 60 локтей (30 м) в высоту и 6 локтей (3 м в ширину) – это был исполин. В древние времена единственной известной статуей, которая была примерно таких же размеров, был Колосс Родосский, который был возведён греками примерно в 300 году до н.э. Однако необходимо учитывать, что, скорее всего, общая высота в 60 локтей включала основание или пьедестал, что уменьшало фактическую высоту человеческого изображения до высоты примерно в 45 локтей. Тем не менее, в то время, когда он был построен, такие размеры внушали благоговейный трепет.

В Священном Писании нет ни намёка на какого-либо человека или бога, которого должна была изображать эта статуя. Мнения учёных на этот счёт расходятся, некоторые полагают, что это было изображение главного национального бога Вавилона, но, несомненно, если бы это было изображение бога, в тексте был бы назван конкретный бог, поскольку Вавилон почитал очень многих богов. Может быть, это было изображение самого царя? Это нельзя исключить полностью, но нет никаких предположений на этот счёт. Поэтому лучшее решение, которое соответствует тексту и принимает во внимание то, что происходит дальше, заключается в том, что изображение представляло правительственную власть Вавилона. Идея этого, несомненно, пришла из сна Навуходоносора о статуе, которая представляла собой череду из 4 мировых империй. Это означает, что золотая статуя, которую он построил, была, по сути, национальным символом правительства его всемирной империи Вавилон.

Гигантская статуя, без сомнения, имела сильный религиозный элемент, потому что все народы и цари были тесно переплетены со своими богами, разделение было невозможно. Но причина, по которой царь установил эту статую, заключалась не в религиозном рвении. Скорее всего, многим завоёванным народам и царствам, составлявшим его империю, давно пора было отказаться от любого подобия независимости и объявить о верности центральному правительству Вавилона и, следовательно, (автоматически) тому богу, которого царь считал высшим, представляющим истинную силу,

стоящую за Вавилонской империей. Это был вопрос заявления либо о послушной преданности, либо о враждебном неповиновении языческой версии троицы: царю, его нации и национальному богу.

Поскольку мы продолжаем изучать книгу Даниила, я оказываюсь в неудобном положении, поскольку вынужден оспаривать учение как благонамеренных верующих, так и не очень благонамеренных неверующих. Это происходит потому, что существует целый ряд христианских конфессиональных доктрин, которые основаны на книге Даниила, но допускают большие и неоправданные вольности со священным текстом. С другой стороны, есть современная наука, которая недвусмысленно осуждает Даниила как благочестивого еврейского мошенника и утверждает, что книга не имеет ничего общего с Вавилоном или Навуходоносором. Что книга была написана как обличительная речь против Антиоха Епифана и как послание надежды и ободрения преследуемой еврейской общине, а, следовательно, она была написана около 165 года до н.э. Я потратил много времени на изучение этого конкретного аспекта книги Даниила вместе с вами, потому что многие христиане понятия не имеют, что их собственные пасторы или профессора семинарий, или любимые учителя Библии и комментаторы на самом деле верят, что эта ключевая библейская книга - подделка. И эта вера проистекает из научного высокомерия и консенсуса академической элиты в качестве доказательства, потому что нет ничего, что могло бы быть доказано эмпирически, на что можно было бы опереться, нет способа объяснить удивительные предсказания Даниила, каждое из которых оказалось точным (до сих пор), кроме их собственного воображения и теорий. Поэтому иногда я выделяю тот или иной текст, который эти библейские критики предпочитают использовать, чтобы доказать свою точку зрения, которая является позицией неверующих людей. Я делаю это, чтобы вы знали, как с этим бороться, если вы с этим столкнётесь. И это как раз один из таких случаев.

Мыслительный процесс библейских критиков заключается в том, что в 3-й главе книги Даниила мы слышим историю ужасных религиозных преследований, которая очень похожа на период скорби из книги Откровение. И хотя книга пророка Даниила приписывает эти гонения вавилонскому царю в 6 веке до нашей эры, на самом деле это прямое указание на печально известного Антиоха Епифана, который презирал евреев и не проявлял терпимости к их иудаизму. Антиох Епифан принадлежал к династии Селевкидов, он правил огромной частью Ближнего Востока, которую в наше время мы называем Сирией, Ливаном, Ираном и Ираком. Селевкиды вместе с тремя другими аристократическими семьями были наследниками Греческой империи, которую основал Александр Македонский, завоевав Мидийско-Персидскую империю (медная империя, сменившая серебряную империю). Перед смертью Александр разделил свою империю на 4 управляемых округа,

каждому из вышеупомянутых семейств было поручено управлять одним из них. В бывшей Греческой империи доминировали семьи Птолемеев и Селевкидов.

Епифан рассматривал еврейскую религию как невежественное суеверие, и поскольку евреи были фанатично преданы своему Единому Богу, своему святому храму и своей священной книге Торе, он также видел в них косный, опасный и исполненный ненависти народ, который был нетерпим и не желал принимать систему множественных богов, как весь остальной мир. Он рассматривал евреев как угрозу миру в своём царстве и человечеству в целом. Поэтому Епифан решил искоренить эту религию и религиозных лидеров. Иудаизм был объявлен вне закона, храм был превращён в языческое святилище, а те евреи, которые нарушили указ царя и сохранили свою верность иудаизму и Богу Израиля, были казнены (обычно самым ужасным образом, например, были сожжены заживо).

Современные критики Библии говорят, что в главе 3 книги Даниила описано именно это. Навуходоносор на самом деле не Навуходоносор, это просто своего рода зашифрованный язык, которым анонимный автор книги Даниила маскирует свои высказывания против Антиоха. Однако богатая письменная история самого Вавилона и хорошо известный способ, которым мир той эпохи понимал сферу богов, убедительно опровергают то, что утверждают эти библеисты. На самом деле в истории о золотой статуе Навуходоносора не было никакого религиозного преследования. Мы не читали ни до, ни во время, ни после этого эпизода, что кто-либо, еврей или кто-либо другой, должен был отказаться от своих собственных богов. Они просто должны были проявить уважение к национальному богу Вавилона, символом которого была гигантская золотая статуя в долине Дура, олицетворявшая государственную власть Вавилона. Это было типично и привычно для того времени. Люди каждой нации и царства (включая евреев) были свободны хранить своих идолов, свои святыни, свои храмы и продолжать возносить свои молитвы любым богам, которым они хотели, без страха или угнетения. На самом деле то, что описано в 3 главе книги Даниила, в корне отличается от того, что сделал Антиох Епифан, потому что Епифан открыто стремился положить конец иудаизму и насильственно навязать своих богов всем в своём царстве, чтобы создать религиозное единообразие.

Поэтому в 3 главе книги Даниила мы не слышим ни о протестах жителей Вавилона, ни о массовых казнях, и мы не видим, чтобы кто-то выступал против того, чего требовал Навуходоносор. Скорее всего, то, что происходит дальше, с вавилонской точки зрения является просто игрой в силовую политику.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 3:8-16.

Мы читаем, что некоторые халдеи выступили в качестве информаторов. Они рассказывают царю, что, несмотря на его недвусмысленное указание своим подданным при звуках различных музыкальных инструментов падать на колени и поворачиваться лицом к золотой статуе, некоторые евреи этого не сделали. Используемое здесь арамейское слово **сегид**, в соответствующем контексте может означать «поклонение», здесь означает только «простираться ниц». Т.е. можно было бы преклониться перед царём (что означает пасть ниц, чтобы таким образом выразить царю уважение), или можно было преклониться перед их богом (что означает пасть ниц в знак поклонения этому божеству). На мой взгляд, в данном контексте «отдать дань уважения» - определённо лучший перевод, потому что речь идёт о демонстрации верности правительству Вавилона, даже если во всех правительствах той эпохи был национальный бог. Повторю, вопрос о золотой статуе был политическим, он не имел ничего общего с религией в том виде, в каком мы думаем о ней сегодня. Здесь не было ни священников, ни святых людей, ни религиозных ритуалов: только политики различных уровней, реагирующие на правительственный указ.

А евреями, о которых говорили халдеи, были Седрах, Мисах и Авденаго. **«Эти мужи … богам твоим не служат и золотому истукану, которого ты поставил, не поклоняются»**. 12 стих важен, потому что они не обвиняли троицу в том, что она не поклоняется статуе. Обвинение заключалось в том, что они не поклонялись нескольким вавилонским богам во множественном числе, что евреи не поклоняются вавилонскому пантеону богов. И, кроме того, они не выполнили приказ царя поклониться статуе на церемонии её освящения.

Проблема прозрачна: этим халдеям (которые были коренными вавилонянами) не нравилось, что кучка евреев-аутсайдеров занимала высокие государственные посты, которые, по их мнению, по праву принадлежали вавилонянам. Царь дал эти высокие посты этим трём евреям после того, как они смогли истолковать его сон. Евреи унизили халдеев не только тем, что смогли узнать сон царя, в то время как сами халдеи сделать этого не могли, теперь они были выше них по статусу! Навуходоносор хорошо знал, как и все в Вавилоне, и особенно в столице, что у евреев был только один Бог, и им не разрешалось поклоняться другим богам. Для халдеев этот инцидент просто был возможностью покончить со своим позором, избавившись от этих трёх еврейских чиновников.

Царь в ярости и призывает Седраха, Мисаха и Авденаго. Но он даёт им возможность объясниться, потому что понимал ревность этих халдеев (которых, помните, он в какой-то момент приговорил к смерти!). Когда он спрашивает, может ли быть правдой, что они не поклоняются его богам и что

они не падали ниц перед новой статуей, это не значит, что он думает, что они стали или должны быть поклонниками нескольких богов. Скорее, это вопрос проявления ими должного уважения и определённой степени политкорректности. Царь поставил их во главе правительства своей собственной столицы Вавилона! Мятежники в правительстве выставляют царя в дурном свете. Разве они не могут просто подыграть? Какой от этого вред? Все понимают, что евреи богобоязненны и у них есть только один бог. Просто продолжайте ладить, и все будут счастливо жить и процветать.

Повторив приказ, пасть ниц перед статуей услышав звучание музыкальных инструментов в качестве сигнала, царь, очевидно, надеется, что теперь 3 еврея сделают это, поскольку они видели, насколько он расстроен и насколько серьёзен в своём намерении отправить в печь любого, кто не подчиняется (даже включая их самих). Сказать, что их ответ не понравился царю, было бы преуменьшением.

В большинстве версий говорится что-то вроде: «нет нужды нам отвечать тебе на это». На первый взгляд это звучит как довольно высокомерный, гордый и крайне неуважительный ответ монарху всего известного мира. И не забывайте, эти трое понимают, что Иегова избрал Навуходоносора Своим слугой на земле и дал ему власть над каждой сферой: морем, сушей и воздухом. Поэтому большинство учёных, иудеев и христиан, сходятся во мнении, что перевод оставляет желать лучшего. Скорее всего, смысл этой фразы таков: «у нас действительно нет выбора в этом вопросе, то, что тебе сказали, правда, и мы мало что могли бы сказать, чтобы изменить твоё мнение».

Но затем следует заявление этих трех еврейских мужчин, на которое нам нужно обратить пристальное внимание.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ДАНИИЛА 3:17-18.

Я испытываю восторг от их мужества и веры, и в то же время немного тревожусь, потому что, хотя я и молюсь, чтобы у меня хватило готовности расстаться со своей жизнью так же легко, как, кажется, они расстаются со своей, чтобы быть верными Господу до самой смерти, я не знаю, как я поведу себя, пока я не столкнусь с этим лицом к лицу. Это ещё один текст, который, по мнению библейских критиков, является доказательством того, что эта книга относится к эпохе Антиоха Епифана, потому что религиозный фанатизм, столь радикальный, как описано здесь, был безудержным в те дни, и, конечно, это один из самых экстремальных примеров фанатизма, который только можно себе представить. В конце концов, эти трое молодых людей понимают, что наказание, которое им грозит за то, что они просто на несколько мгновений не склонились лицом перед безжизненной статуей, - это сожжение заживо. Бог

знает их сердца, верно? Разве они не могут ненадолго сделать то, что неправильно, ведь Бог знает, что они всё равно любят только Его?

Но это подозрение в религиозном фанатизме опровергается, когда мы смотрим на всю полноту их реакции на слова царя. В стихе 17 они говорят, что, если их Бог способен спасти их из печи, Он это сделает. Самым ранним раввинам, отцам Церкви и комментаторам Библии было не по себе из-за сложности этого заявления, потому что, в некотором смысле, здесь выражается сомнение относительно того, обладает ли Бог Израиля способностью или юрисдикцией спасти их из огня. Учёными и преподавателями предпринимались всевозможные попытки решить эту трудность, но на самом деле ни одна из них не дала удовлетворительного ответа, не нанеся при этом большого вреда библейскому тексту, по крайней мере в том виде, в каком мы имеем его сегодня. Так что, действительно, на мой взгляд, я могу только заключить, что эти трое мужчин открыты и честны, и суть в том, что они просто не знают, будет ли Бог что-то делать в данных обстоятельствах.

Но затем наступает момент, который обжигает моё сердце. Они говорят, что независимо от того, сможет Иегова спасти от ужасной мучительной смерти или нет, тем не менее они не будут служить богам Вавилона и не будут падать ниц перед статуей: символом единой мировой державы, которой является Вавилонская империя.

Я думаю, мы могли бы обдумывать эти слова в течение некоторого времени и всё равно не понять их до конца. Если мне будет позволено перефразировать эти могущественные слова тех трёх еврейских мужчин: мы будем делать то, что правильно перед Богом, и будь, что будет.

Соломон сказал это гораздо более красноречиво, чем я:

Екклесиаст 12:13-14: **«Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом всё для человека; [14]ибо всякое дело Бог приведёт на суд, и всё тайное, хорошо ли оно, или худо»**.

Поскольку Соломон обращался к евреям, он имел в виду следующее: «Вот что значит быть ИСКУПЛЕННЫМ человеком». Кроме соблюдения Божьих заповедей, мало что ещё имеет значение. И 2-я из 10 заповедей гласит, что искупленные Богом должны поклоняться только Одному Богу, и никому другому. Седрах, Мисах и Авденаго были готовы умереть, чтобы соблюсти эту фундаментальную заповедь. Фанатизм, как говорят библейские критики. Нет, это пример верности, которой ожидают от нас, поклонников Бога.

Один из моих любимых фильмов называется «Царство небесное». Эта эпопея - история о крестовых походах и молодом англичанине, который потерял свою жену и нерождённого ребенка из-за самоубийства, а затем в гневе убил

собственного брата (священника) за то, что тот обрёк его умершую жену на ад. Он бежал из своей деревни вместе со своим новообрётенным отцом в Иерусалим, чтобы сражаться за христианского царя Иерусалима и попытаться найти личное прощение и спасение, и в конце концов взял на себя обязательство помочь сохранить Иерусалим христианским. Мусульмане хотели вернуть город, который они называли Аль-Кудс, в своё владение, великий полководец Саладин шёл с сотнями тысяч исламских солдат, чтобы осадить превосходящую по численности гражданскую армию и нескольких отважных крестоносцев, которые остались защищать эти древние каменные стены.

Когда прибыли отряды мусульман, они окружили город, выстроили свои многочисленные осадные машины и предъявили народу требование открыть ворота и быть взятыми в рабство или умереть. Тогда католический епископ Иерусалима, видя безнадёжность ситуации, предложил каждому отречься от своей христианской веры, исповедовать Аллаха, а затем позже, когда они будут в безопасности, они смогут покаяться и снова взять крест Христов. Эта картина всегда у меня перед глазами. Какой разительный контраст с реакцией Седраха, Мисаха и Авденаго на возможную смерть. Но я думаю, что мы все боремся с такими сомнениями и мыслями, подобными тем, которые высказал епископ в фильме, какими бы постыдными они ни были, даже если наша ситуация и близко не такая ужасная, с какой столкнулись жители Иерусалима или с чем столкнулись эти трое еврейских юношей.

В нашей повседневной жизни в 21 веке некоторые из нас ненавидят конфронтацию и сделают всё, чтобы избежать её, поэтому защита Божьей истины обходится нам слишком дорого. У некоторых из нас есть величайшая потребность нравиться людям, и нас очень огорчает, когда мы расстраиваем или разочаровываем кого-либо по любой причине. Поэтому указывать на безнравственность, грех или плохую доктрину слишком рискованно. Некоторые из нас настолько озабочены тем, чтобы не нарушить свой круг общения, свою семью или не показать, что они не соответствуют общественным нормам, что довольно усердно работают, чтобы сдерживать свою веру и вместо этого делают её такой широкой, инклюзивной и терпимой насколько это в наших силах. Я боюсь, что ничто из этого не отражает истинной благочестивой библейской веры, которую, как мы видим, храбро защищают Седрах, Мисах и Авденаго.

И всё же, давайте посмотрим на то, что сделали эти 3 еврея, с другой, не менее сложной точки зрения. Как часто братья и сёстры в Господе напоминали мне, что с нашей стороны требуется много терпения и пацифизма, потому что мы всегда должны повиноваться нашему правительству любой ценой, даже если это задевает наши христианские чувства. Если бы мне давали доллар, когда

приведённые ниже отрывки цитировались мне как достойная причина христианского бездействия и молчания:

1 Петра 2:13-14: **«Ради Господа, подчинитесь всякой человеческой власти - императору, как представителю высшей власти, а также наместникам, поставленным им для того, чтобы наказывать преступников и поощрять делающих добро»**.

Вот ещё один:

Римлянам 13:1-2: **«Каждый из вас должен быть послушен руководящим властям, поскольку нет власти, которая не была бы от Бога, а существующие власти были установлены Богом. Потому, всякий, кто противится властям, противится тому, что установил Бог; а противящиеся навлекут на себя осуждение»**.

И, пожалуй, самый цитируемый из них всех:

Матфея 22:19-21: **«Покажите монету, которой платят налог!» Они принесли ему динарий; и он спросил их: «Чьё это имя и портрет?». «Императора», - ответили они. Йешуа сказал им: «Ну так, отдавайте императору то, что принадлежит императору. А Богу отдавайте то, что принадлежит Богу!».**

Итак, если мы воспользуемся типичной христианской интерпретацией этих стихов (и нескольких похожих или параллельных), говорит ли это нам о том, что Седрах, Мисах и Авденаго были неправы, бросив вызов царю Вавилона? Закон страны предписывал присутствовать при освящении статуи и заявить о своей преданности статуе. Главный законодатель правительства установил закон, и он в равной степени применим ко всем. Он был полностью законным царём, поскольку Сам Господь привёл Навуходоносора к власти и сказал следующее не только евреям, но и всем языческим народам:

Иеремия 27:1-8: **«В начале царствования Иоакима, сына Иосии, царя Иудейского, было слово сие к Иеремии от Господа: [2]так сказал мне Господь: сделай себе узы и ярмо и возложи их себе на выю; [3]и пошли такие же к царю Идумейскому, и к царю Моавитскому, и к царю сыновей Аммоновых, и к царю Тира, и к царю Сидона, через послов, пришедших в Иерусалим к Седекии, царю Иудейскому; [4]и накажи им сказать государям их: так говорит Господь Саваоф, Бог Израилев: так скажите государям вашим: [5]Я сотворил землю, человека и животных, которые на лице земли, великим могуществом Моим и простертою мышцею Моею, и отдал её, кому Мне благоугодно было. [6]И ныне Я отдаю все земли сии в руку Навуходоносора, царя Вавилонского, раба Моего, и даже зверей полевых отдаю ему на служение. [7]И все народы будут служить ему и сыну**

его и сыну сына его, доколе не придёт время и его земле и ему самому; и будут служить ему народы многие и цари великие. [8]И если какой народ и царство не захочет служить ему, Навуходоносору, царю Вавилонскому, и не подклонит выи своей под ярмо царя Вавилонского, — этот народ Я накажу мечом, голодом и моровою язвою, говорит Господь, доколе не истреблю их рукою его».

Итак, означает ли это, что в наше современное время, как верующие, мы должны принимать однополые браки как закон страны и хранить молчание, поскольку мы должны подчиняться нашему правительству? Или если член семьи гей, мы должны присутствовать на его свадьбе и праздновать её, чтобы сохранить мир в семье и не навредить нашим отношениям? Или если у нас есть друг или член семьи, живущий со «второй половинкой», не будучи женатым, мы не должны ничего говорить или относиться к ним так, как будто они женаты?

Должны ли мы присоединиться к тем, кто говорит, что аборт на самом деле является вопросом прав женщины на здравоохранение, и понимать, что это вопрос личного выбора, поскольку мы живём в демократическом государстве? Что насчёт Израиля? Согласны ли мы с тем, что Израиль - это всего лишь вопрос внешней политики и что наши собственные национальные интересы, описанные нашим правительством, превалируют над озабоченностью крошечного Израиля по поводу их наследственных прав на землю, права защищать себя, или даже быть еврейским государством (которое всё чаще называют националистским)?

Как мы реагируем, отвечая друзьям и родственникам на их отношение к библейскому учению, когда всё чаще говорят, что мы можем интерпретировать любой текст из Священного Писания так, как нам нравится, и любой способ, который выбирает верующий, является правильным и приемлемым для Бога? Или со времени пришествия Иисуса этот грех стал полностью индивидуальным? То есть то, что Библия называет грехом для вас, не является грехом для всех, если я не чувствую, что Святой Дух говорит мне об этом? Что мы скажем нашим друзьям-христианам, которые говорят, что мы должны решать щекотливую проблему Израиля и палестинцев честно и беспристрастно из-за Нового завета - завета любви? Как мы относимся к идее о том, что мусульмане поклоняются тому же богу, что и христиане и евреи, просто не знают этого, поэтому нам нужно проявить понимание и даже молиться и поклоняться вместе с ними?

Я мог бы продолжать и продолжать задавать вопросы и заставлять всех присутствующих чувствовать себя некомфортно из-за таких конфронтационных вопросов. Дело в том, что наши ответы на эти вопросы всегда включают в себя добровольно установленные ограничения на то, как

далеко мы готовы зайти в том, что касается нашей личной верности Богу. И в наши дни те верующие, которые, как считается, заходят дальше всех, расширяют границы дозволенного и остаются самыми стойкими в применении своих иудео-христианских убеждений во всех сферах своей жизни, клеймятся как фундаменталисты и фанатики, а также как угроза миру и всеобщей терпимости.

Те, кто легче адаптирует свою иудео-христианскую веру, чтобы соответствовать траектории светского гуманистического общества и интеллектуализма, а также концепциям демократизированных прав личности, и те, кто разделяет свои убеждения таким образом, чтобы отделить воскресную духовность от реальности с понедельника по субботу, считаются просвещёнными и заслуживающими доверия членами общества и мирового сообщества.

Если бы Седрах, Мисах и Авденаго жили сегодня, я не думаю, что они были бы представлены в лучшем свете (даже среди многих верующих), чем вавилоняне видели их в 6 веке до н.э. На них смотрели бы как на невежественных приверженцев древней веры, которая неприменима к их новой ситуации.

Что будете делать вы? Что вы выберете, когда у вас будет выбор между абсолютной верностью или постоянным комфортом и личным покоем? К счастью, немногие из нас когда-либо столкнутся с тем, что сделали эти трое еврейских мужчин. Тем не менее, как в нескольких примерах, с которыми я познакомил вас, мы каждый день сталкиваемся с выбором между верным подчинением Богу и личной свободой.

Я хочу закончить этот урок мыслью нашего несравненного Мессии, **Йешуа** Христа, потому что Он задаёт основополагающий вопрос и устанавливает твёрдое правило для тех, кто говорит, что хочет следовать за Ним, вопрос, который эти 3 еврейских мужчины решили за 6 столетий до Его рождения.

Луки 14:25-35: **«Огромное количество народа шло вместе с Йешуа. Обернувшись, он сказал им: «Если кто-нибудь приходит ко мне и не возненавидит своего отца, мать, жену, детей, братьев и сестёр, и кроме того, собственную жизнь, тот не может быть моим талми́дом. Тот, кто не несёт свою стойку казни и не следует за мной, не может быть моим талми́дом. Предположим, кто-либо из вас хочет построить башню. Разве сначала ты не сядешь и не подсчитаешь издержки, чтобы выяснить, хватит ли тебе денег на её завершение? В противном случае, если ты заложишь фундамент, но не сможешь закончить, все наблюдающие будут смеяться над тобой и скажут: «Вот человек, который начал строить, но не смог довести дело до конца!» Или ещё, предположим, что некий царь**

собирается вести войну против другого царя. Разве сначала он не сядет и не обдумает, хватит ли ему сил с его десятитысячным войском противостоять идущему на него с двадцатью тысячами? Если же нет, тогда, пока тот ещё далеко, он направит к нему своих представителей, чтобы заключить договор о мире. Поэтому тот из вас, кто не отрекается от всего, что имеет, не может быть моим талми́дом. Соль - отличная вещь, но если даже соль становится безвкусной, чем же ещё можно приправить её? Она не годится ни для почвы, ни для удобрения - её выбрасывают вон. Те, у кого есть уши, способные слышать, пусть услышат!».