

## ВТОРОЗАКОНИЕ

### Урок 27 - Глава 21 Продолжение.

На этом уроке мы продолжим изучение 21 главы книги Второзаконие. В прошлый раз мы обсуждали главу 21, стихи 1-9, и темой было нераскрытое убийство. Однако мы делали это в гораздо более широком контексте кровавой вины. Когда произошло кровопролитие, был нарушен один или несколько Божьих законов, касающихся крови.

На этом уроке мы начинаем изучать довольно чётко очерченный раздел Торы (начинающийся с 10 стиха 21 главы книги Второзаконие и продолжающийся до 25 главы книги Второзаконие), который многие учёные и учителя называют списком различных законов. Моё единственное возражение против этого описания заключается в том, что оно создаёт впечатление, что эти законы не изложены каким-либо конкретным структурным образом и не имеют общей темы, хотя на самом деле это не так. Скорее, этот раздел из 4 глав посвящён 4 основным вопросам: священная война, секс и семья, забота о самых бедных и уязвимых и гуманитарные проблемы.

В начале нашего исследования книги Второзаконие я упоминал, что Моисей излагает законы, которые были установлены почти 40 лет назад на горе Синай. Моисей произносит проповедь, которая имеет интересную параллель в Новом Завете в знаменитой Нагорной проповеди **Иешуа**, найденной в книге Евангелия от Матфея. В обоих случаях цель и фокус состоят в том, чтобы взять эти древние законы и придать им более глубокий духовный смысл в одних случаях и более чёткое жизненное применение в других. Итак, когда мы отступаем назад и смотрим на этот раздел глобально, мы обнаруживаем, что эти законы являются всего лишь продолжением 6-й, 7-й, 8-й, 9-й и 10-й заповедей. Поэтому темы вращаются вокруг убийства, супружеской измены (включая сущность супружеской измены, которая представляет собой сочетание неверности и незаконного смешения), воровства, лжесвидетельства и зависти.

В центре внимания сегодняшнего урока в основном брачное и семейное право. Первое, с чем мы разберёмся, будет связано с браком женщины, попавшей в плен на войне.

Это подходящее время, чтобы напомнить вам, что тема главы 20 - священная война - продолжается в главе 21, и что любой вид войны по определению сопряжён с убийством людей. Вот что нужно понять, особенно в том, что касается предопределённой Богом войны, которой Он руководит, называемой священной войной: убийство, совершённое в соответствии с установленными Им правилами, оправдано и приемлемо для Него, в то время как любое другое - нет. Если человек убивает в соответствии с этими правилами, - это не

убийство, поэтому убийца (солдат) остаётся в мире с Богом. Убийство вне установленных Богом правил ведения войны НЕ оправдано и, следовательно, ставит человека, общину и землю, где это произошло, под кровопролитие.

Давайте прочитаем 21 главу книги Второзаконие с 10 стиха до конца главы.

**ПРОЧИТАЙТЕ 21 ГЛАВУ КНИГИ ВТОРОЗАКОНИЕ с 10 стиха до конца главы.**

В то время как наши предыдущие два урока касались обязанностей израильских государственных должностных лиц, дальнейший текст меняет курс и касается частных лиц, семей и их соседей. И первый вопрос касается человеческих трофеев войны. В древние времена в большинстве обществ было принято брать женщин и детей в плен и превращать их в рабов как часть военной добычи. Когда мы читаем греческую классику, мы обнаруживаем, что у греков происходило то же самое. Многие законы, которые мы здесь увидим, очень похожи на законы, записанные в Кодексе Хаммурапи и в документах кодекса законов Мари. Но есть одно поразительное отличие: еврейские законы наделяют женщин, взятых в плен во время войны, статусом ценных людей, а не просто движимого имущества, приравниваемого к животным или мебели.

Поэтому вопрос, который здесь рассматривается, касается женщины, взятой в плен, которую солдат находит привлекательной, и поэтому он хочет сделать её своей женой. Давайте не будем упускать из виду очень важный контекст этого разоблачения: мы говорим ТОЛЬКО о еврейских солдатах, берущих в жёны иностранных женщин (иностранных пленниц). Я указывал ещё в нашем исследовании книги Бытие, что говорить о генеалогической чистоте в отношении евреев на самом деле почти оксюморон. С того времени, как Бог выделил Авраама как первого еврея (что означает, что все остальные на планете были гоями, язычниками, и, следовательно, также **гер**, иностранцами для клана Авраама), Иегова определил путь для любого **гер**, любого иностранца, который хотел присоединиться к клану Авраама. После присоединения к клану Авраама и племенам его еврейских потомков, этот бывший иностранец-язычник считается евреем.

Позвольте мне привести вам библейский пример присоединения иностранцев к Израилю. Когда внук Авраама Иаков вернулся в Ханаан после своего двадцатилетнего пребывания в Месопотамии и поселился за пределами Сихема, трагический инцидент фактически привёл к тому, что численность его собственной семьи увеличилась практически за одну ночь. Именно тогда, когда сын царя Сихема изнасиловал дочь Иакова Дину, её братья напали на город Сихем и убили всех взрослых мужчин. В книге Бытие говорится, что сыновья Иакова, будущие вожди племён Израиля, взяли в рабство всех женщин и детей Сихема. Со временем почти все эти жители Сихема стали

частью того или иного израильского клана. Для племени или нации было обычным делом брать пленных у другого племени или народа, чтобы увеличить численность своего сообщества, одновременно уменьшая численность сообщества противника. Богатство частично измерялось размером семьи, клана, племени и нации.

Суть в том, что в результате этого набега на Сихем Израиль почти сразу превратился в этнически смешанную семью, состоящую из евреев, происходящих от Авраама, и хананеев, которые со временем стали членами Израиля. Итак, ещё до того, как Иаков увёз свою семью в Египет (чтобы остаться там на 400 лет) Израиль состоял примерно на 50% из генетических евреев и на 50% из язычников. Во время их пребывания в Египте между семьёй Иакова и египтянами, а также с другими иностранцами было огромное количество смешанных браков (потому что в Египте жило большое иностранное население). Даже Моисей (еврей) женился на мадианитянке. Мы видим, что та же тенденция продолжается и здесь, в книге Второзаконие, с набором законов, призванных сделать законным для израильского солдата сделать своей женой взятую в плен иностранку. По определению, после церемонии бракосочетания она становилась еврейкой, и таким образом генофонд Авраама, стал ещё более размытым. Бога никогда не заботила расовая чистота Его избранного народа, только их духовная чистота и верность Ему.

Прежде чем мы продолжим обсуждение того, что должно произойти с этой пленницей-иностранкой и какие права ей предоставлены, я хочу указать на то, что скрыто переводами Библии. Речь идёт о первом стихе нашего сегодняшнего исследования, стихе 10. В одном переводе говорится (относительно захвата этих иностранных женщин): «...и когда вы берёте пленников...». В других версиях говорится что-то вроде: «...и когда вы возьмёте некоторых из них в плен...». Буквально это говорит о чём-то, что может быть знакомо вашим ушам, там говорится: «...когда вы возьмёте пленников в плен...». Если вам интересно, где вы могли слышать это раньше, послушайте Послание к Ефесеям 4:8-9.

**«Вот почему сказано: «Он поднялся на высоту, пленил плен и дал дары человечеству». Что касается фразы «он поднялся», что она может означать, как не то, что сначала он спустился в нижние сферы, то есть на землю?».**

На прошлом уроке я объяснил вам, что, согласно как Ветхому, так и Новому Завету, существовали такие люди, которых мы называем «святыми», ещё ДО рождения Иисуса. Эти ветхозаветные святые были теми, кто умер, доверяя Богу и живя в Торе, кто верно следовал системе жертвоприношений, и поэтому они умерли в праведном состоянии в глазах Бога. Эти ветхозаветные святые

НЕ попали на небеса, скорее они отправились на лоно Авраама, название одного из двух мест для усопших душ, существующих под землёй (другое называется преисподняя, место мучений). **Йешуа** также называл лоно Авраама «раем».

Эти древнееврейские святые оставались в лоне Авраама (месте радости и **шалóма**) до тех пор, пока Мессия не завершил Своё земное служение, а затем не вознёсся, после чего забрал жителей с Собой на небеса. Фраза в послании к Ефессянам 4 главе, в которой говорится о том, как **Йешуа** «пленил плен», является странной, и мы изо всех сил пытались её понять. Что ж, вот ещё один случай, когда изучение Торы позволяет легко разрешить этот вопрос. В книге Второзаконие 21:10 мы имеем, по сути, ту же фразу, и она означает то же самое, что и в Новом Завете. Эта странно звучащая фраза - просто результат построения слов на иврите. Да, документы Нового Завета (включая Послание к Ефессянам) были написаны на греческом языке, однако в них передаётся еврейская мысль, еврейская культура и еврейская фразеология. Это было просто записано (я мог бы добавить, что точно) на греческом языке.

Поэтому в Послании к Ефессянам 4:8 имеется в виду, что тех святых Ветхого Завета (называемых пленниками), которые были в безопасности (в плену) в лоне Авраама, Иисус теперь взял с Собой на небеса. Итак, то, что мы видим в книге Второзаконие 21:10 и в Еф.4:8, - это изменение СТАТУСА тех, кто пострадал. В книге Второзаконие статус женщин-язычниц меняется со статуса свободных ханаанок на статус пленниц Израиля (некоторые женщины в конечном итоге выйдут замуж за еврейских мужчин и потеряют свою ханаанскую идентичность).

В Послании к Ефессянам 4:8 говорится, что Мессия изменил статус пленников на лоне Авраама. Они превращаются из граждан зоны содержания, которая находится НЕ на небесах, но является благочестивым местом, в граждан небес в самом присутствии Бога. Кстати, с того момента, как **Йешуа** взял этих пленников с Собой на небеса, лоно Авраама стало пустым и остаётся таким, потому что все, кто доверяет Богу (посредством веры в Мессию **Йешуа**), теперь попадают прямо на небеса, а не в промежуточное место ожидания.

Итак, иностранка попадает в плен в результате войны, израильский солдат влюбляется в неё и хочет жениться на ней. Процедура заключается в том, что он должен забрать её к себе домой на один лунный месяц, 28 дней: и иностранка должна побрить волосы, подстричь ногти и сбросить одежду, в которой она была захвачена. В течение этого времени в этих стихах говорится, что она также должна оплакивать своих родителей.

Что всё это значит? Что здесь на самом деле происходит? Что ж, хотя полного консенсуса нет, значение становится всё более общепринятым среди

исследователей Библии. После сбривания волос (это НЕ означает, что она бреет голову, это просто означает короткую стрижку), подстригания ногтей и переодевания в еврейскую одежду (из её ханаанской одежды), начинался процесс изменения её идентичности из язычницы в израильтянку. У каждой культуры была более или менее уникальная прическа, стиль одежды, и точно так же, как сегодня, женщины украшали свои ногти. Избавляясь от всего этого, она символически оставляет позади свои связи с прежней жизнью. Это же подчёркивает оплакивание родителей. Её родители не обязательно были убиты (хотя, несомненно, это происходило с некоторой регулярностью в результате войны). Скорее дело в том, что ей дают возможность, так сказать, «забыть» своих родителей. Отказаться от своих естественных связей с семьёй, в которой она родилась, теоретически в пользу новых, благодаря своему мужу-еврею и новой еврейской идентичности.

Мы наблюдаем точно такую же картину в Новом Завете, она касается современных верующих.

Евангелие от Марка 10:29-30: **Йешуа** сказал: **«Йешуа ответил: «Да! Говорю вам, что нет никого, кто оставил бы дом, братьев, сестёр, мать, отца, детей или земли ради меня и ради Добра́й Вести, и не получил бы сейчас, в о́ла́м хазé (нынешний мир), в сто раз больше домов, братьев, сестёр, матерей, детей и земель - посреди преследований! - а в о́ла́м хабá - вечную жизнь».**

Мы получаем ту же инструкцию относительно брака, в которой пара должна оставить своих родителей (отказаться от своей основной идентичности как части семьи своих родителей), и вместо этого пара должна прилепиться друг к другу (создавая новую идентичность как супружеская пара).

Итак, концепция Ветхого Завета заключается в том, что эта пленённая женщина оставляет свою языческую идентичность со своей первоначальной семьёй (ханаанской семьёй) ради новой (израильской семьи), разве вы не знаете, что в Новом Завете слова **Йешу́а** об оставлении позади вашей идентичности как мирского человека в пользу того, чтобы быть членом Царства Божьего (евреем) несут именно **ДУХОВНЫЙ** смысл.

В стихе 13 ясно говорится, что только после этого периода ожидания (лунный месяц) мужчина может жениться на этой женщине, а затем консумировать брак. Неотъемлемая часть этого заключается в том, что если женщина несчастна и стойко сопротивляется своей новой реальности, брак не состоится, вероятно, потому, что, если она несчастный человек, он не захочет жениться на ней и быть рядом!

Поэтому, как говорится в стихе 14, если мужчина передумает до истечения 30 дней и решит, что не хочет, чтобы эта иностранка была его женой, она должна быть освобождена. Должна стать свободным человеком. Он не может

передумать и затем продать её кому-то другому, он не может передумать и просто сделать её своей невольной рабыней. Таким образом, мы видим, что здесь выражается порядочность и большое уважение закона к женщинам, даже к пленным иностранкам. Теперь я хорошо понимаю, что в современном западном обществе даже ЭТО вряд ли считается восхитительной перспективой для женщины. Но поймите, что в ту эпоху в каждом обществе полностью доминировали мужчины. То, что Бог сделал законом для евреев предоставление женщинам прав и признание их такими же ценными, как и мужчин, было настоящим отклонением от нормы. Это стало краеугольным камнем еврейского образа жизни.

Начиная со стиха 15, тема переходит к тому, что происходит в полигамной семье, когда муж любит одну жену больше, чем другую. В некоторых переводах об этом говорится: «когда одну жену любят, а другую ненавидят», синодальный говорит «...одна любимая, а другая нелюбимая...». Поймите, что здесь имеется в виду не случай сильного «нравится» против сильного «не нравится», или полная преданность одной жене и полное презрение к другой. Скорее дело в том, что одна жена пользуется большим благоволением, чем другая. И реальность такова, что ЭТО лежит в основе того, почему Бог не хочет многожёнства среди Своего народа. Полигамия не приносит ничего, кроме неприятностей. Невозможно, чтобы мужчина мог иметь двух жён и не отдавать предпочтение одной из них перед другой (даже если степень этого невелика в его сознании). И даже если он настолько беспристрастен, насколько это возможно для человека, какая женщина искренне поверит, что с ней обращаются так же, как и с её соперницей? И какая жена не попытается стать более любимой женой?

Именно этот сценарий был разыгран за несколько столетий до законов Моисея в истории жизни Иакова. Его обманом заставили жениться на Лии, а затем ему пришлось согласиться оставить её своей женой, чтобы жениться на той, на ком он действительно намеревался жениться, на сестре Лии Рахиль. Поговорим о самом худшем варианте: этот человек женат на двух сёстрах (в большинстве случаев естественные соперницы), и на одной из них он даже не хотел жениться. Естественно, он любит Рахиль больше, чем Лию, и это вызывает большие проблемы в семье Иакова. Дело не в том, что он не любил Лию, но его привязанность была гораздо больше к Рахиль (и это, должно быть, было очевидно). Рувим, сын бедной Лии, даже сговорился со своей матерью накормить Иакова афродизиак (мандрагорой) в надежде сделать Лию более желанной для Иакова и тем самым успокоить постоянно уязвлённые чувства и неуверенность Лии.

Но проблема нескольких жён усложняется, когда приходит время передавать семейное наследство следующему поколению. Следующие два стиха

представляют собой очень типичную проблему для полигамной семьи, отец инстинктивно захочет предоставить права первенца сыну своей любимой жены, а не сыну своей менее любимой жены, даже если сын менее любимой жены родился первым. Опять же, ярким примером того, что может произойти, является случай с Иаковом: действительно, его первенцем был Рувим, ребёнок менее любимой жены Лии. Таким образом, несмотря на то, что это было по, казалось бы, законной причине, Рувим был лишён первенства, и права первенца были переданы Иосифу, 11-му ребенку Иакова, сыну его любимой жены Рахили, но по обычаю и традиции это было неправильно. Здесь, в стихе 16, прямо говорится, что отец не должен обходить старшего сына стороной, даже если он сын наименее любимой жены, а Иаков именно это и сделал.

Нам не придётся сильно напрягаться, чтобы представить себе эту картину, не так ли? В нашу эпоху частых разводов и стандартного включения пасынков в то, что социологи теперь называют смешанными семьями, разделить внимание между этими детьми от разных отцов и матерей достаточно сложно, а разделить наследство ещё сложнее. Почти невозможно угодить всем детям или заставить всех почувствовать, что разделение было справедливым.

Ещё одна связанная с этим тема теперь рассматривается, начиная со стиха 18, это то, что делать в случае со своенравным сыном. Иными словами, что делать с непослушным и непокорным ребёнком? Следующие несколько стихов отвечают на этот вопрос. Во-первых, этот непокорный сын определяется как тот, кто не желает повиноваться своей матери и отцу даже после того, как они попытались дисциплинировать его всеми стандартными способами. Во-вторых, мать и отец должны согласиться с тем, что настал момент применить серьёзные меры по дисциплинированию сына. В-третьих, они, по сути, передают его гражданским властям.

Если гражданские власти считают, что этот сын - особенно никчемный сын (еврейское выражение «мот и пьяница»), то его забивают камнями до смерти. Вам это не кажется немного суровым? Рассматривали бы вы казнь как допустимый вариант, если бы вы пытались расследовать особенно трудное дело? Вы не одиноки, раввины решили, что наказание было настолько суровым, что они вынесли постановления, которые требовали такого экстремального и маловероятного стечения обстоятельств, чтобы казнить непокорного сына, что на самом деле этого никогда не происходило. На самом деле во всей Библии мы не найдём ни одного случая, чтобы родители отдали своего непокорного сына старейшинам на казнь. По сути, этот закон использовался только как средство вселить страх в неисправимого ребёнка.

Известный библеист Дж. К. Максвелл сделал наблюдение по поводу бунта и непослушания, и я хотел бы поделиться им с вами.

«Когда человек (христианин) сталкивается со своим собственным неповиновением библейским заповедям, он или она с большей вероятностью «услышит и посмеётся», чем «услышит и испугается». Почему? Церковному телу не хватает дисциплины. Величайшим сдерживающим фактором для греха в обществе является то, что люди любят Бога и боятся (благоговеют) Его посредством подчинения Его приказам. Любовь без страха не имеет смысла. Страх без любви - это просто законничество. Только то и другое вместе в надлежащем равновесии приведут к послушанию, которого требует Бог».

Позвольте мне указать на пару моментов, касающихся процедур с непослушным сыном, и мы перейдём к следующей теме. Во-первых, обратите внимание, что оба родителя должны согласиться. Мать имеет равный вес с отцом в этом вопросе, показывая, насколько необычайно влиятельной была мать в еврейской семье по сравнению с большинством других обществ в ту эпоху (я не думаю, что многое изменилось!) Далее, дело не в том, что родители приняли решение, что их ребёнок должен умереть, и поэтому привели своего сына к старейшинам для казни. Казнь - это всего лишь максимально допустимое наказание, которое может быть вынесено, и обычно были доступны и предпочитались другие средства правовой защиты. Дело в том, что родители НЕ были ни судьями, ни присяжными. Они просто передали тяжёлое дело в городской суд, и суды провели расследование и вынесли решение по вопросу о том, как лучше поступить с проблемным ребёнком.

Далее обратите внимание, что именно жители города (теоретически) должны забить непокорного ребёнка камнями до смерти. Конечно, родителей не просят участвовать в этом из-за многих других принципов, установленных Господом относительно того, чего можно разумно ожидать от родителей и их отпрысков.

Мы также видим замысел Господа за этими суровыми последствиями, которые Он предписывает в стихе 21: **«...и так истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся»**. Тоталитарные общества слишком хорошо знают, как использовать страх для контроля над людьми. Страх - это главный инструмент, используемый в той или иной степени практически в каждом обществе, о котором я знаю, для поддержания порядка. С библейской точки зрения, страх перед последствиями неправильного поступка - это не только хорошая и здоровая вещь, он необходим. Разница между типом страха, который предписывает Бог, и тем, который порождается тоталитарными обществами, заключается в том, что в одном случае с реальным злом борются и изгоняют его из сообщества, а в другом зло причиняется сообществу.

Единственная причина, по которой Господь требует таких суровых последствий за злое восстание против Него (нарушая Его самые фундаментальные принципы), заключается в благе всех остальных. Я боюсь,

что наши современные прогрессивные общества забыли, как это бывает: зло должно быть искоренено, иначе оно затронет и заразит других; и со злом, конечно, не эффективно бороться с помощью воспитания преступника.

Заключительная тема книги Второзаконие 21 имеет много последствий, которые, я думаю, большинство из вас сразу поймут. Она заключается в том, что если человека оправданно казнят за преступление, караемое смертной казнью, то, если частью процедуры является насаживание его трупа на кол, он должен быть снят до наступления темноты. Где мы слышали этот принцип раньше? Конечно, в истории распятия **Йешуа Ха-Машиаха**.

В библейские времена было нормой, что тело мёртвого преступника вешали на столб или кол для всеобщего обозрения, это должно было служить довольно ужасным напоминанием о том, что происходит с нарушителем закона. Иногда «кол» представлял собой большой заострённый шест, на который либо действительно насаживали человека, чтобы убить его, либо в других случаях его насаживали ПОСЛЕ того, как он был убит. **ОДНАКО** фраза «повешенный на столбе» или «кол» НЕ указывает на то, что средством его помещения туда обязательно было насаживание на кол. Два слова по этому поводу: во-первых, термин «повесить» в Библии не означает удушение за шею на виселице. Евреи не использовали повешение за шею в качестве средства казни. Во-вторых, чаще всего руки трупа были привязаны к перекладине, которая затем устанавливалась на вершине столба, расположенного рядом с проезжей частью или в каком-либо другом очень заметном месте. Насаживание тела на кол не было обычным или общепринятым методом, хотя это и происходило.

Надлежащее и уважительное обращение с мёртвыми (даже с преступниками) было нормой для ближневосточных культур (хотя то, что означало «надлежащее и уважительное», не всегда было одним и тем же). Здесь Господь НЕ пытается воспрепятствовать практике подвешивания трупа преступника в общественном месте, скорее это означает, что конца первого дня его смерти достаточно, и его следует снять и похоронить. Кроме того, тело преступника нельзя просто сбросить со скалы или оставить гнить, или чтобы тело растерзали падальщики. Тело должно быть похоронено в конце дня казни.

Последний стих говорит нам, что, хотя уважение к мёртвым уместно, для такого обращения с трупом есть **ДУХОВНАЯ** причина, она заключается в том, что НЕ хоронить это тело - оскорбление Бога. Если тело не будет похоронено, то в результате земля будет осквернена. Что это вам напоминает из того, что мы только что изучали на прошлой неделе? Правильно, кровавый убийца.

Принцип, который я изложил в начале нашего урока, заключается в том, что убийство человека не является автоматически неправильным. Но один из них состоит в том, чтобы следовать Божьим процедурам, чтобы определить,

уместна ли смерть или нет, и если это уместно, ТО КАК должно быть совершено убийство. И теперь эта инструкция полностью посвящена обращению с трупом преступника. Если кто-то следует всем этим инструкциям, то это убийство не только НЕ навлекает кровопролития на людей или землю, оно фактически ОЧИЩАЕТ кровопролитие, которое было создано деянием преступника. Но если инструкции НЕ выполняются (даже если обвиняемый полностью виновен), то это оправданное убийство навлекает кровопролитие на общину и землю.

Давайте завершим сегодняшний урок этой параллелью между утверждениями о смерти Иисуса на кресте и этими утверждениями о том, что его повесили на столбе. Во-первых, давайте посмотрим на утверждение здесь, в книге Второзаконие 21:23. В нём говорится: **«...ибо проклят пред Богом [всякий] повешенный [на дереве]...»**. По определению (и многие переводчики добавляют эти слова) быть «повешенным» означает быть повешенным на столбе, потому что, как я уже говорил ранее, в еврейском обществе не было повешения за шею. Прежде чем мы перейдём к стиху из Нового Завета, давайте проясним, о чём здесь говорится. Чего в нём НЕ говорится, так это того, что в РЕЗУЛЬТАТЕ подвешивания на столбе человек считается проклятым Богом. Скорее это означает, что человек проклят Богом, ПОЭТОМУ его вешают на столбе. Быть повешенными на столбе – результат того, что человек был проклят Иеговой.

Смерть через казнь понималась как юридическое, формальное и окончательное отделение человека от сообщества Бога. С таким пониманием давайте теперь посмотрим на хорошо известный стих в Новом Завете, в котором говорится о состоянии человека, которого повесили, поскольку это относится к Мессии.

Послание к Галатам 3:13: **«Мессия искупил нас от проклятия, определённого Торой, приняв проклятие вместо нас, поскольку в Танáхе говорится: «Всякий повешенный на стойке попадает под проклятие»**.

Прежде всего, когда Павел говорит: «Так написано», он имеет в виду Священное Писание, которое, конечно, было тем, что мы называем Ветхим Заветом, потому что это всё, что было в его дни. В данном случае текст, который он цитировал, - это точное место в Торе, которое мы изучаем сегодня: Второзаконие 21:23. Иудеи времён Павла полностью понимали драматическое и сильное заявление, которое он делал, даже если они не до конца понимали все духовные и искупительные последствия. Христос взял на себя проклятие закона (которое является смертным наказанием как в смысле физической смерти, так и в смысле духовного отделения от Отца) в качестве платы за искупление за нас, чтобы НАМ не пришлось сталкиваться с этим проклятием.

Пожалуйста, слушайте очень внимательно и сохраните это в своей памяти: когда Новый Завет говорит о «проклятии закона», он говорит об ОДНОМ: смерти, полной смерти, физической и духовной смерти. Проклятие закона - это смерть. Благословение закона - это жизнь. Другой параллельный термин для этого в Новом Завете – «возмездие за грех – смерть». Вы получаете проклятие закона (смерть), потому что ваш грех заслужил его. Вы заслуживаете смерти из-за греха. Эти утверждения о проклятии закона и возмездии за грех - просто два способа справиться с одним и тем же.

Отец ПРОКЛЯЛ Христа (доказательством чего, по словам Павла, является то, что **Йешуа** действительно был повешен на столбе). Отделение Иисуса от общины Божьей (Его физическая смерть) и на несколько мгновений Его отделение от Отца (Матфея 27:46 примерно в три часа **Йешуа** издал громкий крик: «**Илі́, Или! Ла́ма савахфа́ни?**») («Боже мой! Боже мой! Для чего Ты Меня оставил?») было жертвенной заменой того, что по праву должно было произойти с нами.

Таким образом, изучая Тору, мы можем лучше понять, что произошло при распятии Христа. Согласно закону, записанному в 21 главе книги Второзаконие, любой казнённый преступник должен был быть снят с древа смерти до наступления темноты. То, что женщины поспешили снять **Йешуа** с креста и похоронить, потому что на закате наступит суббота, верно, но вторично по сравнению с тем фактом, что не сделать этого означало бы нарушить закон из 21 главы книги Второзаконие. Даже ЕСЛИ бы следующий день не был праздничной субботой, было крайне важно, чтобы тело Мессии сняли с этого столба и похоронили. И каков был бы результат, если бы они не смогли убедить римлян снять Иисуса с креста? Как сказано здесь, в книге Второзаконие 21:23, земля была бы осквернена кровопролитием, и местная община Иерусалима (включая учеников) были бы обременены кровопролитием.

Это поистине увлекательный и печальный комментарий к развращённому состоянию еврейского религиозного руководства эпохи **Йешуа**, что священники, которые наблюдали за Его смертью, казалось, ни на йоту не заботились о Божьем законе по этому вопросу, им было всё равно, может ли этот еврей висеть на этом столбе всю ночь, тем самым они обрекали всех и вся на кровавую вину. То, что должно, сделал простой еврейский народ, который знал, что нужно сделать, чтобы повиноваться Богу.

На следующем уроке мы приступим к главе 22.