

## ВТОРОЗАКОНИЕ

### Урок 29 - Глава 22 Продолжение.

На прошлом уроке мы начали изучать 22-ю главу книги Второзаконие и сегодня продолжим. В первой части главы рассматривается ряд законов о том, что апостол Иаков называет «истинной верой», имея в виду правильное духовное отношение, которое ученик Бога Израилева являет при соблюдении Божьих заповедей и законов. Это также призыв к святости и проявлению духа закона, а не к механическому исполнению буквы. Главное, что нужно всегда помнить в наших обсуждениях Торы и закона, - это то, что они ТОЛЬКО для тех, кто уже искуплен. Тора и закон были даны Израилю ПОСЛЕ их искупления, а не как средство искупления. Таким образом, следование кодексу законов Торы - это не способ достигнуть искупления, это лишь надлежащий ответ, которого ожидает Бог в результате искупления, которое Он дал нам по благодати в качестве бесплатного дара (сначала Израилю в Египте, а затем всем, кто верит в Мессию).

Мы должны усвоить принципы этих заповедей, а затем применить их к нашему нынешнему состоянию (в современном контексте), поскольку культуры меняются и развиваются с течением времени. Не всегда легко определить, как это сделать, поэтому следует ожидать разумных дебатов и разногласий. Но что НЕ подлежит сомнению, так это то, что эти законы и заповеди остаются в силе, как и сказал **Иешуа** в Своей нагорной проповеди, записанной в Евангелии от Матфея 5.

Мы закончили наш последний урок обсуждением концепции незаконных смешений, которая определяется как создание незаконных союзов между некоторыми вещами, чего поклоняющийся Иегове делать не должен. С библейской точки зрения определение прелюбодеяния - это незаконное смешение и незаконный союз. То есть, хотя мы думаем о прелюбодеянии как о преступлении, связанном с сексуальными проблемами, на самом деле даже в словаре Вебстера ясно сказано, что фальсифицировать что-либо - значит смешивать чистое с нечистым или низшее с высшим, независимо от того, какой материал может быть. В глазах Господа прелюбодеяние означает смешивать святое с нечестивым, чистое с нечистым, праведное с неправедным. Приведенные иллюстрации касались трансвестизма (мужчины переодеваются женщинами и наоборот), совместного посева двух разных видов семян, смешивания двух видов ниток (в частности, льняной и шерстяной) для получения ткани для одежды и запрягания двух разных видов и размеров животных в плуг.

Давайте перечитаем текст из книги Второзаконие 22, чтобы подготовить почву.

Перечитайте 22 главу книги Второзаконие с 12 стиха до конца главы.

Я закончил последний урок, указав на то, что еврейские и христианские учёные, учителя и лидеры перепробовали все возможные доводы, чтобы объяснить «ПОЧЕМУ?» Господь выбрал животных, материалы и действия, которые Он сотворил, а затем разделил их на категории чистых и нечистых, законных и незаконных, приемлемых и неприемлемых. Во всех исследованиях, которые я когда-либо проводил по этому вопросу, я не нашёл ни одного объяснения предполагаемого обоснования Богом Своего выбора или какой-либо логической рациональной системы в рамках этого выбора, которая выдерживала бы тщательное изучение. Непонятно, почему именно овцу можно приносить в жертву и употреблять в пищу, а свинью - нет. Почему раздвоенное копыто или жевание жвачки имеют такое значение, непонятно. Почему горлицу можно приносить в жертву, а цыплёнка - нет, это не укладывается ни в какую приемлемую модель. Почему лягушки запрещены? Почему внебрачный секс запрещён?

На прошлом уроке я задал вопрос: возникает ли сверхъестественное зло при переплетении льна и шерсти в одной ткани? Делает ли посадка кукурузы и огурцов рядом друг с другом несъедобными эти культуры? Мой вывод по этому вопросу заключается в том, что, хотя эти законы и заповеди, безусловно, должны восприниматься всерьёз, как есть, гораздо более серьёзная проблема заключается в том, что они являются иллюстрациями принципов Бога. Он создал вещи в определённом порядке, и каждое для определённой цели, и искажать этот порядок и Его цели неправильно. Это грех. Этого следует избегать. И хотя поиск ответа на вопрос «почему?», безусловно, понятен, он совершенно вторичен по отношению к тому, чтобы мы действительно соблюдали (в случае, если не соблюдали) буквальный закон, ясный принцип, который он демонстрирует. Как сказал великий еврейский мудрец Раши: нам не нужно знать, почему приказ такой, какой он есть, чтобы повиноваться ему.

Позвольте мне провести некоторые связи и при этом указать, почему мы должны принять отношение Раши к соблюдению Божьих заповедей. Во-первых, в законах, запрещающих ношение одежды из смеси льна и шерсти, это относится ТОЛЬКО к определённым лицам в израильской общине, а не ко всем. Священники (которые были на дежурстве) должны были носить определённые предметы одежды, сделанные из смеси шерсти и льна. ТОЛЬКО миряне (не священники) не могли носить такую одежду. Кроме того, нет закона, запрещающего просто ткать вместе лён и шерсть; проблема заключается только в его ношении. Теоретически из такой смешанной ткани можно было бы сделать мешок для зерна или даже палатку. Поэтому, если бы из-за смешивания льна и шерсти возникало спонтанное зло, Господь ни за что не повелел бы Своим служителям (священникам) носить подобную одежду.

Интересно, что у всех евреев был предмет одежды, который состоял из этой запрещённой в других отношениях смеси шерсти и льна: **цицйт**. Кисточки. Стих 12 22 главы книги Второзакония устанавливает закон для евреев носить эти кисточки. Когда мы возвращаемся к книге Чисел 15 главе, а затем изучаем самые древние труды мудрецов, мы узнаём, как именно должны быть сделаны эти кисточки, они должны быть сделаны из льняных нитей с добавлением одной шерстяной нити (синей). Таким образом, традиционные **цициёт** изготавливаются из смеси шерсти и льна, которую запрещено носить рядовым верующим Израиля для других целей (кстати, как и следовало ожидать, не все направления иудаизма согласны в этом вопросе).

Еврейское слово, обозначающее ткань из льна и шерсти, - **шаатнэз**. **Шаатнез** обычно переводится как «смешанный материал», и это довольно хороший перевод. Но важно помнить, что все эти законы о незаконном смешивании касаются 7-й заповеди: прелюбодеяния. Таким образом, мы обнаруживаем, что, хотя **шаатнез** в буквальном смысле может означать смешанный материал, на самом деле общее употребление и смысл этого термина несут в себе совершенно иной смысл. **Шаатнез** - это еврейская идиома, обозначающая проституцию. Более конкретно, в библейскую эпоху проститутка НОСИЛА **шаатнез** (одежду из смешанного материала).

Не позволяйте этому сбить вас с толку, вместо этого просвещайтесь, потому что почти с каждым языком одна и та же проблема: смысл один, но иногда определённая последовательность слов, используемых в определённых обстоятельствах, означает что-то другое. Мы просто настолько погружены в наш собственный язык и культуру с её собственными идиомами, которые мы используем бессознательно, даже не замечаем этого. Например, мы услышим пикантный слух типа: «Я слышал, что твой друг спит с этой девушкой». Сегодня, конечно, мы все понимаем, что речь идёт о том, что эти двое вступили в сексуальные отношения. Но это, конечно, не буквальное значение этих слов, не так ли? Если через 1000 лет кто-нибудь наткнётся на это утверждение, он задастся вопросом, что такого особенного в том, что они легли спать рядом друг с другом. Все должны спать. С каких это пор спать - это плохо? Какой возможный вред или зло может быть в том, что они спят рядом друг с другом? Ещё сто лет назад в Америке, как и везде, мужчины и женщины, не состоящие в браке и в некоторых случаях едва знакомые, спали по несколько человек в одной постели. Здесь я применяю слово СПАТЬ в его буквальном значении. Это аналогично группе людей, спящих в спальнях мешках рядом с костром. Понимаете, просто в нашей культуре буквальное значение фразы «спать вместе» означают не то же самое, что в переносном, на современном сленге они указывают на что-то совершенно другое, что люди ЗА ПРЕДЕЛАМИ нашей культуры, вероятно, не поняли бы, и даже в нашей собственной культуре всего столетие назад это означало что-то другое.

Та же идея и со словом **шаатнез**, смешение материалов. Значение слова **шаатнез** было понято древними евреями. Буквально этот закон в стихе 11 гласит: «Ты не должен носить **шаатнез**, шерсть и лён вместе». Смысл понять достаточно просто. Просто не носите смешанный материал из шерсти и льна (по какой бы то ни было причине). Но это НЕ то, что имелось в виду. Для израильтян библейской эпохи это ЗНАЧИЛО следующее: «ты не должен носить одежду блудницы, которая сшита из смешанной ткани, из шерсти и льна вместе». Проститутка в древние времена носила красивую одежду и применяла дорогие духи, потому что именно это помогало ей привлекать клиентов мужского пола. Самая тонкая ткань в ту эпоху часто представляла собой смесь шерсти и льна, обычно носили этот материал богатые язычники. Итак, у древних евреев была чёткая ассоциация, что одежду из смеси шерсти и льна среди простых израильтян использовали только проститутки, она была символом проституции той эпохи. Но также она была символом того, чем по сути является проституция в гораздо более глубоком смысле. Проституция по определению является формой прелюбодеяния, прелюбодеяние - это фактически несанкционированный союз, несанкционированный союз - это незаконное смешение. Поэтому любое незаконное смешение - это акт прелюбодеяния перед Господом. И это, друзья мои, очень важный библейский принцип, который мы должны усвоить, читая слова Библии.

Итак, мы видим, что, хотя смесь шерсти и льна обычно считается тканью, которую Бог полностью запрещает (и мы делаем неверное предположение, что это изначально несёт зло), это просто не соответствует словам и заповедям Торы. Священное Писание ясно даёт понять, что Божьи священники могут и ДОЛЖНЫ носить некоторые одежды из смеси льна и шерсти (мы находим это в книге Исход 28). Кроме того, некоторые предметы одежды священника должны быть только шерстяными, а другие - только льняными. И пример **цицит** показывает нам, что даже простые израильтяне могут носить что-то, сделанное из этого смешанного материала, хотя **цицит** нельзя по-настоящему классифицировать как одежду, а скорее, как символ.

Итак, мы видим, что чистые и нечистые союзы, приемлемые и неприемлемые смешения имеют отношение не только к тому, из каких материалов состоит смесь, но и к обстоятельствам и даже к ТОМУ, КТО в них участвует. Позвольте мне внести ясность: это не даёт нам права просто волей-неволей применять обстоятельства для рационализации нашего поведения. Тора даёт нам много информации, чтобы мы могли понять цель и дух, стоящие за этими законами.

Например, многие ортодоксальные евреи сегодня не включают голубую шерстяную нить в свой **цицит**. Вместо этого они делают **цицит** полностью из шерсти. Потому, что они не уверены, каким именно должен быть синий цвет,

который будет использоваться для нити, поэтому они просто не используют его вообще. Однако здесь, в 22 главе книги Второзаконие, мы видим, что, хотя цвет этой шерстяной нити действительно играет определённую роль, гораздо большая проблема заключается в смешивании шерсти и льна вместе, поэтому, на мой взгляд, отказ от льна только потому, что точный оттенок синей шерстяной нити не определён, не соответствует всей цели и духу закона **цицит**.

Вот где евреи и христиане могут так легко запутаться. Евреи могут сбиться с пути, отказавшись от Священного Писания в пользу традиции, которая в первую очередь является комментариями и постановлениями раввинов и еврейских религиозных авторитетов. Христиане могут отойти от истины, отложив Священное Писание (или даже просто Ветхий Завет) в пользу доктрин и деноминационных обычаев, установленных нашим религиозным руководством. Мы можем быть настолько сосредоточены на том, чтобы делать добрые дела, что забываем о любви и милосердии, которых от нас ожидают. С другой стороны, мы можем настолько сосредоточиться на любви и милосердии, что объявляем всех и вся «хорошими» (чтобы быть миролюбивыми) и в конечном итоге откладываем послушание Божьим законам и принципам на дальнюю полку.

Теперь у меня есть вопрос к тем из вас, кто, как и я, считает наставление Нового Завета о том, что мы (как верующие в Мессию **Йешу́а**) являемся священниками Господа, буквальным и истинным, и тем, кто считает, что Бог видит в нас Своих избранных слуг в эту эпоху. Как Его верующие, мы должны быть учителями Слова, а также теми, кто соблюдает Слово. Мы также должны приносить Господу наши жертвы (которые совершаются по нашей воле), и мы должны приносить Ему жертву хвалы нашими устами. Мы должны рассматривать себя как своего рода младших священников, работающих на нашего Первосвященника **Йешуа** и получающих его руководство. Мы должны помазывать елеем и молиться о нуждах других, всё то, что до **Йешуа** было зарезервировано как функция священства Израиля, как предписано Йеговой.

**1 Петра 2:9: «Но вы «избранный народ, коганім Царя, святой народ, народ, принадлежащий Богу!» Для какой цели? Чтобы возвещать хвалу о Призвавшем вас из тьмы в Свой чудесный свет».**

Поскольку священникам не только разрешалось, но и **ПРЕДПИСЫВАЛОСЬ** носить определённые предметы одежды, состоящие из **шаатнез**, смеси льна и шерсти, должны ли мы избегать их ношения, как это делают многие представители еврейской ортодоксальной общины? Некоторые верующие сегодня твёрдо убеждены, что носить одежду из смеси льна и шерсти неправильно, те, кто обычно насмехается над этой идеей, однако, почти

единодушно говорят, что причина, по которой мы не должны этого делать, заключается в том, что закон мёртв и исчез, и мы не обязаны его соблюдать.

Я думаю, что те, кто находится на обоих концах спектра, должны пересмотреть своё мнение. Как член Божьего царственного священства, я полностью уполномочен Торой и автором Торы, нашим Мессией **Йешуа**, носить одежду из льна и шерсти. Я признаю, что я гораздо больше духовный священник Бога, чем земной священник в том смысле, что (насколько я знаю) я не являюсь физическим потомком Иакова, не говоря уже об Аароне, который сформировал израильское священство. Тем не менее, у меня (и у вас) есть физические земные обязанности, и мои действия, отношение и дух должны всегда отражать Божью точку зрения, что я Его слуга, Его священник, предназначенный **ТОЛЬКО** для Него.

И поскольку я стал святым и отделённым для Него, это означает, что то, к чему я присоединяюсь, с чем я смешиваюсь, с кем и с чем я вступаю в союз, должно быть тщательно обдуманно. Я мог бы привести вам бесчисленное множество примеров этого в Новом Завете. Я надеюсь, что по мере того, как мы продолжим обсуждать человеческую сексуальность, незаконные смеси и тому подобное, вы увидите, что принципы всего этого изложены в Торе, и именно там мы получим самое глубокое понимание незаконных и законных союзов. Глава 6 1-го Послания к Коринфянам почти исключительно посвящена правильному и неправильному сочетанию. В качестве лишь одного крошечного примера послушайте, как Павел умоляет в 1-м Послании к Коринфянам 6:16: **«Разве вы не знаете, что человек, соединяющийся с проституткой, физически становится с ней одним целым? Ибо в Танáхе сказано: «И будут двое одна плоть».**

Здесь он даёт запрет на незаконный союз между человеком, который стал святым и чистым, с человеком, который не является святым и чистым. Затем, в следующем стихе, он даёт обоснование этой точки зрения в позитивной форме: 1 Коринфянам 6:17: **«а человек, соединяющийся с Господом, - один дух».**

Другими словами, как и в случае со всеми незаконными смесями, концепция заключается в том, что человек, который отделён для Бога, не имеет права вступать в союз с тем, кто или что таковым не является. Делать это - значит несанкционированно смешивать, делать это, по сути, значит осквернять то, что было чистым. Поступая так, мы не только искажаем законы Божьи, но и искажаем наши личные отношения С Богом. Я знаю, что это действительно тяжело, но это не мои правила, о которых я вам рассказываю, это - Священное Писание. И всем своим существом я верю, что то, что я вам говорю, полностью соответствует контексту и полностью соответствует тому, что нам говорит Слово Божье.

Что ж, мы слегка коснулись проблем человеческой сексуальности, которые, как я говорил вам на прошлой неделе, бросят нам вызов, но теперь всё начинает накаляться по-настоящему. Начиная со стиха 13, приведено несколько примеров отношений (или, лучше, союзов) между мужчинами и женщинами, из которых некоторые являются правильными, некоторые ошибочными, и все они влияют на вовлечённых.

Первый случай касается мужчины, который ложно обвиняет женщину в том, что она была нецеломудренной до того, как они поженились. Проще говоря, муж женится на женщине и решает обвинить её в сексуальных отношениях с другим мужчиной ДО их помолвки. Сейчас в нашем обществе это считается практически нормальным и не является поводом для беспокойства со стороны жениха. На самом деле девушка, у которой НЕ было отношений до помолвки, сегодня считается невежественной, ханжой и немного отсталой (по меньшей мере, совсем не крутой). Друзья высмеивают и часто презирают её, считают странной и ненормальной, и поэтому в наше время такая девушка, как эта, действительно может хранить свою девственность в секрете, чтобы её не смущали. Ничто не может быть более противоположным Божьим заповедям, библейской реальности и тому, что ожидалось от девушки в раннем израильском обществе.

Первый пример поражает: мужчина женится на женщине и решает, что она ему больше не нужна. В стихе 13 говорится, что он ненавидит её. Ненависть не означает, что у него развилась сильная эмоциональная неприязнь к ней, это означает, что он отвергает её по какой-либо причине. Поскольку закон предусматривает лишь самые узкие основания для разрешения развода, и, по-видимому, у мужа нет ни одной из этих причин, чтобы использовать их, он выдвигает ложное обвинение. И если бы это обвинение действительно было правдой (в данном случае не было), это действительно является законным основанием для того, чтобы избавиться от жены. А причина, по которой муж хочет развестись, заключается в том, что он обнаружил, что эта женщина не была девственницей, когда женился на ней. Он порочит её, он публично объявляет о своей жалобе, и, конечно, это приводит к потере чести как для его жены, так и для её семьи (и особенно для отца этой девушки).

Таким образом, перед нами разворачивается стандартное культурное решение проблемы: чтобы опровергнуть эти обвинения, мать и отец приносят «доказательства» девственности дочери тем, кто уполномочен судить по этому вопросу - старейшинам города. В этом стихе говорится о том, что старейшины находились у ворот, я несколько раз упоминал, что суд обычно проводился рядом с главными въездными воротами города (если это был город, окружённый стеной). В ту эпоху на территории рядом с воротами располагался главный городской двор. Именно здесь собирались бизнесмены,

правоохранительные органы останавливали и допрашивали незнакомцев, могли проводиться брачные церемонии и заседал местный суд. Идея заключалась в том, что всё это должно было быть публично засвидетельствовано.

Затем выступал отец, и он говорил, что этот подлый человек, которому он отдал свою дочь, отверг её без уважительной причины и выдумал ложные обвинения в блуде, чтобы развестись с ней. Однако на самом деле у отца и матери есть необходимые доказательства, подтверждающие девственность дочери до её обручения. И требуемым доказательством является «брачная ткань», или брачная одежда, или какой-либо другой термин, обозначающий кусок ткани, который играл очень важную роль в процессе брака.

Трудно переоценить серьёзность этого вопроса. Девушка, у которой, как было установлено, были сексуальные отношения до помолвки, может быть забита камнями до смерти. Отец опозорен таким ужасным поступком дочери, потому что его работа заключалась в том, чтобы защищать и контролировать её, пока он не передал власть над ней другому мужчине, её мужу, позор невообразимо велик и будет влиять на семью в течение последующих поколений. Кроме того, поскольку было принято, чтобы жених выплачивал отцу значительную денежную сумму в качестве «выкупа за невесту», отец должен был вернуть деньги. В большинстве случаев это могло стать значительным ударом по финансам семьи. Муж, конечно, хотел вернуть свои деньги, потому что они понадобились бы ему для другой невесты, и, кроме того, его обманули.

Прежде чем мы пойдём дальше, давайте определим пару терминов. Во-первых, мы обнаруживаем, что термин «девственница» часто используется в Библии. В современную эпоху этот термин относится к женщине, у которой никогда не было сексуальных отношений с мужчиной. В Библии это означало прежде всего то, что эта женщина никогда не была замужем. Конечно, неотъемлемой частью того, что девушка никогда не была замужем, является то, что: а) у неё никогда не было секса, и б) она всё ещё живёт дома под руководством своего отца. Поскольку девушки обычно выходили замуж примерно в возрасте 15 лет, это также означало, что это были МОЛОДЫЕ девушки (лишь в редких случаях девушка могла достичь 20-летнего возраста и всё ещё быть одинокой и жить со своими родителями).

Во-вторых, речь идёт о брачной одежде, которая на иврите называется **симла́**. В израильской культуре и в соответствии с библейским законом первым шагом к браку было то, что он должен был быть заключён между отцом и потенциальным женихом, и за это была заплачена определённая цена. Как только соглашение было достигнуто и деньги перешли из рук в руки, пара была официально помолвлена. Статус обручённых делал пару, по всем практическим соображениям, женатой. Помолвка НЕ была длительным или

серьёзным свиданием. Это было не то время, когда стороны могли изменить своё мнение. Чтобы разорвать помолвку, требовалась **ОЧЕНЬ** веская юридическая причина. Только **ОДНО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО** отделяло обрученных от официального вступления в брак. Обычно в этот день происходила очень простая и быстрая церемония бракосочетания, а затем мужчина брал свою невесту, и они вступали в сексуальный союз. **ТОЛЬКО** после этого пара вступила в законный брак.

Во время брачной ночи консумация должна было произойти, когда пара лежала вместе на чистой ткани, в прежние времена это была не ткань, как простыня или одеяло, а просто новое и чистое нижнее бельё, которое новобрачная надевала перед бракосочетанием. Только позже стало обычным использовать для этой цели специальную ткань. Прежде чем использовать ткань или одежду по назначению, её передавали специально отобранным пожилым женщинам, чтобы убедиться, что она полностью чистая, незапятнанная (и, что самое важное), не испачканная ничем, что могло бы даже отдалённо сойти за кровь, потому что эта брачная ткань должна была стать постоянным юридическим доказательством.

Поскольку девушка была молода и никогда раньше не вступала в сексуальные отношения, ожидалось, что произойдёт некоторое кровотечение. Мне не нужно вдаваться в анатомические причины этого, потому что вы их уже знаете. Пятно крови будет на чистой свадебной простыни, и - вуаля! -, у нас есть доказательство того, что девушка действительно была девственницей. Но что произойдёт, если утром обнаружится, что крови не было? Для мужа той эпохи это было фактическим доказательством того, что его новая жена не оставалась непорочной до их помолвки. Теперь начинаются неприятности.

На следующее утро, если всё пойдёт по плану, девочка с гордостью преподнесёт окровавленную свадебную скатерть своей матери и отцу в доказательство того, что она была хорошей и верной дочерью. Родители, в свою очередь, с гордостью **ДЕМОНСТРИРОВАЛИ** ткань в своем доме и показывали всем доброжелателям, друзьям и родственникам, что брак состоялся достойно. Сегодня у нас, родителей, на стенах висят замечательные глянцевые фотографии в качестве напоминания о свадьбе. В этот день родители расстилали испачканную брачную скатерть в качестве свадебного сувенира. Я же говорил вам, что тема очень деликатная.

Через некоторое время ткань была бережно сохранена в качестве своего рода документа на случай, если на самом деле произойдёт нечто подобное этому конкретному случаю, описанному здесь, в книге Второзаконие 22. Это объясняет необходимость того, чтобы пожилые женщины подтверждали чистоту ткани перед её использованием, чтобы при необходимости они могли засвидетельствовать это. В конце концов, женщины прекрасно знали, была ли

она девственницей или нет, и, могли приготовить предварительно окрашенную ткань для использования в этом случае, по крайней мере, таково было мышление.

Ткань - это единственное доказательство, в котором нуждались старейшины, мужа считают лжецом, и его наказание соответственно сурово. Во-первых, по определению его нечестность и ненадёжность выставлены на всеобщее обозрение. Во-вторых, он должен быть публично наказан поркой. Затем он должен выплатить отцу штраф в размере 100 серебряных шекелей, что является значительной суммой денег для той эпохи. В результате мужчина не только не может развестись с женщиной, как он планировал, но и, что бы ни случилось в будущем, он НИКОГДА не сможет развестись с ней. Неважно, что она делает, он останется с ней до самой своей смерти.

Теперь позвольте мне добавить, что все признали, что существует ряд обстоятельств, при которых сценарий первой брачной ночи может пойти не так, как предполагалось, и в этом не было ничьей вины. То есть мазок крови может не появиться на ткани, и для этого есть анатомические причины, которые хорошо понятны и нормальны. Поэтому мы найдём раввинские постановления, которые могут потребовать медицинского осмотра невесты пожилыми женщинами, чтобы они могли выступить в качестве свидетелей и помочь определить, есть ли основания для тревоги.

Иллюстрация второго случая начинается в стихе 20, и это в основном то же самое, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ того случая, когда оказывается, что утверждения мужа верны. Если выяснится, что невеста вступала в половую связь до брака, её приводят к порогу дома её отца и ТАМ казнят побиванием камнями (казнь совершается не её родителями, а общиной). Я полагаю, мы могли бы возразить, что это несправедливо и слишком сурово, но вспомним ранее в предыдущей главе, что непослушный сын столкнулся в основном с теми же последствиями. Основной способ, которым дочь проявляет бунтарство, - это отказ от надзора своего отца, встречается с мужчинами, с которыми её не обручили, и тем самым навлекает великое бесчестие на свой дом. Крайним проявлением бунта девушки является вступление в сексуальные отношения до помолвки. Окончательный бунт юноши - это быть никем не замеченным, обжорой и пьяницей. Следовательно, Божье правосудие одинаково: смерть для обоих. И снова в обоих случаях причина этой ужасной цены заключается в том, что «она очистит Израиль от зла».

Преступление, совершённое девушкой, называется «вести себя как **занáх**», это означает вести себя как шлюха, проститутка. И хотя мы на западе называем этот акт прелюбодеянием (и многие Библии переводят его именно так), на самом деле это слово перекрывает суть. Само значение акта проституции заключается в незаконном физическом сексуальном союзе. Всё дело в

незаконном смешении, несанкционированном союзе. А все незаконные союзы - это форма супружеской измены. Таким образом, хотя в современном обществе мы склонны проводить различие между блудом и прелюбодеянием, всё это содержится в одном и том же библейском Божественном принципе и является частью 7-й заповеди.

Далее следует 3-й пример: мужчина, совершающий прелюбодеяние с замужней женщиной. Случай довольно прост, если это окажется правдой, оба будут казнены (никакого фаворитизма!).

4-й пример содержится в стихах 23 и 24. Это случай помолвленной девушки, которая занимается сексом НЕ с тем мужчиной, с которым она помолвлена, а с другим. Опять же, наказанием для обоих участников является смерть, потому что, за исключением бракосочетания между невестой и женихом, по закону почти нет разницы между обручением и браком. Таким образом, наказание такое же, как для замужних женщины и мужчины, потому что это, опять же, по сути, прелюбодеяние.

В этом случае есть некоторые оговорки, вызванные обстоятельствами. Это ситуация, которая происходит в городе. Города в древние времена были густонаселёнными, и стена одного дома обычно была стеной соседнего дома. Вода и дороги, как и всё остальное, определяли, ГДЕ может быть построен город, поэтому, когда существовало подходящее место, где наличие воды и безопасность проживания нескольких семей в одном месте были важны, там рос город. Идея заключается в том, что нападение на девушку в черте города практически невозможно оставить незамеченным. Женщина, не желающая этого, закричала бы, и кто-нибудь услышал бы её, может быть, чтобы спасти её, а может быть, просто чтобы позже иметь возможность засвидетельствовать, что она действительно кричала. Но крик был признаком того, что это был случай изнасилования, а не добровольный акт незаконного сексуального союза.

Без других доказательств, если никто не слышал её криков, что означает, что она недостаточно протестовала и, следовательно, была виновна в добровольном участии. Это прелюбодеяние, и её жизнь (вместе с жизнью мужчины) будет потеряна. Идея здесь заключается в разумном сопротивлении, если сопротивления не было, то нет и оправдания.

Однако, как сказано в стихе 25, когда место преступления такого же рода находится в сельской местности, где дома могут быть далеко друг от друга и где крики девочек, вполне возможно, никогда не будут услышаны, если она утверждает, что участвовала не по своей воле, тогда её слова принимаются на веру. Она невиновна, а он виновен, и он должен быть казнён.

Последний случай касается мужчины, который занимается сексом с девушкой, которая не замужем и не помолвлена, и мы видим интересное изменение в наказании, смерть не предусмотрена ни для того, ни для другого. Лучший способ сравнить это с современным временем - это когда незамужняя девочка-подросток, живущая дома, встречается с парнем, и они решают вступить в сексуальные отношения. Хотя это далеко не идеал, и этот сексуальный союз не разрешён, он не имеет такого же веса, как для человека, который был женат, обручен или был изнасилован. Однако два добровольных, неженатых партнёра выбрали свой путь, и они поступили неправильно.

Конечным результатом является то, что они ДОЛЖНЫ пожениться. Почему? Потому что по Божьим правилам такой добровольный союз мужчины и женщины указывает на брак, девушка решила, что хочет, чтобы власть над ней перешла от её отца к мужу. Господь говорит, что мужчина, вступивший в сексуальный союз с женщиной, которая в остальном НЕ связана обязательствами с другим мужчиной, вступил в брак, и ТЕПЕРЬ он несёт за неё ответственность.

Поэтому, как сказано в стихе 29, мужчина должен заплатить отцу выкуп за невесту в размере 50 серебряных шекелей. Это высокая цена, вероятно, выше, чем обычно. Не такая высокая, как та, которую заплатил муж за ложное обвинение своей новой жены в том, что она не была девственницей, когда они поженились. С другой стороны, мужчина в этом случае навсегда лишил эту девушку статуса девственницы, поэтому очень мало шансов, что отец когда-либо сможет выдать эту девушку замуж в будущем, и это означало бы, что он никогда не получит денег за выкуп невесты.

В дополнение к тому, что этот мужчина обязан жениться на девушке, он никогда не будет иметь права развестись с ней в будущем, независимо от того, насколько законен случай или вопиющая причина.

Нам так много нужно извлечь из этого. Позвольте мне закончить этот урок, указав лишь на несколько примеров.

1. Когда мы рассматриваем состояние нашей культуры в свете этих законов, у нас нет абсолютно никаких оснований настаивать на том, чтобы с нами обращались по-другому, корпоративно, в соответствии с Божьей справедливостью, потому что мы так называемая христианская нация, переполненная церквями и синагогами. Мы, как говорится, виновны, в грехе. Мы так же виновны, как если бы мы были нацией атеистов, возможно, даже больше, потому что мы ЗНАЕМ правду и часто предпочитаем игнорировать её.

2. Мужчина обязан защищать женщин, живущих под его крышей. Это не какой-то идеал мачо или причудливое требование общества, это наша РОЛЬ

как мужчин, предопределённая Богом, который создал нас мужчинами. Бог отдал этих женщин под нашу власть не как движимое имущество или рабынь, а под нашу ответственность за их благополучие. Сексуальное просвещение наших детей не должно быть предоставлено школьной системе для распространения их прогрессивной и светской гуманистической точки зрения. Я не знаю, на что должны пойти отец и мать, чтобы защититься от этого, но всё, что находится в рамках законов нашего общества, должно быть учтено.

3. Мы также должны видеть, что, хотя незаконное сексуальное поведение, которое имеет место здесь, имеет свои собственные последствия, Иисус ясно даёт понять, что всё это начинается в наших умах. Наши тела - рабы нашего разума, а не наоборот. Будь то девушка, решившая обращаться со своим телом как с телом проститутки, или мужчина, решивший действовать как насильник, или двое взрослых по обоюдному согласию вступают в незаконный сексуальный союз, всё начинается с мысли об этом. Поэтому, именно поэтому, **Йешуа** говорит, что мужчина, который смотрит на женщину с вождением (это означает, что он сформировал в своём уме представление о своих намерениях в отношении неё и, таким образом, сделал первый шаг), уже является прелюбодеем.

4. Хотя у нас были примеры, когда животных запрягали вместе, семена сажали вместе, два вида нитей сплетали вместе, и обман мужчины, переодевающегося женщиной, ни один акт незаконного смешения не является таким серьёзным, как акт незаконного сексуального союза между женщиной и женщиной. Павел утверждал, что физическое тело верующего следует рассматривать как храм Святого Духа Божьего, и поэтому к нему следует относиться соответствующим образом. Осквернить этот храм - значит осквернить собственность Бога и осквернить Его жилище.

Нам ещё предстоит пройти долгий путь с проповедью Моисея, касающейся человеческой сексуальности и незаконных смесей (потому что это серьёзная тема с далеко идущими последствиями), но на этом глава 22 заканчивается. На следующем уроке мы начнём 23 главу книги Второзаконие и продолжим тему.