

## ВТОРОЗАКОНИЕ

### Урок 32 - Главы 23 и 24.

Сегодня мы закончим книгу Второзаконие 23 главу и перейдём к главе 24. Последние стихи главы 23, которые мы рассмотрели, были 18 и 19, о проститутках, которые работали в языческом храме под видом священной профессии просто потому, что это приносило пользу тем, кто контролировал этот храм. В этом контексте была введена концепция запрета передачи Богу в качестве приношения денег, полученных нечестным путём, потому что Он никогда не признает и не примет их. И причина этого в том, что на самом деле человек совершая такой поступок, представляет Господу нечто, являющееся результатом прелюбодеяния, и ожидая, что Он объявит это благом только потому, что это даётся с благими (хотя и ошибочными) намерениями.

Давайте рассмотрим 20 стих 23 главы книги Второзаконие. Мы начнём с того, что перечитаем этот короткий раздел.

**ПЕРЕЧИТАЙТЕ 23 ГЛАВУ** книги ВТОРОЗАКОНИЕ с 20 стиха до конца главы.

Этот следующий закон является частью того семейства заповедей, которые я назвал законами «истинной веры» (в том же смысле, в каком брат **Иешуа** Иаков определял «истинную веру»). Истинная вера означает принять дух закона, добавить щедрую порцию милосердия и любви и применить это на практике под руководством Святого Духа. Этот конкретный закон имеет отношение к предоставлению кому-либо займа, и правило заключается в том, что если заёмщик является братом (израильтянином, то есть полноправным гражданином Израиля), то проценты не взимаются. Однако для иностранца (в других переводах «иноземца», «постороннего») взимание процентов является приемлемым.

Слово, переводимое как иностранец, незнакомец или посторонний (в зависимости от вашей версии Библии), - это **нокрй**. А **нокри** в классификации иностранцев - это иностранцы, которые не имеют никаких связей с Израилем, не отождествляют себя с Израилем и не имеют никакой преданности Израилю, кроме выражения некоторой степени благодарности за то, что им позволили жить в мире рядом с Израилем на земле по той или иной причине. Обычно считается, что этот закон относится к путешествующим торговцам, которые приезжают из дальних стран, или иностранным торговцам, которые открыли бизнес в Израиле, потому что они могут там зарабатывать на жизнь. Поэтому одолжить деньги, еду или вообще что-либо ценное иностранцу было деловым предложением, в отличие от ситуации, когда один еврей одалживал другому еврею. Еврейский заёмщик был бедным человеком, который находился в

тяжёлом положении, и его здоровье и благополучие были в опасности, если он не получал руку помощи.

Нет никаких свидетельств о том, что во времена Моисея и Иисуса Навина в Израиле была создана система предоставления денег (то есть серебра или золота) займы, скорее всего предоставлялась пища в виде зерна или продуктов, которые давались займы. Денежные кредиторы, несомненно, были созданы в других частях региона, и ссужение денег бедным с целью получения прибыли было обычным делом и очень дорого обходилось заёмщику. Записи из месопотамских культур показывают, что процент в размере 25% на ссуду серебром и 50% на ссуду зерном был нормой. Такая система просто делала бедных беднее, а богатых - богаче. **Нокри**, жившие в Израиле, несомненно, были выходцами из стран, где они МОГЛИ занимать деньги, если бы захотели, но под ужасающие проценты. Господь говорит, что Израиль не обязан субсидировать этих иностранных бизнесменов, одалживая им то, что они желают, без процентов. Но Израиль обязан давать займы бедным евреям без процентов (а также по-настоящему бедным иностранцам, живущим среди них), потому что израильтяне обязаны не наживаться на несчастье другого.

Сегодня это рефлекторная реакция, когда мы смотрим на эти законы и думаем про себя, как ужасно, что кредитные компании зарабатывают такие состояния, ссужая деньги обычным гражданам. Компании, выпускающие кредитные карты, взимают проценты в размере 20% и более, а компании по выдаче автокредитов и ломбарды взимают ещё большие проценты, и почти всегда это касается социально незащищённых слоёв нашего общества. Но мы должны быть осторожны, чтобы не путать тёплое с мягким. Слишком часто, особенно в Америке, встречаются те, кого называют «бедными», потому что они ужасно глупо поступили со своими деньгами или со своим кредитом, или они спешат и не хотят чего-то ждать, поэтому они заключают невыгодную сделку. Или, возможно, они отказываются работать или получать образование, доступное для всех, чтобы они могли получить достойную работу. В Америке также есть те люди, которые злоупотребляют алкоголем или наркотиками, а затем теряют всё, и мы склонны причислять их к «бедным» и обездоленным. Библия, как правило, этого не делает, поскольку личная ответственность и принятие последствий собственных решений и действий лежат в основе жизни, основанной на Писании. Во всём Слове Божьем мы находим многочисленные законы и притчи (в том числе и в Новом Завете), которые приговаривают пьяниц и никчёмных сыновей к казни, а ленивых и глупых оставляют наедине с последствиями их собственных ошибок, хотя выглядит это душераздирающе.

Божье определение бедности таково, что люди, возможно, из-за плохого здоровья, или из-за преднамеренного угнетения обществом, или из-за отсутствия работы, или из-за того, что их постигла непредвиденная смерть и разрушение, или из-за любого количества других условий, при которых они не по своей вине не могут содержать себя или свои семьи. В определение бедности не входит конфискация вашего дома вследствие несоблюдения кредитного договора, в результате чего вам теперь приходится жить в небольшой съёмной квартире. Бедность - это когда вы ездите на работу на автобусе, потому что у вас нет машины (хотя поездка на автобусе может занять много времени и быть неудобной). Бедность означает, что вам не хватает еды, или у вас нет крыши над головой, или у вас нет тёплого пальто, чтобы надеть его, когда холодно. В библейскую эпоху женщины и дети, особенно вдовы и сироты, могли оказаться в опасных для жизни ситуациях, потому что они не могли позаботиться о себе из-за традиционного уклада жизни общества. Инвалиды и больные также попадали в эту категорию, как и иностранцы, приехавшие в Израиль, чтобы избежать рабства у своих иностранных хозяев. Бог говорит, что **ВСЬ** Израиль должен помогать этим людям и обеспечить их, чтобы у них было достаточно средств для выживания, в противном случае они будут взывать к Нему из-за отсутствия милосердия у Божьего народа (и, следовательно, нарушения заповеди Торы о гуманизме), и те, кто отвернулся от наиболее уязвимых слоёв общества, будут грешить против Господа, и будут ощущать на себе последствия этого.

По сути, это закон о социальной ответственности и присущей ей справедливости. **Йешуа** было что сказать на эту тему.

Следующий закон изложен в стихах 22-24, и он открывает поистине увлекательную тему, вокруг которой сформировались многие доктрины иудаизма и христианства, это тема принесения обетов Иегове. Этот закон гласит, что, **КОГДА** вы даёте обет (что означает, что вы даёте какое-то обещание Господу и призываете Его имя в качестве гарантии), вы должны: а) сдержать это обещание и б) выполнить его своевременно. Невыполнение этого обета само по себе является грехом, независимо от характера этого обета или от того, как радикально могли измениться обстоятельства с тех пор, как вы дали обет (даже если возникли обстоятельства, которые вы никогда не могли себе даже представить).

Поскольку кажется, что практически каждая глава в Библии посвящена людям, дающим или нарушающим обеты того или иного рода, давайте немного рассмотрим этот вопрос, чтобы мы могли разобраться в этом очень древнем обычае давать обеты богу.

В нашу нынешнюю эпоху полезно помнить, что в прошлые времена вера в существование богов и богинь (а также других духовных существ) была столь

же общепринятой и естественной, как необходимость для человека дышать воздухом и пить воду, если он хочет жить. Только во времена Просвещения в начале 1700-х годов некоторые философы, такие как Кант, Вольтер и Юм, бросили вызов этой универсальной вере и сказали, что только непросвещённые и невежественные принимают такую суеверную чушь о том, что существует невидимый всемогущий бог, или что существуют ангелы или духовные существа, потому что эта гипотеза не поддаётся научной проверке. Таким образом, это был момент рождения атеизма и светского гуманизма, произошло это всего 300 лет назад.

Я хочу сказать, что до 1700-х годов принесение обетов богам было таким же обычным делом, как приём пищи. Израильяне в этом вопросе ничем не отличались от остального мира, за исключением одного: о языческих божествах говорится, что они ХОТЯТ, чтобы их последователи давали эти обеты и обещания, но Господь Бог Израиля говорит, что Он откликнулся бы точно так же, даже если бы человек НЕ давал Ему обетов и обещаний. Почему языческие храмы с их языческими священниками с энтузиазмом поддерживали принятие обетов? Потому что дать обет означало принести дар этому богу. В конце концов, конечно, этот дар оказался в руках храмовых жрецов. Израильяне поступали так же, потому что, когда человек давал обет, для его начала и завершения требовались жертва и приношение, и многие из этих приношений отдавались священству.

В Израиле, по сравнению с язычниками, сильно отличались цели принесения обета. В общем, обет - это прошение к Господу о помощи. Возможно, человек отчаянно хотел, чтобы что-то произошло (или НЕ произошло), или, возможно, он нуждался в избавлении от неприятностей. Возможно, они искали победы в битве или исцеления от болезней. Тот, кто давал обет, обычно обещал сделать что-то для Господа, если Он отреагирует на их нужду или желание. Плата или подношение Господу обычно были чем-то ценным, однако в случае обета назорей первоначальное приношение часто заключалось в воздержании от чего-то, что приносило личное удовольствие (например, вина).

В языческом мире клятвы были в основном задуманы как взятки. Ожидалось, что поклоняющийся буквально купит благосклонность какого-то конкретного бога или богини посредством клятвенного подношения. Иегова говорит, что Ему не нужна ни еда, ни питьё, и что Он уже является владельцем всего существующего, поэтому предлагать Ему какие-то деньги или ценный предмет в обмен на Его действия не имеет никакого смысла. Кроме того, Он суверен, и Его волю нельзя купить. Однако это всё равно не удержало значительную часть еврейского населения от подобных попыток. И результаты часто были ужасными.

Хотя обеты и не поощряются, Господь также не говорит, что в этом есть что-то неправильное или греховное. Итак, в стихе 23 говорится, что, если кто-то решает никогда НЕ давать обета Иегове, это НЕ грех. Христос заходит так далеко, что говорит, что гораздо лучше просто сказать «да», «да» и «нет», «нет» и с самого начала избегать всего процесса принятия обетов. Почему? Потому что, как сказано в следующем стихе (и я перефразирую): «ЧТО бы ты Мне ни пообещал, ты это не исполнишь».

Вы видите, что проблема заключается в непреднамеренных последствиях обещания Господу. Мы не можем заглянуть в будущее ни на секунду вперёд, так как же мы можем быть уверены, что сможем выполнить то, что мы поклялись сделать (или не сделать), ведь выполнение обета может занять недели или месяцы, или потребовать привлечения кого-то постороннего, или превратиться неконтролируемый процесс. Возможно, самым трагическим во всей Библии последствием того, что человек из лучших побуждений давал обет, но испытал самые ужасные непреднамеренные последствия, является история Иеффая, который хотел, чтобы Господь благословил его в битве, и поэтому поклялся, что, ЕСЛИ Господь одержит за него победу, он принесёт в жертву всесожжения первого, кто выйдет ему на встречу из двери его жилища, когда он вернётся домой из своей военной кампании. Естественно, он ожидал, что это будет какое-то животное, которое поприветствует его, он был потрясён, когда первой вышла ему навстречу его единственная дочь. Поскольку битва действительно была выиграна, он благочестиво выполнил свой обет. Из этой истории можно извлечь много уроков, в которые мы сегодня не будем вдаваться, просто знайте, что Иеффай выполнил обет, потому что он хорошо понимал, что закон из 23 главы книги Второзаконие не имеет исключений. Единственные две вещи, о которых мы можем узнать из этого эпизода, я хочу сейчас упомянуть: 1) Бог не хотел, не просил и не принимал человеческую жертву дочери Иеффая, и 2) Бог также не требовал от Иеффая клятвы, чтобы обеспечить победу, на которую он надеялся.

Я уверен, что, если бы Иеффай мог сейчас обратиться к нам, его совет всем нам был бы не давать никаких других клятв (кроме, возможно, свадебных клятв), потому что это очень опасно не только для нас, но и для других людей, на которых может повлиять ваша клятва.

Последняя заповедь этой главы содержится в стихах 25 и 26, и она касается права есть с урожая соседа. И правило таково, что человек может отщипнуть несколько зёрен и съесть их, или сорвать несколько виноградин и съесть их, чтобы утолить свой непосредственный голод. Но он не может попросить целую сумку. Он не может прийти и наполнить корзину, не может взять серп, собрать урожай и забрать его.

Здесь речь идёт не о пропитании бедных, потому что для бедных уже были установлены законы сбора урожая. И действительно, бедняки не ограничивались тем, что ели только то, что могли съесть на месте. Скорее, этот конкретный закон относится к путешественникам. В древние времена было вполне допустимо ходить по чьему-то полю во время путешествия. Не везде, где люди путешествовали, был чётко определённый путь или дорога. Иногда было необходимо просто двигаться в общем направлении, а поскольку поля были разбиты повсюду, было слишком трудно идти по краям полей, чтобы добраться до места назначения. Кроме того, по пути не было остановок для отдыха и проживания, а поскольку большинство обычных людей путешествовали пешком, они не хотели нести большой груз. Поэтому, когда они проходили через поле или виноградник и проголодались, закон разрешал им есть плоды этого поля или виноградной лозы, но в ограниченном количестве.

Мы получаем интересную картину именно такой ситуации в Новом Завете в Евангелии от Матфея 12, когда **Йешуа** и его ученики вступили в спор с некоторыми фарисеями из-за того, что они срывали и ели зерно с поля, по которому они шли (в соответствии с этим законом путешественников в 23 главе книги Второзаконие). Но дело было не в краже или использовании средств земледельца в своих интересах, скорее, претензия была в том, что это произошло в субботу, и поэтому **Йешуа** был обвинён в осквернении субботы. Несомненно, это произошло потому, что Он прошел расстояние БОЛЬШЕЕ, чем разрешено в субботу (это было определено фарисеями), чтобы выйти в поле за городом, ещё он собирал «зерно для еды», что также считалось работой в соответствии с некоторыми традициями. **Йешуа**, похоже, не считал, что законы, которые Он дал Моисею 1300 лет назад, должны быть отменены серией искусственных доктрин, придуманных иудаизмом.

Давайте перейдём к главе 24 книги Второзаконие.

**ПРОЧИТАЙТЕ** полностью 24 ГЛАВУ КНИГИ ВТОРОЗАКОНИЕ.

Интересно, что, хотя мы часто читаем в Торе и Библии о том, как еврейский мужчина даёт своей жене разрешение на развод («гет» на иврите), на самом деле в Торе нет прямых и окончательных законов о разводе. Другими словами, хотя мы и находим законы о браке и даже повторном браке, мы не находим процедур или правил о том, как и почему был совершён развод. Очевидно, поскольку развод был обычным делом на Ближнем Востоке, евреи воспринимали его как должное, а причины развода и процедуры, которым они также следовали, были просто давними обычаями. Протокол о разводе существовал так давно и был настолько общеизвестен, что его объяснение даже не записано в Библии. Мы находим только намёки и фрагменты в псалмах, пророках, в притчах и в нескольких библейских повествованиях.

Ещё одна вещь, которую мы сразу же осознаём, - это то, что повторный брак был таким же распространённым явлением, как и развод во времена Моисея. Поэтому, как и в случае с принятием обетов, когда единственный реальный свод правил, который Господь даёт в отношении обета, заключается в том, что, если вы даёте обет, вы должны его соблюдать, иначе это грех, так и в том, что Господь говорит, что ЕСЛИ вы разводитесь, есть некоторые запреты относительно повторного вступления в брак. Нет писаного закона как такового, который гласил бы, что вы не можете развестись, и всё же Господь ясно даёт понять, что брак должен быть на всю жизнь.

Запрет на повторный брак, который мы находим в первых нескольких стихах главы 24, заключается в том, что, если мужчина решает развестись со своей женой, а затем она выходит замуж за другого мужчину, а затем её новый муж либо умирает, либо тоже разводится с ней женщиной, то она не может повторно выйти замуж за своего первоначального мужа. Около 800 лет назад Рамбам (Маймонид) сказал, что, по его мнению, причина этого закона заключалась в том, чтобы остановить то, что по сути было схемой обмена жёнами, которой пользовались многие мужчины. Мужчина женился и намеренно разводился со своей женой, брал другую для кратковременного свидания, потом снова женился на своей первой жене, а затем повторял этот процесс, довольно часто с другими женщинами. Идея заключалась в том, что, вступая в законный брак и разводясь, снова женясь и снова разводясь, он удовлетворял бы свои сексуальные желания с разными женщинами, потому что технически он был женат на каждой из этих женщин, даже если это было всего несколько дней. Следовательно, он не нарушал законы и не прелюбодействовал, занимаясь сексом вне брака. Как я уже говорил, похоже, независимо от того, евреи мы или христиане, мы всегда ищем лазейку. Но давайте внесём ясность: Господь НЕ потворствует разводу.

Малахия 2:16: **«Ибо Я ненавижу развод...»**, - говорит АДОНАЙ, Бог Израиля, - **«и жестокости, которые совершают мужчины»**, - говорит АДОНАЙ-Саваоф. Поэтому прислушивайтесь к своему духу и не нарушайте веру.

Причина, указанная здесь, в книге Второзаконие, по которой 1-му мужу не разрешается повторно жениться на бывшей жене, с которой он развёлся ПОСЛЕ того, КАК она снова вышла замуж и развелась, изложена в стихе 4: там говорится, что теперь она осквернена. Поэтому, если бы этот 1-й муж вступил в повторный брак с бывшей женой при таких обстоятельствах, он навлёк бы это осквернение на землю Израиля, а земля слишком освящена, чтобы допустить это.

Теперь позвольте мне указать на одну вещь, прежде чем мы продолжим: там, где в стихе 1 говорится, что причина, по которой мужчина разводится со своей

женой, заключается в том, что (в зависимости от вашего перевода) он находит в ней что-то неприятное, или он ненавидит её, или она ему не нравится, это не попытка создать исчерпывающий список божественно приемлемых причин, по которым мужчина должен развестись со своей женой. Это просто обобщение, объясняющее, что, очевидно, мужчина больше не хочет её по какой-либо причине. И это также не говорит о том, что в глазах Бога прекрасно, что у мужчины на самом деле не должно быть веской причины для развода. Этот закон был достаточно расплывчатым, в послании Коринфянам мы находим, как Святой Павел комментирует то, что, по его мнению, является единственными вескими причинами для развода, и даже тогда всё это в лучшем случае очень неприятно и уродливо. Поучительно, что Библия рассматривает развод в первую очередь как неудачу в браке. То есть, хотя брак - это институт, развод - это НЕ институт, а ненадлежащим образом разорванный союз.

**1-е Коринфянам 7:15: «Если же неверующий супруг хочет развестись, пусть поступает так. В таких случаях ни брат, ни сестра не находятся в рабстве - Бог призвал вас жить в мире».**

Иисус также дал несколько прямых указаний на эту тему:

**Евангелие от Матфея 19:9: «И вот что я скажу вам: тот, кто разводится с женой не по причине супружеской неверности и женится на другой женщине, совершает прелюбодеяние!».**

Помните, что в библейскую эпоху развод был прерогативой мужчин. Но не надо создавать проблему на ровном месте, что в то время как мужчина мог развестись со своей женой из-за её прелюбодеяния, женщина НЕ могла развестись с мужчиной по той же причине.

Обратите внимание на следующее: согласно закону из 24 главы книги Второзаконие, нет НИКАКИХ возражений против того, чтобы мужчина разводился со своей женой (технически и наоборот), а затем они вступали в повторный брак. Запрет на повторный брак распространяется ТОЛЬКО в том случае, когда бывшие супруги решают снова вступить в брак друг с другом.

Начиная со стиха 5, мы начинаем отходить от темы, которая была контекстом для последних двух глав: 7-я заповедь, запрещающая прелюбодеяние. Теперь мы переходим к разделу, который больше посвящён гуманитарным вопросам. И первое правило заключается в том, что мужчина, который только что женился, может быть освобождён от военной службы на год. Заявленная причина заключается в том, чтобы осчастливить свою жену.

Переводы немного отличаются, но на иврите в стихе 5 говорится следующее: «Когда человек возьмёт новую жену...». Именно слова – «новая жена» -



являются ключевыми, потому что речь идёт не о повторном браке. Новая жена — это женщина, на которой мужчина никогда раньше не был женат, поэтому она «новенькая».

На первый взгляд это кажется просто очень милым поступком (дать жениху и невесте год побыть вместе и насладиться обществом друг друга, прежде чем ему придётся отправиться на войну). Но «радость», которую мужчина приносит своей новой жене, гораздо больше связана с тем, что жена должна забеременеть и родить, а не просто удовольствие и волнение, типичные для молодожёнов (хотя предоставление времени для этого действительно является частью цели этого закона). Сегодня в моде (и обычно это родительский совет) для недавно вступившей в брак пары откладывать рождение детей до тех пор, пока они не освоятся в своей супружеской жизни и не проведут достаточно времени просто как «пара». Но в библейскую эпоху самой большой надеждой было то, что в первую брачную ночь новая жена забеременеет (а если не в первую, то как можно скорее). Рождение детей (и особенно сына) было очень важно для новой семьи, и особенно в том случае, когда мужчина вскоре уходит сражаться в битве, подвергаясь реальной опасности умереть. Рождение сына означало, что жизненная сущность и родословная мужчины продолжатся, а для жены это означало, что ей не придётся нести позор из-за того, что она была замужем, но не произвела на свет детей. Помните, для евреев главной обязанностью, которую они несли в завете Авраама, было быть плодовитыми (размножаться). Для мужчины или женщины неспособность к деторождению означала невыполнение этого завета, и это было очень серьёзным делом, которое вызывало большое общественное порицание.

Следующие законы, содержащиеся в стихах 6 и 7, гораздо более глупые, чем может показаться при поверхностном чтении. Эти законы касаются уважения к жизни. Первый касается того, что происходит, когда человек одалживает очень бедному человеку немного денег или продуктов питания и хочет получить какую-то гарантию (залог) по своему займу. И приведённый пример заключается в том, что кредитор не может взять верхний или нижний жернов у заёмщика в качестве залога.

Зерновая мельница была незаменимым инструментом в каждой ближневосточной семье. Эти устройства, хотя и были примитивными, были дорогими и сложными в изготовлении. Они передавались из поколения в поколение, и было обычным делом, что зерновая мельница использовалась в течение сотен лет, прежде чем она изнашивалась и требовалась новая. Она состояла из двух частей, называемых верхним и нижним жерновами. Нижняя часть представляла собой тяжелую плоскую каменную поверхность, на которой должно было лежать зерно, а верхняя - меньшую часть, которую человек мог держать в руке. Верхний жернов использовался для дробления

зерна о нижнюю часть. Если верхний жернов убрать или испортить, то зерновая мельница становится практически бесполезной.

Зерно в муку перемалывали ежедневно. Отобрать у семьи их семейную мельницу означало лишить их пищи, лишить семью пищи означало лишить их жизни. И именно в этом суть этого закона, а также следующего, который касается похищения людей.

Этот принцип иногда отодвигается на задний план в нашем капиталистическом обществе, ориентированном на богатство, и он заключается в следующем: какой бы ни была ситуация, морально предосудительно отнимать у человека единственное средство, которым он может зарабатывать на жизнь, особенно когда это просто гарантия ссуды или удовлетворение потребности.

Отсюда следует, что человек не должен красть чужую жизнь (к чему и сводится похищение). В Библии похищение относится к захвату кого-либо с целью порабощения его для личного использования или продажи другому лицу с целью получения прибыли. Обычно считается, что речь идёт и о жестоком обращении с жертвой, как с животным или движимым имуществом. Наказание, которого следует ожидать за это - казнь преступника, жизнь за жизнь. Когда мы рассматриваем, что это значит, мы должны принять во внимание то, как действовало общество в то время. В битве для победителей было совершенно обычным делом захватывать людей и использовать их в качестве рабов. Это считалось не похищением, а военной добычей. Кроме того, в Израиле, в частности, было принято считать, что женщины и дети будут ассимилированы в израильское общество, поэтому они не рассматривались как «собственность» какого-то конкретного человека. Мы видели в более ранних законах, что жестокое обращение с рабами и слугами, иностранцами или евреями, запрещено. Хорошим примером этого был инцидент в Сихеме, когда Левий и Симеон вырезали всех взрослых мужчин, а женщины и дети города были взяты «в рабство». По сути, это означало, что они были насильственно добавлены к населению Израиля, но в то же время их не считали недочеловеками или людьми, которых безжалостно продавали как дешёвую рабочую силу.

Хотя закон о похищении людей не обязательно относился ТОЛЬКО к потенциальным гражданам Израиля в качестве жертв, то, как он сформулирован в стихе 7, означает, что это было целью данного конкретного постановления.

Я хочу закончить этот урок, сделав замечание, которое, я надеюсь, смогу объяснить достаточно хорошо, потому что следующие несколько законов являются прекрасными примерами того, о чём я собираюсь вам рассказать.

Кроме того, когда мы сможем, наконец, усвоить удивительное существование и природу закономерностей в Слове Божьем, тогда мы, наконец, сможем более полно понять Его Слово, а также сможем лучше понять пророчества, исполнения которых мы все с тревогой (и, возможно, со страхом) ожидаем в ближайшем будущем.

Вот в чём дело: я много раз говорил, что закон Моисея реален и осязаем, одновременно это прообраз и тень грядущих событий. Это не одно и не другое, закон - это и то, и другое. Это двойственность, которая существует и действует по крайней мере на двух уровнях одновременно. В некоторых случаях эти призрачные «грядущие события» уже произошли в результате пришествия Мессии **Йешуа**. С другой стороны, законы, данные через Моисея на горе Синай не были ни притчами, ни бойкими высказываниями, ни невыполнимыми идеалами, и поэтому у Иеговы были серьёзные ожидания, что им будут повиноваться.

**Второзаконие 30:10-11: «если будешь слушать гласа Господа Бога твоего, соблюдая [и исполняя все] заповеди Его и постановления Его [и законы Его], написанные в сей книге закона, и если обратишься к Господу Богу твоему всем сердцем твоим и всею душою твоею. <sup>11</sup>Ибо заповедь сия, которую я заповедую тебе сегодня, не недоступна для тебя и не далека».**

Бог дал все эти правила и предписания закона Торы для того, чтобы им следовали, Он не дал Моисею «10 советов», а затем еще 603 «руководства». И всё же мы знаем, что, с одной стороны, в основе всех этих законов лежали основополагающие принципы, а с другой стороны, законы и заповеди были средством демонстрации этих основополагающих принципов и идеалов, которые в конечном итоге будут воплощены в жизнь Мессией. Неудивительно, что люди на протяжении веков боролись с взаимосвязью между законом и Христом.

Я собрал вас здесь, чтобы сказать вам, что модель демонстрации Божьих принципов путём включения их во многие библейские повествования и истории любого периода времени, в который они происходили, только для того, чтобы те же самые принципы стали лучше поняты, а затем более широко применялись в историях, которые произошли в более поздних поколениях, не ограничивается только дарованием закона, который позже был реализован в жизни Иисуса Христа. Поэтому, присмотревшись повнимательнее, мы видим, что принципы, заложенные в историю творения, были изложены в чудесных историях патриархов. Принципы, заложенные в историях патриархов, были расширены и стали ещё более заметными в даровании закона. Принципы, изложенные в законе, были переведены на другой уровень намерений и действия с приходом **Йешуа**, поскольку Он более полно объяснил дух, с которым им следует повиноваться. И принципы, воплощённые в жизнь

Иисусом и изложенные в Его притчах, станут ещё более усовершенствованными и более осознанными, когда Он будет править и царствовать в тысячелетнем Царстве.

Связь всех этих Божественных принципов настолько совершенна, что, несмотря на тысячелетний прогресс в истории человечества и удивительные изменения и вариации в человеческих обществах, мы увидим, что в совершенстве тысячелетнего Царства используются те же самые принципы, что и в истории сотворения мира, потому что эти библейские Божественные принципы неизменны, они никогда не меняются. Они остаются неизменными независимо от того, применяются ли они на небесах или на земле, или даже на грядущей новой земле.

Когда мы читаем захватывающие истории в Торе, которые происходили в эпоху патриархов (Авраама, Исаака и Иакова), эти основополагающие основные принципы Бога (которые, честно говоря, не всегда так легко выявить и идентифицировать) на самом деле подготавливают почву для многих законов и заповедей, которые через Моисея будут переданы позднее на горе Синай народу Израиля. Когда мы читаем и изучаем закон (как в книге Второзаконие), полезно взять некоторые из этих законов, вернуться к книге Бытие, а затем понаблюдать, как принципы, выраженные в этих законах, проявляются там, и посмотреть, как всё это взаимосвязано. Принципы, которые мы никогда раньше не признавали в этих ранних библейских текстах, внезапно и ясно предстают перед нами.

Многие исследователи Библии 20-го и 21-го веков настолько остро осознали эти невероятно бесшовные и идеально переплетённые связи, что они могут только заключить, что всё это было сфабриковано и сплетено воедино постфактум какими-то изобретательными редакторами. В настоящее время многие современные учёные придерживаются мнения, что книги Исход и Второзаконие должно быть, написаны ДО книги Бытие (или что книга Бытие внесла в них серьёзные изменения позднее). И анонимные редакторы сделали это, чтобы законы горы Синай появились (в их основополагающих принципах) в историях об Аврааме, Исааке и Иакове, которые произошли за сотни лет до получения закона. Они делают это предположение потому что их вера мала, хотя интеллект велик, они просто не могут смириться с тем, что Божьи принципы могли присутствовать в Библии от начала и остаются совершенно неизменными, последовательными и даже углубляются с течением веков, даже на протяжении всей книги Откровение.

Братья, если вы действительно хотите знать, что Бог собирается делать в будущем, посмотрите на образцы прошлого. Если кто-то скажет вам, что ещё не исполнившееся библейское пророчество должно исполниться таким

образом, что отменяются прежние Божественные принципы в пользу новых, отнеситесь к этому скептически.

На следующем уроке мы возьмём пару законов из книги Второзаконие 24 и вернёмся назад во времени, чтобы увидеть, как основание этих законов появляется в истории патриархов.