ЕСФИРЬ

Урок 1. Введение.

Сегодня мы всерьёз приступаем к изучению книги Есфи́рь. И, по нашему обычаю, мы начинаем с вводного обзора. Мы уже посмотрели обучающий фильм об Есфири, который даёт нам хорошее представление о контексте и общих событиях в этой библейской книге. Для тех, кто пропустил его и хотел бы увидеть, вы можете достаточно легко найти его в Интернете, это фильм «Библия Есфири» от Trimark Videos.

Причина, по которой мы переходим от Даниила непосредственно к Есфири, заключается в том, что это соответствует хронологической последовательности. История Есфири совершенно уникальна в Библии, и как таковая она создаёт всевозможные интересные трудности, как вы скоро увидите. События происходят в Персии, и период развития Персидской империи, о котором мы читаем в книге Есфирь, часто называют Новой Персидской империей, он начался при царе Кире около 550 г. до н.э. и продлился примерно до 330 г. до н.э. Конец книги Даниила приходится на начало этого периода, Персидскую империю в это время также называли Мидийско-Персидской империей. Итак, с библейской и пророческой точек зрения, 2-я из череды 4-х языческих мировых империй, предсказанных Даниилом, появилась на свет. 1-й была Вавилонская империя во времена царствования Навуходоносора. Символично, что золотая голова статуи, которую увидел во сне Навуходоносор, продолжалась серебряными руками и грудью. Или, что в параллельном видении Даниила, в котором для символики использовались странные звери, символом 1-й империи был лев, а 2-й - медведь. В ещё более позднем видении Даниила к медведю приравнивается баран с двумя рогами. Таким образом, серебряные руки и грудь, медведь и баран с двумя рогами символизируют одно и то же: Мидийско-Персидскую империю.

Мы немного углубимся в технические вопросы и быстро охватим большой объём информации. В конце концов, это обзор, так что мы не будем углубляться слишком глубоко. Итак, начинаем. Мы знаем, что действие книги Есфирь происходит где-то между 485 и 460 годами до н. э. Это не может быть позже 460 года до н.э., потому что Ездра, священник-левит, который в то время возглавлял делегацию евреев, возвращавшуюся в Иудею, чтобы завершить перестройку храма и восстановить стены Иерусалима, вовлечён в историю Есфири, т.е. он ещё не отправился в Иудею. Действия, описанные в книге Есфирь, происходят после правления персидского царя Кира (который правил в конце книги Даниила), это значит, что мы приближаемся к 25-летнему промежутку, когда, по-видимому, и произошёл инцидент с Есфирью.

Книга Есфирь столь же противоречива, как и книга пророка Даниила. Похоже, что даже некоторые ранние раввины не были полностью убеждены в том, что Есфирь была чем-то большим, чем еврейская легенда. Другие раввины верили, что инцидент с Есфирью всё же произошёл, но они не были уверены в том, что свиток книги Есфирь является частью еврейской Библии. Многие раннехристианские учёные придерживались того же мнения, и для такого скептицизма был целый ряд причин. Главная из этих причин заключается в том, что в еврейской версии книги Есфирь ни разу не упоминается Бог.

Что подводит нас к другой области разногласий с этой книгой: существует несколько её версий, и какую из них, если таковая имеется, вы принимаете как авторитетную или вообще относящуюся к Библии, зависит от вашей конкретной христианской или еврейской конфессии. Вскоре мы поговорим об этом немного подробнее.

Итак, споров вокруг книги Есфирь много. Является ли она просто еврейским фольклором? Возможно ли, что она основана на каком-то малоизвестном историческом событии, но на протяжении веков была настолько приукрашена, что теперь её можно назвать историческим романом? Является ли то, что описано в ней, реальным, достоверным историческим событием, но, возможно, не такого уровня божественного вдохновения, как, скажем, книга Бытие, или Псалмы, или Новый Завет? Могла ли она быть написана просто в качестве ободрения, чтобы дать евреям диаспоры почувствовать, что независимо от того, где они находятся, Господь избавит их от их угнетателей? Или, может, она была написана только для того, чтобы объяснить существование праздника Пури́м?

С чем можно согласиться, так это с тем, что повествование книги Есфирь рассказывается как история. Все мы, независимо от возраста, любим хорошие истории. Я уже говорил вам раньше, что в Библии встречается множество различных жанров литературы: поэзия, повествование, истории, притчи, песни и многое другое. Здесь мы сталкиваемся с разновидностью литературы, которая намеренно сконструирована как запоминающаяся история, рассказанная одарённым рассказчиком. На самом деле, есть несколько учёных, которые сказали бы вам, что эта история на самом деле является греческой комедией, возможно, даже бурле́ском. Хотя я думаю, что это заходит слишком далеко, нет сомнений, что в этой истории об Есфири есть всевозможные неожиданные повороты сюжета, которые заставляют посмеяться, и есть некоторые довольно пикантные моменты, которые могут вызвать у некоторых румянец на щеках. И поскольку это история, и она не состоит из страшных пророческих предупреждений от Бога, в ней отсутствует изложение системы божественных законов, которым следует подчиняться, или пояснений, как правильно поклоняться **Элохи́м** Израиля, христиане и евреи вряд ли знают,

что с ней делать. Здесь нет указаний от Господа, нет изучения библейских принципов или раскрытия новых, нет видения будущего. Это просто история, которая очаровывает нас и удерживает наше внимание.

Я часто говорил, что Библия была создана для того, чтобы обычные люди могли её читать и понимать. Вам не обязательно быть священником, пастором, профессором или теологом, чтобы понять, что Бог дал нам в наших Библиях. В давние времена, когда грамотность была прерогативой только членов правящей семьи, аристократов или священников, простые люди получали только те библейские знания, которые им позволяли знать правительство и священство. В средние века, когда массы испытывали такой растущий голод к личному познанию Бога и жажду читать и слышать Его Слово, что тысячи и тысячи христиан и евреев были убиты своими религиозными властями за обладание хотя бы обрывком Священного Писания, потому что эти религиозные власти настаивали на том, чтобы иметь полный контроль над знанием Священного Писания. В нашу эпоху, когда почти все грамотны, Библии в изобилии и они дёшевы, и нет никаких барьеров для доступа, когда Библии доступны почти на всех известных языках и предлагаются практически на любом уровне чтения, их часто считают слишком скучными, слишком трудными для понимания, слишком сложными для восприятия или просто слишком переполненными информацией. Тем не менее, здесь, в книге Есфирь, представлена библейская история, которая быстро развивается, драматична, забавна, иронична, тревожна и просто приятна для чтения людям всех эпох. В ней есть хорошие и плохие парни, симпатичные девушки, высокомерный царь-язычник и красивая, мужественная еврейская девушка, которая оказалась в опасной ситуации не по своей воле.

Но о чём это история? Не так-то просто ответить на этот вопрос. Это зависит от точки зрения человека. Для многих евреев - это история их коллективной жизни как своеобразного народа, рассеянного среди множества нееврейских культур, где они теперь жили. Она рассказывает об опасностях, с которыми по какой-то необъяснимой причине они неизбежно сталкиваются, где бы они ни жили. Она отражает жизнь евреев во все эпохи, начиная с того времени, когда они ещё не прибыли в свою землю обетованную, и после их первого изгнания в преимущественно языческий мир, жизнь, в которой они скитаются по регионам, оседают, пытаются ладить со своими соседями-язычниками, в то же время соблюдать Тору и придерживаться своих древних традиций и своего Бога. Какое-то время им всегда кажется, что у них всё хорошо, но затем, поскольку различия между ними и коренными жителями страны, где они сейчас живут, слишком велики, ассимиляция становится невозможной, недоверие, зависть и, наконец, ненависть перерастают в насилие по отношению к евреям. И как раз в тот момент, когда кажется, что их

исчезновение уже близко, появляется Бог, чтобы избавить их в самый последний момент.

Для многих христиан книга Есфирь - это история любви героини, которая использует свои женские уловки, нежную мудрость и необычайную красоту, чтобы завоевать расположение (и даже изменить отношение) своего мужа, царя Персии, а затем использует это для спасения своего собственного народа. Это что-то вроде древней сказки о красавице и чудовище, в которой для придания библейского колорита добавлено немного евреев, а затем смешано с некоторой опасностью и здоровой порцией интриги для создания напряжения. Это роман, не сильно отличный от Песни Пе́сней Соломона.

Однако раввины склонны утверждать, что Есфирь - это просто история Пурима. И эта история об Есфири необходима, потому что Пурим не был предписан законом Моисея, и больше нигде в еврейской Библии он не упоминается. Поэтому должна была быть причина, определяющая историческое событие и разрешающий документ о том, почему все евреи обязаны праздновать Пурим. И даже анонимный автор истории Есфири весьма осторожен, чтобы не намекнуть на то, что Бог повелел соблюдать Пурим. Так что Пурим - это всего лишь радостное рукотворное празднование важного или даже символического события, воспоминание о том, что будет неправильным не иметь его. Это празднование еврейства и всего, что с ним связано: хорошего и плохого. Поэтому христиане никогда не находили повода уделять много внимания этой книге и тем более присоединяться к общему празднованию с еврейским народом. Большинство христиан никогда не слышали о Пуриме. Возможно, к тому времени, когда мы завершим наше исследование книги Есфирь, мы найдём несколько причин, по которым христианам необходимо пересмотреть свою позицию в отношении этого праздника.

Ни одна другая книга Библии не дошла до нас в таком количестве различных форм. Среди учёных нет единого мнения относительно «оригинальной версии» или единственной лучшей версии. Существует множество копий книги Есфирь, написанных на иврите, но ни одна из них не датируется ранее, чем 11 веком нашей эры, это примерно времена первого крестового похода. Хорошей новостью является то, что, поскольку еврейские переписчики всегда уделяли большое внимание кропотливому копированию Библии, между различными еврейскими рукописями книги «Есфирь» или любой другой книги Ветхого Завета, если уж на то пошло, почти нет различий. Плохая новость заключается в том, что, поскольку самой старой рукописи «Есфири» на иврите, которая у нас есть, всего 1000 лет, существует огромный разрыв в 1500 лет между предполагаемым временем её написания (возможно, около 450 года до н.э.) и имеющейся у нас копией 11 века н.э., и это оставляет желать лучшего. Также остаётся открытым вопрос о том, какая из нескольких

сохранившихся версий книги Есфирь наиболее точная по отношению к оригиналу, если это вообще имеет значение.

Конечно, на протяжении веков мы слышали подобные споры относительно всей еврейской Библии, особенно среди учёных эпохи Просвещения, пока они, по крайней мере частично, не были заглушены открытием свитков Мёртвого моря, потому что копий Ветхого Завета на иврите, которыми мы располагали к тому моменту, было, как и у книги Эсфирь, немногим более 1000 лет. Но внезапно у нас появились большие фрагменты еврейской Библии и в нескольких случаях полные свитки книг Ветхого Завета, которые были по меньшей мере на 1000 лет старше всего, что у нас когда-либо было. Это вернуло нас примерно за 100 лет до Рождества Христова, за исключением одного - книги Есфирь. Она не была найдена среди свитков Мёртвого моря. О ней нет даже упоминания в собрании документов общины, найденных вместе со Священным Писанием, скопированным и сохраняемым ессеями Кумрана. Существует много предположений о том, почему это так, но почти наверняка это связано с тем, что ессеи не считали её принадлежащей ко всем другим книгам **Таná́ха** (еврейской Библии).

Однако, поскольку арамейский стал, пожалуй, самым важным языком региона святых земель, и поскольку арамейский и иврит были тесно связаны, уже в 300-х годах до н.э. было сделано несколько переводов книги Есфирь на арамейский, так что даже самые ярые скептики Священного Писания признают, что книга Есфирь - очень старая и была написана не позднее, чем примерно в то время, когда греки завоёвывали Мидийско-Персидскую империю.

Когда Мидийско-Персидская империя была в конечном счёте завоёвана Александром Македонским около 330 года до н.э., греческое культурное влияние и, следовательно, греческий язык распространились подобно лесному пожару, и, конечно, это затронуло еврейские общины из нескольких миллионов евреев диаспоры. Лишь горстка евреев диаспоры говорила на иврите. Поэтому через одно-два поколения после завоевания Александром необходимость в переводе еврейской Библии на греческий язык стала очевидной. Результатом стало то, что Птолемей, царь Египта, заказал перевод еврейской Библии на греческий язык около 250 года до н. э., и для выполнения этой задачи в Александрии, в Египте, была собрана внушительная группа учёных. В результате получилось то, что сегодня называется Септуаги́нтой, или LXX, и многие современные христианские Библии основаны на этом греческом переводе. Интересно, что книга Есфирь была включена в Септуагинту, что, несомненно, доказывает, что она должна была существовать на иврите до 250 года до н.э., чтобы её можно было перевести на греческий.

Но также возникли другие независимые греческие версии, и вместе с ними появилось несколько дополнений к книге Есфирь. После этих дополнений, учитывая и без того предвзятое отношение христиан к книге Есфирь, она была удалена из христианской Библии и помещена вместе с апокрифической литературой. Вскоре некоторые отцы Церкви не согласились с таким радикальным решением и вернули раннюю версию книги «Есфирь» обратно в свои Библии, но убрали из текста многочисленные дополнения и поместили их вместе в конце книги. Конечно, взятая из контекста, эта «куча» греческих дополнений имела мало смысла. Мы лучше поймём проблему, если узнаем, что греческая версия книги «Есфирь» со всеми её сомнительными дополнениями состоит из 274 стихов. А еврейская версия состоит всего из 167 стихов. Т.е. греческая версия добавляет 107 стихов, которых там когда-то не было.

Но это ещё не всё. В 1 веке нашей эры за неё взялся Иосиф Флавий и написал свою собственную версию книги «Есфирь». В Талмуде есть раввинская версия книги Есфирь, называемая **мегила́т Эстэ́йр**, и у неё также есть вариации. Поэтому, говоря о книге Есфирь, мы должны понимать, что существует множество её версий, даже если суть истории и её исход остаются идентичными.

Иерусалимская Библия, вероятно, использовала наилучший подход к этой проблеме. Они оставили греческие дополнения в Библии примерно там, где они были помещены впервые, но выделили их курсивом, чтобы было понятно, что это такое. По сути, есть 6 основных дополнений к тому, что считается самым близким из того, что у нас есть к оригинальной книги «Есфирь». И я укажу на эти дополнения по мере продвижения нашего исследования.

Итак, какова была цель внесения этих многочисленных дополнений в книгу Есфирь? Более чем вероятно, что это было связано с тем, чтобы книга лучше соответствовала еврейским чувствам. В конце концов, поскольку здесь нет упоминания о Боге и действие истории происходит в чуждой культурной среде (Персия), в чём же её религиозный смысл? Как я уже упоминал, велись постоянные дебаты о том, принадлежит ли книга Есфирь вообще к еврейской Библии. Тем не менее, она существовала уже долгое время, о чём свидетельствует тот факт, что в 250 году до н.э. она была частью того, что было переведено с иврита на греческий, чтобы сформировать Септуагинту. Похоже, что некоторые еврейские редакторы добавили религиозные элементы в историю, чтобы попытаться подавить некоторые требования удалить её из Библии. Поэтому, действительно, в нескольких дополнениях к книге «Есфирь» добавлено слово «Бог», мы находим молитвы, возносимые Богу, а также своего рода божественный сон-видение, данный Мардохе́ю и

предупреждающий его о надвигающейся катастрофе (так мы получаем элемент пророчества, привнесённый в эту историю).

Теперь понятно, почему возникли серьёзные проблемы с достоверностью этой книги. Однако, возможно, единственная интеллектуально честная дискуссия о книге Есфирь должна вращаться вокруг того, какая из нескольких версий, которыми мы располагаем сегодня, является наиболее аутентичной и наименее изменённой по сравнению с оригиналом. Потому что даже дополнения на самом деле не меняют историю Есфири каким-либо существенным образом, за исключением того, что делают её более религиозной и менее светской. Все остальные вызовы направлены на то, чтобы просто опровергнуть истину книги Есфирь и превратить её в еврейскую сказку. И, когда мы внимательно изучаем факты, становится ясно, что это необоснованный вывод.

Когда мы рассматриваем возражения, которые многие учёные, иудейские и христианские, выдвигают против исторической достоверности книги Есфирь, в конечном счёте они сводятся в основном к их личным взглядам на субъективную вероятность. То есть то, что они высказывают, - это их мнения без доказательств, основанные на том, что, по их мнению, могло или не могло произойти в то время. Например, они говорят, что какое-то используемое число слишком велико, чтобы быть реалистичным, или, что какое-то обстоятельство, по их мнению, слишком абсурдно, чтобы быть реальным, или (чаще всего), что не было найдено никаких археологических свидетельств, подтверждающих библейское утверждение. Дело не в том, что были обнаружены какие-то неопровержимые физические доказательства, которые делают что-либо в книге Есфирь ложным. Скорее, дело в том, что не было достаточных неопровержимых, по их мнению, доказательств, чтобы доказать, что то, что происходит в истории Есфири, является правдой. Потому что для многих из этих учёных Библия - подозрительная книга от начала до конца. Они быстрее поверят какой-либо записи, заявлению или косвенному повествованию в древнем ассирийском или вавилонском документе, чем в еврейских документах, составляющих Библию. И обычно основная причина этого заключается в том, что слишком много религии смешано с еврейской историей, чтобы считать Библию надёжной. Добавление духовности делает Библию бесполезной, потому что они, в первую очередь, не верят в дух. Но даже если бы это была рациональная позиция, она упускает из виду, что эти древние ассирийские и вавилонские записи, которые они считают правдивыми и точными, также неизменно взывали к своим богам, обвиняли богов в военных поражениях или засухах, приписывали им победы в битвах или хорошие урожаи, и даже цари были названы в честь своих богов. Как выяснилось, у этих учёных возникают проблемы только с документами,

имеющими иудео-христианскую историческую подоплёку, но не с языческой религиозной исторической подоплёкой.

Академическое представление о том, что вся достоверная история должна быть подкреплена археологическими находками, иначе она недействительна, на первый взгляд нелепо. Если бы это было стандартом, у нас практически не было бы достоверной истории какой-либо культуры в любой период мировой истории, на которую можно было бы оглядываться с какой-либо реальной уверенностью, а наши учебники истории были бы больше похожи на тонкие брошюры. И, как отмечает доктор Уолтер Кайзер-младший в своей археологической Библии, касаемо книги Есфирь: «Мы практически ничего не знаем о ранних персах, за исключением того, что они, наряду с мидянами, были индоевропейцами...». Доктор К.Ф. Киль указывает в своём комментарии к книге «Есфирь», что у нас есть лишь скудные знания о том, какой была жизнь в Персидской империи во времена Есфири, и ещё меньше о том, какой была дворцовая жизнь членов царской семьи. Поэтому для исследователя Библии заявление о том, что то или иное никак не могло произойти в персидской культуре или внутри персидской монархии, делается не в свете фактов, а только по личному мнению.

Доктор Кайзер составил список из 9 наиболее распространённых причин, по которым так много учёных (по его словам, большинство современных учёных) считают, что книга Есфирь не является исторической. И всё же в самой истории нет ничего, что подразумевало бы, что это что-то иное, кроме реальности. В ней нет ни расступающегося Красного моря, ни чудес типа манны небесной, к которым они могли бы относиться скептически, и нет ничего сверхъестественного или изначально невозможного.

1. В главе 1 для всех вельмож Персидской империи был устроен пир продолжительностью 180 дней. Учёные говорят, что это количество времени является чрезмерным и поэтому не может быть правдой. Но мы знаем, что Ксеркс (царь в истории Есфири) постоянно пытался завоевать Грецию, и поэтому вполне вероятно, что этот праздник был в основном связан с длительным дипломатическим лоббированием и стратегическим военным планированием. Речь шла не о том, чтобы устраивать непрерывный пир в течение 180 дней. Мы также не должны считать, что все лидеры были там одновременно или в течение всего 180-дневного периода.

2. В главе 2 нам рассказывается, что девственниц, отобранных для царя Персии, чтобы он выбрал из них новую жену, помазывают маслами в течение 6 месяцев, а затем их тела обрабатывают благовониями и кремами ещё в течение 6 месяцев, прежде чем они предстанут перед царём. Снова этот год подготовки отвергается как чрезмерно длительный и, следовательно, неправдоподобный период. Тем не менее, если взять простых девушек из

неаристократических семей и обучить их этикету и протоколам королевского двора, а также залечить их мозоли, волдыри и изъяны и сделать их настолько красивыми и безупречными, насколько это возможно для царя, определённо потребуется 12 месяцев, и это, вероятно, наименьшее количество времени, которое можно себе представить.

3. В главе 1 говорится, что Мидийско-Персидская империя состояла из 127 провинций, однако историк Геродот писал, что их было всего 20. Но этот предполагаемый конфликт основан только на предположении, поскольку Геродот говорит, что было 20 сатрапий, это слово имеет то же значение, что и еврейское слово, используемое в книге Есфирь, **медина́**, что означает район. Другими словами, Персидская империя, вероятно, была разделена на 20 сатрапий, каждая со своим собственным правителем, но в то же время эти 20 сатрапий включали в себя около 127 округов, состоящих из множества небольших царств и независимых городов-государств, завоёванных персами. Что-то вроде системы штатов и округов, используемой в США. Количество округов не равно количеству штатов. Здесь не нужно видеть никаких расхождений.

4. В главе 1 говорится, что указ персидского царя не подлежит отмене, и некоторые учёные считают это неправдоподобным. Однако мы читаем точно то же самое в 8 стихе 6 главы книги Даниила: **«Итак утверди, царь, это определение и подпиши указ, чтобы он был неизменен, как закон Мидийский и Персидский, и чтобы он не был нарушен»**. И нет никаких сомнений в том, что эти две книги написали два разных автора из двух разных эпох, которые ничего не знали друг о друге.

5. В главе 3 мы читаем о том, что персы за год до этого планировали массовое убийство евреев и даже дали им знать об этом. Это, по мнению учёных, слишком маловероятно, чтобы с этим согласиться. Однако в книге объясняется, что дата была назначена не царём, не военным генералом и не Аманом, а путём гадания посредством жеребьёвки персидскими жрецами. И если жребий указывал благоприятный месяц и день, когда что-то должно было произойти, то, конечно, именно это и следовало сделать, чтобы боги не расстроились и всё не пошло наперекосяк. И поскольку царь на самом деле не принимал особого участия в этом процессе (именно Ама́н настоял на нападении и организовал его), без сомнения, Аман не собирался отказываться от того, чтобы это отвратительное событие произошло, тем более, по словам царских жрецов, это было назначено на дату, которую хотели боги.

6. В главе 3 говорится, что Аман был Агаги́том (в синодальном переводе это звучит как Вугеянин). И учёные говорят, что это лишь случайное совпадение, что Аман был потомком Ага́га Амаликитянина, страшного врага Израиля, который стоил царю Саулу его короны. Однако в этом стихе нет ничего, что

утверждало бы, что эта ссылка на Агагита имеет какое-либо отношение к амаликитянам. Никто точно не знает, что подразумевается под словом «Агагит» в данном контексте, тем более что со времён царя Саула прошло более 5 веков!

7. Предполагая, как и большинство, что имя Артаксеркс было всего лишь греческим вариантом имени Ксеркс, учёные не находят ни персидских, ни греческих записей о жене этого царя по имени Астинь (как утверждает история Есфири). Царицу звали Аместрис. Однако существует большая вероятность того, что Аместрис - это Есфирь, потому что лингвистически Есфирь (**Эстэ́йр** на иврите) и Аместрис - почти идентичные слова.

8. Учёные утверждают, что, хотя Ксеркс, безусловно, является исторически идентифицируемым именем царя того периода в Персии, имя Мардохей в персидских записях нигде не встречается и, следовательно, оно просто выдумано. Однако это неискреннее утверждение. На персидском и вавилонском языках его зовут не Мардохей, а Мардук, и действительно, имя Мардук (вавилонское имя) встречается в персидских и вавилонских записях. На самом деле, в персидской табличке, рассказывающей о восшествии Ксеркса на престол, есть запись о царском бухгалтере, проживавшем в Су́зах (городе, где происходит действие истории Есфири), которого звали Мардук (Мордехай на иврите).

9. Археологические данные не подтвердили историю Есфири. Как говорит доктор Кайзер, редко бывает, чтобы физические археологические данные когда-либо подтверждали историческое событие. Самый обычный способ реконструкции исторических событий - это не археология, а скорее сведение воедино данных из различных документов и устных преданий. Например, мы не требуем, чтобы нашли «Мэйфла́уэр», чтобы мы могли поверить, что пилигримы высадились на этом корабле в Плимут-Роке. Но именно такого рода стандарты, на которых настаивают современные библеисты, должны быть применены к Священному Писанию, в противном случае их следует рассматривать всего лишь как еврейскую легенду и миф.

Итак, как мы должны рассматривать и думать о том, что мы будем изучать в книге Есфирь? Во-первых, мы можем знать, что это было реально, персонажи были реальными, и событие произошло. Была ли точна каждая деталь, которой мы располагаем? Скорее всего, нет. Во-первых, тот, кто это написал, не мог находиться во дворце, в покоях царя, в покоях Есфири и в доме Амана и быть посвящённым во все эти разговоры и заговоры. Это была информация, собранная из нескольких источников, частично - от очевидцев, а частично - понаслышке. Кроме того, все исторические события, которые записываются, освещаются через призму культуры и повестки дня человека, пишущего об этом. Если вы в это не верите, просто сравните различные новостные сюжеты

о текущих событиях на сегодняшний день практически обо всём, что происходит, и у вас сразу же возникнет вопрос, об одном ли и том же событии они говорят. Существует ряд различных точек зрения, которые часто вступают в противоречие друг с другом. Библия действует аналогичным образом, и такие книги, как книга Есфирь и синоптические Евангелия Нового Завета, особенно уязвимы с точки зрения личной точки зрения автора.

Но мы видим ряд важных теологических тем, затронутых в книге Есфирь. Например, невидимое Божье провидение проявляется в полной мере, даже если это специально не доводится до нашего сведения. История Есфири рассказана как серия невероятных, если не невозможных совпадений, которые помешали попытке злого Амана обрести великую власть и статус для себя, в то же время избавив Персидскую империю от целого народа (евреев), потому что только ОДИН из них, Мардохей, уязвил его гордость. Тем не менее, для духовно ориентированного человека очевидно, что эти предполагаемые совпадения были всего лишь признаком того, что Бог руководил историей из-за кулис, и почти никто (ни евреи, ни персы) не знал об этом.

Мы также видим, что Бог поставил обычных людей, которые жили далеко не в идеальных условиях на чужбине, чтобы они служили Ему. Есфирь и Мардохей не были аристократами, хотя Мардохей, по-видимому, считался мудрым человеком, даже неформальным лидером евреев в Сузах. Это говорит нам о том, что Бог может использовать любого человека, возможны даже самые невероятные варианты, для совершения самых удивительных вещей, если мы просто научимся говорить Ему «да», когда каждая клеточка нашего тела хочет крикнуть «НЕТ!». Обычно так происходит потому, что нам кажется, что от нас требуют чего-то неудобного, незнакомого, несвоевременного или находящегося далеко за пределами нашего уровня возможностей.

Я вижу в книге «Есфирь» историю повторяющейся иррациональной ненависти к еврейскому народу, которая внезапно возникает из ниоткуда, подобно взрыву, способному валить деревья и срывать крыши с домов. На протяжении всей истории кажется, что тот или иной тиран проявляет какую-то склонность к убийству по отношению к евреям, что не имеет никакого смысла. Часто евреи являются важным винтиком социальной машины, к какой бы нации они ни принадлежали. И выселение, угнетение или убийство их только вредит этой нации. Но не важно, это всё равно происходит, обычно в ущерб национальному лидеру, который руководил притеснением или изгнанием. Мы видим, что то же самое происходит и сегодня. Почему антисемитизм растёт в Европе, когда евреи составляют такую малую часть европейского общества и в большинстве случаев почти невидимы? Почему Европа и США считают, что у евреев Израиля слишком много земли для их собственной нации, когда у них есть всего лишь одна из самых крошечных стран на планете, почти половина

которой - бесплодная пустыня? И консенсус заключается в том, что им нужно отдать ещё немного своей земли выдуманному народу под названием палестинцы, которые поставили своей заявленной целью стереть государство Израиль с лица земли и убить всех евреев, где бы они ни находились на земном шаре.

Слово, наиболее часто используемое сегодня для описания неспособности достичь мира на Ближнем Востоке, - «неразрешимый». Это слово означает нечто неконтролируемое, невероятно трудное, проблему, у которой нет решения. Но почему эта проблема неразрешима? Из-за иррациональной ненависти большинства неевреев мира к еврейскому народу. Однако, чего светский мир не может понять, так это того, что это действительно духовная битва, точно такая же, какой она была для Есфири, Мордехая, царя Артаксеркса и Амана.

Как мы вскоре прочтём в книге Есфирь, только потому, что Аман ненавидел только одного еврея (Мордехая), он решил уничтожить их всех. Это маниакальное желание было сильно до такой степени, что привело к решению, что евреи больше не должны существовать. А затем он отправился к персидскому царю в качестве доверенного советника, сообщил ему, что эти люди мятежны и представляют чрезвычайную опасность для Персидской империи, и царь велел ему делать всё, что он сочтёт нужным. Опять же, иррационально. Уничтожение евреев было вредно для его империи просто потому, что они были многочисленны, трудолюбивы и вносили большой вклад в экономику империи. Но он всё равно согласился на это, потому что это казалось ему неважным.

Мы также видим, что тема гражданского неповиновения приемлема для Господа, когда речь заходит о спасении Божьего народа от уничтожения. Мардохей бросил вызов Аману. Царица Есфирь бросила вызов своему мужу царю, а также нарушила некоторые непреложные законы персидского правительства. И мы видим, что Бог не просто чудесным образом устранил опасность. Скорее, план состоял в том, чтобы евреи защищали себя мечом, им пришлось сражаться за свои собственные жизни, но, конечно, на их стороне был Бог. Итак, в то время как Есфирь и все евреи Суз постились и молились Богу в течение 3 дней, чтобы найти ответ на свою дилемму, ответ пришёл в форме битвы. Некоторые евреи отдали свои жизни ради того, чтобы их народ выжил. Молитва сначала как подготовка, а затем как толчок к действию! Никакой пассивности. Не стойте в стороне, позволяя кому-то другому разбираться с этим. Никаких молитв и сидения сложа руки в ожидании, когда их Бог сверхъестественным образом всё уладит.

И, наконец, мы читаем о гордости и о том, как она может разрушать. В данном случае это гордость Амана, который воображает себя сказочно богатым,

обладающим хитростью, недоступной другим, и вторым по могуществу после царя Персии. Он получил свой статус с помощью лжи и предательства и был готов уничтожить целый народ (евреев), чтобы упрочить своё положение при дворе. Он ненавидел Мардохея, потому что Мардохей не склонился перед Аманом, и этого его гордость вынести не могла. Но из-за высокомерия, которое идёт рука об руку с гордостью, человек думал, что его след будет незаметен, а его стратегии невозможно остановить. И как раз в тот момент, когда он подумал, что всё в его руках, план провалился, и из-за этого погиб не только он, но и вся его семья. Старая библейская пословица о гордости, предшествующей грехопадению, была продемонстрирована в полной мере.

На следующем уроке мы приступим к изучению 1 главы книги Есфирь.