

ЕЗДРА

Урок 1, вводный, часть 1.

Начало нашего знакомства с книгой Ездры (которая тесно переплетена с книгой Неемии) поведёт нас немного по другому пути, чем вы привыкли. Есть пара важных моментов, на которые я хотел бы обратить внимание сегодня, которые во многом связаны с нашим личным и общественным хождением с **Йешуа** в связи с состоянием мира в наше время, и эти моменты очень естественно вытекают из того, что мы узнаём из книг Ездры и Неемии на уроках, посвящённых этим книгам.

После масштабных событий, описанных в этих двух книгах, для Израиля наступает новая эра, или, скажем так, для еврейского народа наступает новая эра. Они были изгнаны со своей родины и лишены храма и его служб, а также всех жизненно важных духовных и физических благ и благословений, которые исходят от него, примерно на 100 лет. Это переселение, обычно называемое Вавилонским изгнанием, было предопределённым и срежиссированным Богом судом над избранным Им народом за их неверие, однако этот суд, как обычно, был осуществлён людьми-язычниками.

Но теперь мы готовимся последовать за благочестивым и ревностным Ездрой, который ведёт группу восторженных поклонников Иеговы обратно в Иерусалим после их долгого пребывания на чужбине с праведной целью восстановить храм, восстановить функционирование и авторитет левитского священства и, таким образом, восстановить религию, основанную на Торе, в том виде, в каком она представлена в законе Моисея. Эта группа представляла собой небольшую часть (возможно, 5%) евреев, живших в Персидской империи. Почему их так мало? Остальные приспособились к жизни в своём новом месте жительства и не чувствовали необходимости мигрировать в место (Иудею), которого они даже никогда не видели, или переделывать и возвращать себе основанную на Торе и храме еврейскую религию, о которой большинство никогда не знало.

Книги Ездры и Неемии отличаются от других книг Ветхого Завета: в них довольно много говорится о политике того времени. Проблема, с которой сталкиваются современные читатели, заключается в том, что, хотя мы будем наблюдать, как каждая из нескольких национальных и политических групп появляется и срывает реконструкцию Иерусалима и храма, и пытается использовать своё влияние для реализации своих собственных планов, нигде в Библии особо не объясняется, что это за группы и почему они существуют, думают и ведут себя именно так. Мы будем работать над тем, чтобы конкретизировать это.

Книги Ездры и Неемии технически довольно сложны для изучения отчасти потому, что некоторые разделы написаны на иврите, а другие - на арамейском. Трудность состоит ещё и в том, что в историческом периоде, который они охватывают, сложно разобраться, поэтому существует много предположений, потому что то, что говорили и делали Ездра и Неемия, не всегда совпадает с точками зрения небиблейских документов примерно того же периода времени. Поэтому нам предстоит многое распутать в исторической хронологии, чтобы получить наилучшее представление об этих ценных книгах.

Однако, прежде чем мы углубимся во всё это, я думаю, лучше всего сначала потратить некоторое время на паузу и размышления, а также нарисовать картину духовного состояния и обстоятельств еврейского народа и Ближнего Востока в целом во времена Ездры. Мы быстро обнаружим, что многие из их проблем схожи с проблемами, с которыми мы сталкиваемся сегодня, в 21 веке нашей эры, и это могло бы послужить уроком относительно того, как современные верующие могут подходить к практике нашей веры в таком быстро меняющемся и несовершенном мире, в мире, который также сильно отличается от мира 6-го и 5-го веков до нашей эры.

Я упоминал, что евреи были изгнаны со своей родины и взяты в плен примерно на 90-100 лет раньше, чем времена Ездры. Однако не всё это время они содержались в плену и не всё это время им было запрещено возвращаться в Иудею, они были освобождены царём Киром после 70 лет пребывания в Вавилоне, когда к власти пришли персы. За всё это время еврейский народ пережил огромные социальные потрясения и изменения в своей культуре, а также значительные изменения в том, как они поклонялись Богу Израиля. Большинство этих изменений были вызваны обстоятельствами и вытекающими из них ограничениями, которые с земной и политической точек зрения были вне их контроля; и это включало в себя вопрос о том, как именно соблюдение их еврейской религии могло разумно продолжаться и в какой форме.

В библейские времена 100 лет не кажутся таким уж долгим сроком. Мы больше привыкли мыслить категориями тысячелетий. Но с точки зрения среднестатистического человека 100 лет - это большой срок, и за столетие могло смениться 5 поколений людей. Позвольте мне попытаться проиллюстрировать, насколько долгим является срок в 100 лет. Оглядываясь назад, на 100 лет назад, из 2014 года, в котором мы сейчас находимся, можно сказать, что Османская империя, управляемая мусульманами, всё ещё была широко распространённой и могущественной. До конца Первой мировой войны оставалось ещё несколько лет. Панамский канал ещё не был достроен. В большинстве домов в Америке не было электричества. Не так давно затонул «Титаник» с катастрофическими человеческими жертвами, а в Китае

произошло знаменитое боксёрское восстание против европейского влияния. Те из нас, кто живёт сегодня, конечно, не имеют личной привязанности ни к одному из этих событий (и уж точно ничего, что мы могли бы назвать «воспоминанием» об этом). Трудно ощутить какое-либо влияние причинно-следственных связей тех времён на нашу жизнь, и ещё труднее понять, какой была жизнь и общество тогда.

В результате того, что евреи покинули Иудею на 100 лет, большинство из них, живших во времена Ездры, естественно, не испытывали личной привязанности к земле Иудеи, не больше, чем я испытываю привязанность к Германии, из которой моя бабушка по материнской линии приехала в Америку ребёнком. Я американец, родившийся в Америке, а не немец, родившийся в Америке. И поэтому, с их точки зрения, евреи, родившиеся в Персии, были персидскими евреями, а не иудейскими евреями, которым посчастливилось жить в Персии. И ещё есть сложность в том, что семья со стороны моего отца - это совсем другая история, поскольку это наследие восходит к «Мэйфлауэру». Итак, как мне объяснить, на сколько поколений я удалён от Европы? На три поколения со стороны моей матери или около 20 со стороны моего отца? В любом случае, я не европеец и не воспринимаю себя как переселённого европейца. С другой точки зрения, я христианин, и моя бабушка по матери была христианкой, и её мать была христианкой, но всё же наши религиозные практики сильно отличаются друг от друга. Мы даже практикуем их на разных языках. Такого же рода осложнения, связанные с браками представителей разных культур, существовали среди еврейского населения во времена Ездры.

Мы подробно обсуждали в конце книги Есфирь (события, описанные в ней, частично совпадают со временем Ездры и Неемии), что даже термин «еврей» имел существенно иное значение в то время, когда Ездра собирал столько евреев, сколько мог, для переезда в Иерусалим с праведной миссией по восстановлению святого храма. Столетием ранее, когда Иудея была захвачена вавилонским царём Навуходоносором, еврей был иудеем в том смысле, что еврей был гражданином Иудейского царства. Большинство граждан Иудеи в то время также могли утверждать, что они были членами колена Иудина и происходили от тёзки этого колена и его отца Иакова. Но многие тысячи других полноправных граждан Иудеи были из колена Вениаминова. Поэтому название иудей (еврей) в дни, предшествовавшие их завоеванию Вавилоном, было сродни тому, когда человек называет себя американцем, британцем или испанцем, в основном это зависит от того, к какой нации мы принадлежим. Хотя здесь может быть задействована некоторая этническая принадлежность, речь идёт скорее о верности выбранной стране и правительству.

Перенесёмся на 100 лет вперед, во времена Ездры. Термин, который с иврита переводится в наших Библиях как «еврей», иврите звучит как **егуди**, и буквально он переводится как «иудей». И всё же теперь этот термин эволюционировал, чтобы в большей степени обозначать некую неопределённую комбинацию религиозных убеждений, этнической принадлежности, а для некоторых и семейного наследия, которое можно проследить до бывшего Иудейского царства. Например, в книге Есфирь мы находим, что многие люди из различных нееврейских этнических групп по всей Персидской империи решили стать **егуди**, евреями, потому что теперь их царицей была еврейка, а её опекун Мордехай стал вторым человеком в Персидской империи. Но очевидно, что эти «новые евреи» не имели никакого отношения к Иудейскому царству. У них не было общего еврейского наследия с теми евреями, которые состояли в кровном родстве с Иаковом и его сыном Иудой. Т.е. их новоявленное еврейство было связано с политической принадлежностью и верностью, и слабо основано на религии, вероятно, в основном оно было связано с тем, чьему богу они решили поклоняться (в данном случае это был Бог евреев).

И мы обсудили, что богослужение евреев в Вавилоне, а теперь и в Персии по определению должно было сильно отличаться от того, каким оно было, когда они жили как прирождённые граждане в своём собственном суверенном еврейском царстве Иудея. Главная причина этого различия заключалась в том, что центром всего еврейского богослужения со времён Моисея был дом Иеговы: скиния, а затем храм. Но храм лежал в руинах. Священство (как организация) было распущено и лишено легитимности. Однако евреи диаспоры (евреи, жившие в Вавилоне, а затем в Персии) не хотели отказываться от поклонения Иегове, поэтому они импровизировали и приспособливались. Они назначили своих собственных новых религиозных лидеров, многие (возможно, большинство) из которых не были левитами. Они нашли способы обойти свою неспособность приносить жертвы во искупление греха (по крайней мере, они так думали). И в конце концов они основали места для собраний и богослужений, которые со временем стали называться синагогами.

Как бы ни выглядело то, что евреи исповедовали в качестве своей религии в Персидской империи, это имело мало общего с религией их прадедов, которые приносили в жертву своих овец и козлов на алтаре в святом храме в Иерусалиме, потому что теперь это было невозможно сделать. И хотя в то время она так не называлась, эта новая форма еврейской религии создала так много новых элементов и практик, что в конечном итоге она получила своё собственное название: иудаизм.

Итак, вот вопрос ко всем нам: должны ли мы считать предосудительным то, что сделали эти евреи в Вавилоне и Персии, отказавшись от путей Торы и основав свои собственные молитвенные дома, назначив новых лидеров и придумав новые пути? Должны ли мы смотреть свысока на 95%, у которых были все возможности и свобода мигрировать в святую землю, Иудею, и вернуться к истинной библейской религии, но которые решили (по собственной воле) не делать этого, потому что они были удовлетворены своими новыми религиозными обычаями и условиями жизни в Персии? Что ж, чтобы помочь вам ответить на этот вопрос, давайте посмотрим на странно параллельный путь, по которому пошло христианство, чтобы достичь того, чем оно является сегодня.

Для начала важно понять, что христианство - это не та религия, которую изобрёл **Йешуа**, когда Он жил и ходил по этой земле. Христос не был первым христианином! Христианство - это, по определению, новая форма религии, изобретённой язычниками, в центре которой находится Христос. Религия Иисуса была религией, сосредоточенной на храме и Торе (как предписал Бог), и всё же в Новом Завете мы находим, что Иисус регулярно посещал синагоги и учил в них (самый стандартный символ созданного людьми иудаизма), так же часто мы находим, что Он посещал храм и учил в нём (самый стандартный символ данного Богом способа поклонения). Но подумайте также вот о чём: в восстановленном храме никогда не было ковчега завета. Он пропал во время разрушения храма около 600 года до н.э. и с тех пор так и не был найден (хотя есть несколько человек, которые сделали необоснованные заявления о том, что они обнаружили ковчег). Во времена **Йешуа** в храме в Святая Святых не было ковчега завета. И всё же **Йешуа** никогда не осуждал храм как бесполезный или неполноценный, хотя Ему было мало пользы от незаконного священства. Должно ли это знание заставить нас задуматься или даже немного встряхнуться? Да, так и должно быть, но только для того, чтобы заметить, что **Йешуа** был в такой же степени продуктом Своего окружения и подчинялся реалиям своего времени, как евреи диаспоры в Вавилоне и Персии, и как евреи сегодня, и как верующие сегодня. Итак, пришёл ли Иисус, чтобы создать новую религию из-за недостатков иудаизма и из-за неполноценного храма или коррумпированного священства? Интересно, что **Йешуа** отчётливо сказал, что Он пришёл не для того, чтобы отменить пророков и закон и создать новую религию, Его целью было просто исполнить закон (в том виде, в каком он существовал) и осуществить предсказания пророков. Он в совершенстве следовал законам Моисея. Он был тем, на кого указывали пророки и кто воплощал закон: совершенным небесным идеалом на земле. И в то же время, **Йешуа** также был евреем, который жил еврейской жизнью на еврейской святой земле, соизмеримой с еврейским обществом, каким оно существовало, со всеми его недостатками.

Но со временем, после Его смерти на кресте и разрушения храма и Иерусалима в 70 году н.э., когда ни храм, ни священство не были центром еврейской религии ни в одной из нескольких сект, на которые она разделилась (включая направление еврейской религии, которое создал Йешуа), у язычников теперь появилась возможность присоединиться к религии Йешуа и вывести её за пределы Его родины - святой земли. Таким образом, мы обнаруживаем, что некоторые из крупных еврейских центров диаспоры в Антиохии, Дамаске, Коринфе и Риме (всё это языческие города в языческих странах) становятся главными центрами поклонения Иисусу. Число язычников, обратившихся к истине Евангелия, вскоре превзошло число евреев, которые поступили так же, и теперь язычники контролировали ситуацию. Эти язычники называли себя христианами. Воспользовавшись этим новым обстоятельством такого ошеломляющего численного преимущества, популярные религиозные лидеры неевреев взяли под контроль эти собрания, которые когда-то были еврейскими синагогами, и еврейское влияние начало иссякать. Вскоре молитвенные дома для этих христиан-язычников были отделены от молитвенных домов для евреев, и эти новые места стали называться церквями.

Теперь, когда евреи были оттеснены от контроля поклонения **Йешуа**, и когда центры такого рода поклонения были расположены в языческих странах, обстоятельства снова изменились. В 4 веке нашей эры предписанный Торой 7-й день **Шаббат** был отменён и был установлен 1-й день богослужения, называемый днём Господним, день воскресного богослужения. 1-й день также должен был быть днём отдыха, что уже существовало в Римской империи, по крайней мере, для лиц, не являющихся рабами. 7 библейских праздников книги Левит были отменены церковью, и почти сразу же было создано празднование воскресения Христа, основанное на других современных мифах о воскрешении Таммуза и его супруги Иштáр, богини плодородия. Это было естественно, эти языческие мифы о воскрешении давно утвердились и были приняты римлянами, они были популярны, вплетены в общество, и христианству было достаточно легко просто перенести Иисуса на эти торжества, потому что это не вызывало сбоев. В сочетании с целью разорвать любые связи с евреями это имело смысл для руководства церкви, и это сработало.

На протяжении веков, христианство повсюду, где оно распространялось, приспособлялось к окружающей среде. Эти виды адаптации были достаточно разнообразны, что в конечном итоге привело к расколу религии на то, что мы сейчас называем деноминациями. И вот мы здесь, в 21 веке, с христианством, которое почти никак не связано с Израилем или настоящим евреем Иисусом и его учениками-евреями из Галилеи, которые всё это начали. И правда в том, что, подобно 95% еврейского общества диаспоры во времена Ездры и Есфири, большинство христиан весело идут по жизни, не видя

значимости древних библейских истоков нашей веры, потому что то, что мы практикуем сейчас, - это всё, что мы знаем, и в целом нас это устраивает. У нас нет воспоминаний о чём-то другом, и поэтому у нас нет желания оспаривать наши устоявшиеся доктрины или проверять наши само собой разумеющиеся святыне обряды.

И всё же в наши дни, как и во времена Ездры, что-то происходит. Что-то в нашей вере кажется неполным или далёким от истины, и многие верующие внезапно стремятся восстановить корни нашей веры и самую истинную из возможных библейских религий. Это настолько похоже на положение евреев Вавилоня и Персии, что, на мой взгляд, это жутковато. Евреи, жившие во времена Ездры, не были теми, кто оставил Иудею и храм, они родились в Вавилонской, а затем Персидской империях при обстоятельствах, не зависящих от них самих. Даже если у них были какие-то знания о религии своих предков, это не имело значения, потому что они практиковали ту её форму, которая подходила для их текущего местоположения, ситуации и окружения. Это удовлетворяло их духовные потребности.

И всё же, имея Ездру в качестве своего духовного лидера, крошечное меньшинство тех же персидских евреев сочло правильным оставить комфорт, который они знали всю свою жизнь, повернуться спиной к своим домам и религиозным обрядам, которые их друзья и братья-евреи находили вполне приемлемыми и достойными, чтобы попытаться заново открыть для себя библейскую религию и восстановить её в своей жизни. И мы обнаруживаем, что их предприятие было в значительной степени нежелательным, с ним яростно боролись и саботировали, и потребовалось много лет, чтобы достичь того, что можно было сделать за месяцы. И, как мы увидим в ближайшее время, Ездра и его соратники просто не могли понять, почему их собратья-евреи сознательно хотели продолжать практиковать то, что было всего лишь некачественным пластырем, наложенным на проблему, созданную не ими самими (изгнание и отсутствие храма для поклонения, обучения и искупления), но эта проблема была устранена несколькими годами ранее.

Я надеюсь, вы понимаете, к чему я веду. В течение 1500 лет христианство, в целом, шло по пути, который уводил всё дальше и дальше от истинной библейской религии и к способу справляться с нашими обстоятельствами такими, какими они были и какие они есть, какую бы форму это ни принимало. И сейчас, в наше время, есть те немногие, кто хочет вернуться к корням нашей библейской веры. Конечно, это происходит не в первый раз, на самом деле те, кто прибыл на «Мэйфлауэре» в Северную Америку, прибыли именно с таким намерением. И пришли они как изгои из институционального христианства в Европе. И сегодня сторонники движения «Еврейские корни» и мессианского движения, а также некоторые представители других конфессий сталкиваются

с таким же давлением. Я вообще не думаю, что это слишком сильно - сравнивать себя с движением Ездры почти 2500-летней давности. Фактически, именно по этой причине я взял вас с собой в это историческое путешествие, чтобы начать ваше знакомство с Ездрой: параллели очевидны, и поэтому мы можем многое получить, проследив за тем, что произошло благодаря усилиям Ездры и Неемии. Вероятно, мы можем предположить, что то, что произошло с ними, является разумным ожиданием того, что, как мы можем ожидать, произойдёт с нами.

Ездра и Неемия и их последователи представляли крошечное меньшинство евреев. Не все приветствовали их желание и действия по восстановлению храма и священства. Многие евреи видели в них заблудших смутьянов, разделение, угрозу. Некоторые были сбиты с толку, почему Ездра и его последователи не могут просто принять созданный иудаизм, поскольку он казался совершенно прекрасным как есть. И, как это свойственно человечеству, если 5% расходятся с 95%, то кто считается правым? Очевидно, что правым считается большинство, а 5% - чудаки, неудачники и бунтари, которых нужно перевоспитать или изолировать.

Столь же очевидно, что Библия утверждает, что Ездра и Неемия исполняют Божью волю и поддерживают Божьи принципы. Естественно, что Господь восхваляет этих двоих, а люди презирают их. Ничего не изменилось, когда пришёл **Йешуа** и завёл Своих первых учеников. Те евреи, которые последовали за Ним, рассматривались как заблудшие мятежники, предатели институционального иудаизма того времени. И они заплатили за это определённую цену. Многих избегали их общины и семьи. Настолько, что **Йешуа** пришлось напомнить своей пастве, что:

Евангелие от Матфея 10:37: **«Всякий, кто любит своего отца или мать сильнее, чем меня, не достоин меня; всякий, кто любит своего сына или дочь сильнее, чем меня, не достоин меня».**

И хотя Матфей вкладывает это наставление и принцип в позитивном смысле (любовь), мы видим, что та же самая мысль выражена в негативном смысле в Евангелии от Луки.

Луки 14:26: **«Если кто-нибудь приходит ко мне и не возненавидит своего отца, мать, жену, детей, братьев и сестёр, и кроме того, собственную жизнь, тот не может быть моим талмíдом».**

Таким образом, мы видим ещё один библейский пример, когда Ездра и Неемия не испытывали сильной неприязни к своим собратьям, жившим в Персидской империи, которые предпочли остаться в этой новой, в значительной степени созданной человеком религией, в иудаизме, основанном на доктринах, но они отвергли некоторые или большинство из этих верований. И, как известно

большинству мессианских верующим и участникам движения «Еврейские корни», отказ от некоторых традиционных христианских доктрин и верований может быть истолкован семьёй и друзьями как предательство и привести к их неприятию. Это болезненно, это мучительно, это может разрушить их жизнь, и всё же Христос сказал, что этого следовало ожидать. И без обиняков Он сказал нам, каким должен быть наш выбор, когда мы сталкиваемся с ним.

Тогда возникает вопрос: действительно ли 95% евреев диаспоры времён Ездры отказались от Бога? Не совсем. Отказались ли они от Его данных в Библии установлений и заменили их чем-то другим, что их удовлетворяло? Да, в основном это так. Были ли у них злые намерения, когда они это делали? Я так не думаю. Было ли высокомерием и всезнайством со стороны Ездры и Неемии отделиться и попытаться восстановить храм и священство, а также восстановить заповеди Торы в качестве своей религии? Нет. Смогут ли они сделать это правильно и воссоздать совершенное библейское богослужение, основанное на Торе и храме? И на этот вопрос ответ тоже «нет». Потому что в данных обстоятельствах это было невозможно для человека.

Движение «Еврейские корни» и мессианские верующие - это та же самая дилемма, с которой мы сталкиваемся. И как бы ни было правильно с нашей стороны идти против течения и работать над восстановлением истинной религии, основанной на Библии, которая включает в себя Тору Божью, а также Новый Завет **Йешуа**, никогда не думайте, что мы сделаем это правильно или что мы обладаем всей истиной. Мы, как и Ездра, желаем вернуться назад и восстановить то, что мы никогда не сможем полностью восстановить, пока не придёт Мессия. Потому что обстоятельства, в которых мы живём, независимо от того, где мы проживаем на этой планете, складываются против нас, и этот мир (такой, какой он есть) не может вместить совершенный небесный идеал основанной на Библии религии, которую Бог дал людям так давно. Поэтому мы должны сделать всё, что в наших силах, и восстановить, насколько это возможно, и нужно делать это без извинений, но с величайшей любовью к нашим братьям и сёстрам в Господе, которых нет с нами в этом путешествии, с величайшим мужеством и готовностью перенести пращи и стрелы, которые будут пущены в нас. Бог дал Ездру и Неемию желание, видение и дух взяться за кажущееся невозможным, и Он даст это и нам, если мы останемся верны своей цели и не поддадимся нашим случайным страхам. Но мы также никогда не должны думать, что наше желание восстановить истинную библейскую веру, полюбить Израиль, поддержать еврейский народ и направить его к его собственному Мессии вызвано глубинным желанием изнутри нашего сердца. По Своим собственным веским причинам, не имеющим никакого отношения к нашим заслугам или достоинству, Бог чудесным образом вложил в нас это желание и дух. Наша единственная задача - сказать «да» и двигаться вперёд под Его руководством. Исход решать не нам.

Это подводит нас к следующему очень реальному вопросу, который стоит перед Ездрой и Неемией, а также перед движением «Еврейские корни» и верующими в Мессию: можем ли мы исполнять всю Божью Тору, если проявим достаточно веры и будем двигаться вперёд с железной волей? Раввины говорят этому «нет». И большая часть христианства говорит этому «нет». На самом деле большая часть христианства утверждает, что, либо закон отменён, либо (в вариации той же мысли), что существуют некоторые законы Торы, которым нельзя следовать, и это означает, что мы не обязаны следовать ни одному из них. И обычная логика этого мыслительного процесса исходит в первую очередь из текста в Послании Иакова.

Иакова 2:10: **«Ибо человек, исполняющий всю Тору, но спотыкающийся в чём-то одном, становится виновным в нарушении всего».**

Поэтому основной вывод заключается в том, что раз мы не можем соблюдать около трети заповедей Торы, потому что они требуют священства и храма (которых не существует), то мы можем отбросить и все остальные положения Торы. На самом деле раввины в целом согласны с этим, и это является причиной создания галахи: раввинского закона. Раввины честно скажут вам, что они действуют не по Торе Моисея, они действуют по галахе.

Однако **Йешуа** предостерегал нас от такого образа мыслей. В Евангелии от Матфея 5:19 Он сказал следующее:

«Итак, всякий, кто не послушается наименьшей из этих мицвот и научит других поступать так же, будет назван наименьшим в Царстве Небес. А всякий, кто исполняет их и учит тому же, будет назван великим в Царстве Небес».

Прежде всего обратите внимание, что Христос НЕ говорит, что решимость НЕ исполнять закон мешает человеку войти в Царство Божье. По сути, Он описывает две категории верующих: тех, кто исполняет закон (Бог видит в них величайших), и тех, кто НЕ исполняет закон, и Бог видит в них наименьших. Итак, верующие, вы не потеряете своего спасения, если решите не следовать закону. Но вы действительно приобретёте статус наименьшего в Царстве Небесном. Реальность такова, что во времена Христа также никто не мог соблюдать весь закон по целому ряду причин, не последней из которых было отсутствие ковчега завета. Святая святых была пуста. Поэтому храм не мог быть очищен в **Йом Кипур** и лучшее, что мог сделать первосвященник, - это войти и окропить кровью пол там, где должен был стоять ковчег. Был ли он виноват в том, что ковчега не было? Нет. Он пропал ещё когда Навуходоносор захватил храм 600 лет назад. Так что же сделал первосвященник? Всё, что он мог. Римляне не разрешали евреям применять предусмотренные законом наказания за идолопоклонство или прелюбодеяние, которые карались

смертью. Так что же сделали евреи? Лучшее, что они могли: они избегали тех, кто был виновен.

Меня почти ежедневно спрашивают: поскольку очевидно, что мы не можем соблюдать все законы Торы в силу обстоятельств, обязаны ли мы следовать каким-либо из них? И если да, то каким именно? Некоторые законы настолько укоренились в еврейском ближневосточном обществе, что их практически невозможно не соблюдать. И поскольку нарушить один закон Торы - всё равно что нарушить их все, говорит Иаков, то большинство христиан и христианское руководство говорят: зачем утруждать себя попытками соблюдать какой-либо из них? Разве это не просто законничество и тщеславие?

Позвольте мне начать отвечать на этот вопрос с исправления неправильного представления о том, что сказал Иаков относительно соблюдения всей Торы, и нарушения одного её пункта. Это просто обратная сторона медали утверждения о том, что:

Римлянам 3:23: «поскольку все согрешили и не смогли заслужить похвалы от Бога».

Утверждение в послании к Римлянам, безусловно, верно и имеет ключевое значение для понимания нашей потребности в Мессии. Однако оно никоим образом не подразумевает, что все грехи одинаковы или что все согрешили одинаково. Поэтому Иаков и говорит, что вы можете сказать, что полностью соблюдаете Тору, но на самом деле, если вы нарушаете одну заповедь, любую заповедь, какой бы незначительной она ни была, и, если вы полагаетесь на скрупулёзное соблюдение Торы, чтобы спасти себя, тогда логика говорит, что вы потерпите неудачу. Конечно, ни он, ни **Йешуа** никогда не приходили к выводу, что, исходя из этой истины, мы должны просто отбросить Тору и делать всё, что мы захотим.

Даже возвращаясь к горе Синай и к тому дню и часу, когда закон был дан Моисею, некоторые положения закона не могли быть соблюдены в силу обстоятельств. Как они могли приносить в жертву первые плоды, если их не было? Как они могли предложить убежище убийцам людей в городах-убежищах, если у них не было городов? Как они могли оставлять урожай бедным, если урожая не было? Почему они не могли сделать это вместе с ещё несколькими вещами в то время? По обстоятельствам, от них не зависящим. Значит ли это, что из-за того, что невозможно было точно соблюсти один закон Торы, весь закон стал недействительным? Что, в свою очередь, означает, что, вероятно, ни разу в истории Израиля обстоятельства не позволяли им выполнять каждую заповедь в точности так, как было велено. Так значит ли это, что никогда в истории Израиля закон Моисея не был в силе? Конечно, нет, потому что с того момента, как Бог дал Моисею закон, израильтяне были

наказаны, когда нарушали тот или иной закон. Так что в глазах Бога закон, безусловно, был в силе. Кроме того, весь смысл потребности в Мессии заключается в том, чтобы заплатить за наши прегрешения против закона.

Так что же делали самые благочестивые израильтяне, когда законам либо нельзя было подчиняться, либо они не могли соблюдаться в точности так, как предписано? Они сделали всё, что могли. Но делать всё, что в твоих силах, вовсе не означает делать только то, что ты хочешь делать. Это означает делать всё, что разумно возможно сделать. И это начинается с понимания принципа, лежащего в основе каждого закона и заповеди: когда мы не можем выполнить заповедь по букве, мы можем сделать это по духу и принципу.

Можем ли мы сегодня полностью соблюдать законы, соблюдать 7 библейских праздников? Нет, по букве не можем, но мы, безусловно, можем соблюдать их по духу и в принципе. Можем ли мы взять прелюбодеев и идолопоклонников в западном обществе и забить их камнями до смерти за их преступление? Нет, потому что в нашей современной общественной системе это убийство, но мы можем отвергнуть этот поступок как неправильный и держаться подальше от нераскаявшихся прелюбодеев и идолопоклонников. Можем ли мы принести первые плоды нашего полевого урожая или наших стад Господу в храме? Нет, почти ни у кого из нас нет полей и стад. Но мы можем приносить первые плоды наших доходов в наше место поклонения и использовать их для поддержки этого учреждения, продвижения дела Христа и утешения Израиля. Это лучшее, что мы можем сделать.

Такова была ситуация для Ездры и Неемии в тот момент, когда они начали операцию по восстановлению храма и священства, и после завершения этой работы. Такая же ситуация была у евреев до Христа и после того, как Он умер и воскрес. И такова наша сегодняшняя ситуация. И именно в этом свете нам нужно сформулировать то, что мы вскоре прочтём и изучим в книге Ездры. Совершенство всегда было целью, но этому никогда не суждено было случиться. На самом деле Христос сказал это в Своей нагорной проповеди:

Матфея 5:48: «Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный».

Ездра и Неемия были слишком исполнены духа и мудры, чтобы, не зная, что они никогда не достигнут совершенства в своих начинаниях, ещё до того, как они начали свою кампанию. Но они умерли, стремясь к совершенству, а это то, к чему мы все должны стремиться, как искупленные люди. Результаты наших усилий находятся в руках Бога, и за наши неудачи уже заплатил наш Спаситель.

Мы всегда должны делать всё, что в наших силах. И как верующие, лучшее, что мы можем сделать, - это соблюдать как можно больше закона,

руководствуясь Святым Духом, в рамках обстоятельств общества, в которое Бог поместил нас. У нас есть выбор: пойти путём Ездры или пойти путём тех евреев, которые выступали против него.

Мы продолжим наше знакомство с Ездрой в следующий раз.