

ЕЗДРА

Урок 2, вводный, часть 2.

Начало нашего знакомства с Ездрой случилось на прошлом уроке, и мы нашли время взглянуть на книги Ездры и Неемии со стороны и обсудили, какие аспекты истории возвращения в Иудею многих еврейских изгнанников поразительно параллельны обстоятельствам, существующим в современном мире. Церковь 21-го века. Обзор издаелека даёт нам общую картину, но часто чрезмерно упрощённую, поэтому сегодня мы начнём добавлять детали по мере того, как картина будет приближаться.

Мы видели, что число евреев, отправившихся из Персидской империи обратно в Иудею, было относительно невелико. Первая группа вернулась при Зоровавэле, и в ней было не более 50 000 душ, и, хотя это немалое число, это лишь часть из 2-х (или более) миллионов евреев, живших в Персидской империи в то время.

Почему так много людей предпочли остаться на месте? Если мы обратимся к переписи, которую царь Давид провёл в 900-х годах до нашей эры (о ней написано в 24 главе 2-й книги Царств), то увидим, что число еврейских мужчин, способных держать оружие, живших в Иудее, составляло 500 000 человек. Если мы предположим, что женщин, детей и стариков было в 3 раза больше, чем мужчин, то мы получим 2 миллиона евреев, населявших Иудею более чем за 300 лет до того, как Навуходоносор завоевал Иудейское царство. Нет никаких оснований полагать, что во времена Ездры в Персидской империи проживало меньше евреев, и есть все основания полагать, что происходил нормальный прирост населения, поскольку ни Вавилон, ни Персия не совершали массовых убийств или геноцида евреев.

Поэтому в 1 части введения к книге Ездры я сказал, что, по консервативным оценкам, только около 5% изгнанных евреев добровольно вернулись в Иудею, и очень вероятно, что 5% - это преувеличенная доля. Это значит, что 95% или более всех ныне живущих евреев добровольно предпочли остаться и продолжать проживать во многих персидских провинциях, которые образовали Мидийско-Персидскую империю, и они жили там как персы (или, лучше, как персидские евреи), а не как переселённые иудеи (которыми они не являлись). Именно это многочисленное еврейское население, живущее на чужбине, сегодня известно, как евреи диаспоры (рассеянные).

Почему многие не вернулись, когда им была предоставлена свобода сделать это? Для большинства Персия была домом, и они ничего не знали об Иудее, кроме как о том, что это их историческая родина. Они никогда не посещали храм, который был грудой обломков с тех пор, как Навуходоносор разрушил его в 586 году до н.э. В дальнейшем эти изгнанные евреи создали

альтернативную форму поклонения и искупления, организовали новые дома собраний и назначили новое религиозное руководство. Эта альтернативная форма их религии положила начало иудаизму, религии, у которой было много атрибутов, родившихся из Торы и основанной на храме библейской религии, которая следовала закону Моисея, но это было не то же самое, потому что ни Тора, ни храм больше не были задействованы. Таким образом, этот новый способ состоял из множества искусственных заменителей и новых практик, которые были неизвестны в еврейской Библии, но они действительно служили для того, чтобы дать изгнанным евреям ощущение постоянной связи со своим религиозным наследием и со своим Богом. Другими словами, они были удовлетворены тем, что их духовные потребности удовлетворялись и что Иегова смотрел на них с одобрением.

На этом мы и закончили прошлый урок, задавшись риторическим вопросом о том, должны ли были изгнанники развивать все эти новые религиозные практики, несмотря на их обстоятельства, и должны ли были они все вернуться в Иудею, когда им представилась такая возможность? Мы обратились к этому, проведя соответствующую параллель между реакцией евреев на их положение и обстоятельства в Вавилоне, а затем в Персии, с развитием христианства с момента его зарождения до наших дней. И мы увидели, что, по сути, христианство далеко отошло от своих первоначальных библейских корней веры (которые изначально были на 100% израильскими) точно так же, как евреи Вавилона и Персии отошли от своих первоначальных корней веры, основанной на Торе и храме, и что в обоих случаях это отклонение в основном было связано с реакцией на обстоятельства и адаптацией к меняющейся политической обстановке.

Поэтому в те редкие моменты, когда остатки христианства решали, что приспособления и уступки политическим реалиям зашли так далеко, что, по сути, лишили нашу веру её истинной духовной и исторической сущности, а некоторые верующие пытались устранить несколько сомнительных искусственных традиций и вместо этого вернуться к более чистому выражению библейской веры, они встречали сильное противодействие. Те, кто прибыл в Новый Свет на «Мэйфлаузере», были именно такими верующими, которые подверглись остракизму со стороны институционального христианства Европы за своё усердие. Таким образом, мы также обнаруживаем, что Ездра и Неемия и относительно небольшое число евреев, которые последовали за ними обратно в Иерусалим, чтобы восстановить Тору и храмовое поклонение Иегове, встретили сильное противодействие и насмешки от подавляющего большинства евреев, которые были удовлетворены иудаизмом, не хотели в этом участвовать. В наше время рвение восстановить более чистое выражение нашей веры проявилось в так называемых мессианских движениях и движении «Еврейские корни». И

вместе с горсткой других людей из различных христианских конфессий мы, подобно нашим предкам, отправились в неопределённое путешествие, чтобы восстановить нашу веру, и, конечно, большинство наших братьев и сестёр-христиан считают нас либо предателями нашего традиционного христианства (еретиками), либо просто заблуждающимися и вызывающими разногласия.

И так же, как я закончил прошлый урок, я хочу начать этот урок, ободрив вас в том, что, если бы Ездра и Неемия и несколько тысяч их сторонников не захотели плыть против течения, сцена для пришествия Иисуса Христа, нашего Мессии никогда бы не была подготовлена. Или это пришлось бы делать другой группе и лидерам, которые были готовы отказаться от всего, чтобы следовать за Господом. Как восстановление храма и священства, так и восстановление законов Моисея были пророческими предпосылками пришествия Христа. И точно так же сегодня многие верующие будут стремиться к восстановлению более чистой веры, основанной на Библии, которая включает в себя принятие возрождённого народа Израиля, возвращение Ефрема и Иуды в их землю обетованную и повиновение Божьим заповедям как пророческим предпосылкам возвращения Христа.

Достигнем ли мы всего этого полностью и безукоризненно? Нет. Потому что ни мы, ни обстоятельства недостаточно совершенны, чтобы допустить это. Так было и с Ездрой и Неемией. Но мы должны сделать всё, что в наших силах, и не оглядываться назад.

Теперь давайте взглянем на книгу Ездры (и, по умолчанию, на книгу Неемии) с нескольких других сторон, начиная с того, кто её написал и когда она была написана. Вопрос сложный, и на него нет простых ответов. Во-первых, книга Ездры в вашей Библии - не единственная существующая книга Ездры, существует также апокрифическая книга Ездры, которая произошла от древнегреческой версии книги Ездры. Как и в случае с книгой Есфирь, мы обнаруживаем, что греческая версия содержит некоторые дополнения, которые могут быть вызваны как попыткой восполнить некоторые недостающие фрагменты (по мнению редактора), так и сделать её более привлекательной и подходящей для греческой аудитории. Эта греческая версия добавляет к еврейской версии Ездры некоторые отрывки из 35-й и 36-й глав 2-й Паралипоменон, а также некоторые дополнительные уникальные отрывки, которые были вставлены в то, что в большинстве протестантских Библий называется 4-й главой книги Ездры.

В Западной церкви греческая версия называется «Ездра» и считается одной из 15 книг апокрифов, в то время как в Восточной церкви в Библиях есть и еврейская «Ездра», и греческая «Ездра», и обе в равной степени рассматриваются как богодухновенное Священное Писание.

Это говорит нам о чём-то важном. Мы обнаруживаем, что как только евреи были изгнаны из Иудеи и стали жить за пределами святой земли и ассимилироваться в новых культурах, защищённые до сих пор врата к формированию Библии, написанной строго евреями, были распахнуты для иностранных культур, и мы видим это влияние, особенно в таких книгах Библии как Даниил, Есфирь, Ездра и Неемия. Например, большая часть книги Даниила была написана на арамейском (языке вавилонских халдеев), а также на иврите. В книге Есфирь были разделы, написанные на арамейском и иврите, но в неё также были включены многие греческие дополнения. А у Ездры и Неемии мы также находим разделы, написанные на арамейском (халдейском) и иврите, и добавленные разделы на греческом. Это довольно сильно затрудняет определение того, какие из отрывков являются «оригинальными», а какие - более поздними дополнениями.

Книга Ездры, которую мы находим в Ветхом Завете протестантских Библий, обычно взята из еврейской Библии, но не всегда. Книга Ездры, которую мы находим в Полной еврейской Библии, взята из еврейской Библии, и в ней нет греческих дополнений, так что именно её мы будем использовать для нашего исследования.

Но на этом осложнения не заканчиваются. Первоначально книги Ездры и Неемии считались единым целым, только позже они были разделены. Это не наносит вреда текстам, но говорит нам о том, что изначально они были написаны таким образом, чтобы их можно было использовать вместе как одну сагу (а не две точки зрения или традиции для одного и того же инцидента). Но затем возникает вопрос о том, кто написал книгу Ездры. Традиционный ответ заключается в том, что это был сам Ездра. На этот счёт существует множество мнений, и мы, конечно, не будем увязать в подобных дебатах. Однако есть 4 основных подхода, один из которых разделяет большинство учёных.

Во-первых, это позиция, согласно которой Ездра был автором не только книги Ездры, но и книги Неемии, а также 1-й и 2-й Паралипоменон. Это точка зрения, которую Вавилонский Талмуд излагает в разделе под названием Бава Батра, и эта точка зрения принята многими уважаемыми христианскими учёными, включая Уильяма Ф. Олбрайта и К.С. Торри.

Вторая позиция заключается в том, что Ездра написал книгу Ездры, а Неемия написал книгу Неемии. Однако в обеих этих книгах мы обнаруживаем, что они переключаются от рассказчика, говорящего от первого лица (я, мне, мы), к третьему лицу (они, их, его, её), и поэтому почти наверняка получается, что в то время как Ездра и Неемия были задействованы как основные авторы, участие в написании книги принимало некоторое количество других неназванных редакторов.

И третья позиция заключается в том, что летописец (то есть анонимный автор 1-й и 2-й книг Паралипоменон) был автором и редактором как книги Ездры, так и книги Неемии. Эта точка зрения на сегодняшний день является наиболее общепринятой как консервативными, так и критически настроенными учёными. И из этого, по сути, следует, что так называемый летописец был окончательным редактором, который использовал мемуары, написанные Ездрой и Неемией (те части документов, в которых говорится «я», «мне», «мы»), а затем добавил информацию из других источников (например, из некоторых указов, написанных определёнными царями и чиновниками вовлечёнными в истории Ездры и Неемии), а также добавил или уточнил генеалогии, которые написаны в этих книгах, включил несколько других идей, которые, по его мнению, было важно донести относительно этой истории. Другими словами, как и при написании многих книг Библии, в работе участвовали несколько человек, и часто в ней участвовал вдохновленный редактор, который использовал различные авторитетные документы и записи, чтобы составить точный отчет. Для тех, кто сегодня задаётся вопросом, можем ли мы доверять этим ветхозаветным повествованиям, которые были созданы таким образом, я напоминаю вам, что именно так были созданы новозаветные Евангелия от Матфея, Марка и Луки (и в христианстве по этому поводу нет разногласий). А Иоанн Богослов написал свой Апокалипсис, книгу Откровения, опираясь на несколько книг Ветхого Завета, включая, но не ограничиваясь ими, книги Даниила, Исаии и Иезекииля. Другими словами, большинство книг Библии были созданы частично очевидцами, а частично редакторами, которые собрали воедино различные рассказы, традиции и элементы информации, чтобы создать целостный конечный продукт.

Как человек, написавший несколько книг, я могу засвидетельствовать, что такое сотрудничество автора и редактора является нормой сегодня, как и всегда. Автор определяет сюжетную линию и пишет оригинальную рукопись, а затем редактор просматривает её, сопоставляет утверждения с фактами и предупреждает автора, если есть конфликт или ошибка, предлагает внести некоторые изменения, чтобы улучшить изложение или более полно донести задуманное сообщение, или получает задание добавить содержание других статей, записей и документов, подтверждающих утверждения автора и содержание его произведения.

Я склонен придерживаться третьей точки зрения, согласно которой руку к этим книгам в том виде, в каком мы находим их сегодня в наших Библиях (западных протестантских библиях) приложили Ездра, Неемия и летописец. Это соответствует фактам.

4-я точка зрения, которую не стоит принимать во внимание, выставляет книги Ездры и Неемии настолько искажёнными, что кажется будто они ничего не

стоят, или что они являются откровенными подделками. Это рассуждение исходит, по сути, из того же текста, который критикуют либеральные учёные, утверждающие, что книга Даниила также является подделкой.

Что касается того, когда были написаны эти книги, то это во многом связано с тем, когда происходили реальные действия, описанные в книгах Ездры и Неемии. И, естественно, на это тоже есть разные точки зрения. Итак, давайте ещё немного углубимся в эту тему и подумаем, когда произошли события, описанные в этих двух книгах. И первое, что мы должны решить, - это правильны эти тексты или нет, потому что в них указаны даты. Это не календарные даты, какими мы бы предпочли их видеть, но это даты, указанные обычным способом, как это делалось в ту эпоху, в связи с правлением царей.

Мы читаем, что это было в 1-й год правления персидского царя Кира, который освободил евреев и призвал их вернуться в Иудею и восстановить свой храм. Кир завоевал Вавилон в 539 году до н.э., и либо в том же году, либо в более общепринятом 538 году до н.э. мы видим первую группу евреев, возвращающуюся в Иерусалим с миссией восстановить храм. Их возглавлял человек по имени то ли Зоровавель, то ли Шешбацар. Существует даже определённая вероятность того, что это были два разных человека, на самом деле современные учёные почти единодушны в том, что Шешбацар был таинственным человеком, о котором никто ничего не знает, и которого вскоре сменил Зоровавель. Еврейские историки, однако, настаивают на том, что, как это было принято в Вавилоне, у большинства евреев было два имени: вавилонское и еврейское. Следовательно, Шешбацар это вавилонское имя этого первого вождя, означающим «Син защищает отца» (Син был богом луны). А его еврейское имя Зоровавель означало «семя Вавилона». Мы немного подробнее остановимся на этом вопросе, когда доберёмся до него при изучении 1 главы книги Ездры.

Когда еврейские изгнанники прибыли в Иерусалим, они сразу же столкнулись с серьёзным сопротивлением со стороны самаритян (или, лучше сказать, самарян, жителей политического района под названием Самария, который находился на северной границе Иудеи). Со временем вернувшиеся евреи начали восстанавливать храм, но были остановлены растущим политическим давлением, исходившим из нескольких направлений. Работа простаивала несколько лет, но в конце концов была завершена. Позже Артаксеркс, царь Персидской империи, поручил Ездру взять на себя управление храмом, поэтому Ездра прибыл в Иерусалим с другой делегацией еврейских репатриантов в 458 году до н. э. Таким образом, мы видим, что прошло 80 лет между возвращением самой первой группы и прибытием группы Ездры в Иерусалим. Однако, без сомнения, были отдельные люди и семьи, которые

отправились туда самостоятельно, а некоторые, обескураженные, вернулись в Персию в течение этого 80-летнего периода времени.

В начале сегодняшнего урока я сказал, что мы начнём добавлять некоторые детали, и первое, что нам нужно уладить, - это то, что история запутанна. Точные даты большинства событий, о которых мы читаем в наших учебниках истории или Библии, таких как завоевание Северного царства Израиля в 723 году до н.э. или завоевание Иудеи в 586 году до н.э., обычно являются кульминационными в длинной череде событий. Поэтому, когда мы изучаем возвращение евреев в Иудею, мы должны понимать, что это было беспокойное предприятие, в котором участвовали различные группы, некоторые лидеры возвращались в Персию, а затем возвращались в Иудею во второй раз. Итак, мы обнаруживаем, что самая первая группа евреев, последовавшая за Шешбациаром или Зоровавелем обратно в Иудею, отправилась почти сразу после окончания своего вавилонского плена. И эта группа состояла примерно из 50 000 человек, значительная часть которых пережила нападение Навуходоносора на Иудею и унижение от депортации в Вавилон. Однако мы также должны понимать, что, хотя 586 год до н.э. указан как обычная дата завоевания Навуходоносором Иудеи, на самом деле это не так. Его первый поход в Иудею состоялся за несколько лет до 600 года до н.э., а затем, после серии нападений и угроз, он депортировал несколько волн евреев в Вавилон в течение следующих 15 или более лет, пока в 586 году до н.э. ему не надоели восстания, и он разрушил городские стены Иерусалима и опустошил его святой храм.

Итак, евреи, жившие в Вавилоне в 538 году до н.э., когда прозвучал призыв вернуться в Иудею, представляли собой смешанную группу еврейских людей, которые пробыли в Вавилоне от 50 до 70 лет, и многих других, родившихся в Вавилоне. Так что действительно, из этой первой группы некоторые были бывшими жителями Иудеи, но теперь были очень стары, и у большинства, без сомнения, было по крайней мере 2, а возможно, и 3 поколения, родившихся в Вавилоне. Если когда-нибудь им и стоило вернуться, то это должно было произойти сейчас, иначе они скоро станут слишком старыми, чтобы пережить это трудное путешествие.

Ещё один интересный момент, который даст нам представление о том, как всё это вписывается в библейскую хронологию: первая группа отправилась домой задолго до того, как произошла история Есфири, примерно на 50-60 лет раньше. Итак, представьте себе картину: контекст истории Есфири заключался в том, что евреи были свободны, и несколько тысяч ревностных уже давно разошлись по домам, потому что Иуда всё ещё чувствовал себя в них как дома. На самом деле, ко времени Есфири храм был перестроен и функционировал. Однако ко времени Есфири в Иудее уже не было в живых ни одного из

прежних жителей. Мордехай, опекун Есфири, был одним из большинства евреев, решивших остаться в Персии. Он родился либо в Вавилоне, либо в Персии и никогда не считал Иудею своим домом. Поэтому нам нужно понять, что какую бы форму своей еврейской религии они ни исповедовали, это не была религия, основанная на Торе и храме, это было что-то другое. Поэтому мы должны быть осторожны, чтобы не просчитаться и не наделить Есфирь или Мордехая какой-то глубокой религиозной убежденностью и духовностью. Мордехай был там, потому что предпочитал находиться в Персии, а не в Иудее. Были ли они всё ещё верны Богу Израиля? Да, очень похоже на то. Но по-своему.

Нам также нужно понимать, что, когда Ездра привёл свой отряд евреев в Иудею в 458 году до н.э., прошло всего несколько лет после событий, описанных в истории Есфири. Без сомнения, она и, возможно, Мордехай всё ещё были живы. Муж Есфири, царь Ксеркс, умер совсем недавно, и теперь царём был его сын Артаксеркс. Нет никаких оснований полагать, что Есфирь ещё не была членом царской семьи, и, возможно, не была влиятельной царицей. Возвращалась ли она когда-нибудь в Иудею? Не похоже, чтобы она это делала. Нетрудно представить, что у неё не было никакого интереса отправиться в место, о котором она ничего не знала, место, которое всё ещё было в значительной степени разрушено. Иудея принадлежала её прадедушке и прабабушке, но на данный момент это была всего лишь незначительная персидская провинция, одна из 127 провинций или округов, и отнюдь не процветающая.

Изучая книгу Ездры, мы узнаём, что строительство храма было завершено в 516 или 515 году до нашей эры, примерно за 57 или 58 лет до его прибытия в Иудею. Целью Ездры было исправить то, что он считал неподобающими храмовыми службами, и восстановить закон Моисея как закон страны, применимый к простолюдинам и священникам. Но все важные оборонительные стены вокруг города Иерусалима всё ещё не были восстановлены, и это то, ради чего пришёл Неемия. Важность реконструкции городских стен трудно переоценить. Иерусалим был уязвим для нападений, и люди не чувствовали себя в безопасности без стен. Пока стены не будут восстановлены, Иерусалим (а, следовательно, и Иудея) не сможет снова расти и процветать. Однако не все восприняли это таким образом. Соседи Иудеи, другие районы Персидской империи, восприняли восстановленные стены как угрозу. Это могло бы позволить Иерусалиму вновь стать сильным и в конечном счёте восстать.

Однако существуют некоторые расхождения в датах, и несколько известных учёных утверждают, что храм был достроен только в 350 году до н.э., потому что Ездра пришёл намного позже, чем гласит традиция и Библия. Скорее, они

говорят, что он пришёл в Иудею только в 398 году до н.э., потому что Библия содержит серьёзную ошибку переписчика. В наших Библиях говорится, что именно при царе Артаксерксе (сыне Ксеркса) Ездра отправился в Иудею, но эта группа учёных говорит, это был Артаксеркс 2-й. И было ещё 2 персидских царя, которые правили в период между Артаксерксом I и Артаксерксом II. Согласно этой точке зрения, Неемия прибыл в Иерусалим до прибытия Ездры (хотя простое прочтение текста говорит об обратном), и почти всё это предположение связано с упоминанием имени определённого человека в книге Ездры, главе 10: Иоханан, сын Элиашива. А у Неемии Иоханан назван внуком Элиашива. А в древнем документе, найденном в Элефантине, в Египте (месте с большой еврейской общиной), говорится, что около 400 года до нашей эры в Иудее был первосвященник по имени Иоханан. И что это, должно быть, тот самый Иоханан, о котором мы читаем в книге Ездры и Неемии, так что это кардинально меняет хронологию книг Ездры и Неемии. Как вы можете себе представить, я не придаю этому большого значения, поскольку в Иудее было много Иохананов, это было распространённое имя и первосвященники, цари, губернаторы и другие, как правило, передавали излюбленные семейные имена следующему поколению.

Итак, мы собираемся придерживаться более ранних, традиционных дат, как написано в библейских текстах, в отличие от того, чтобы вырывать малоизвестные имена из контекста и использовать их, чтобы попытаться воссоздать совершенно новую временную шкалу (то, что иногда пытаются сделать учёные, стремящиеся произвести фурор). Итак, наша хронология такова, что первая волна еврейских репатриантов в Иудею пришлась на 538 год до н.э. (примерно через 50 лет после разрушения храма), реконструкция храма была завершена в 515 году до н.э., затем Йездра отправился в Иудею со своей группой (намного меньшей, чем 1-я группа) в 458 году до н.э., а затем Неемия прибыл в Иерусалим в 445 году до нашей эры как правитель Иудеи. Итак, от возвращения 1-й группы изгнанников в Иудею до появления Неемии прошло почти столетие (очень много времени).

При изучении Библии (Ветхого или Нового Завета) всегда важно понимать не только жизненный и политический контекст событий, происходящих на святой земле, но и за её пределами, потому что этот контекст имел непосредственное отношение к тому, почему принимались определённые решения, почему велись определённые войны и сражения, почему определённые цари и правители были убиты, и почему некоторые пророки пророчествовали так, как они это делали. Во времена Ездры и Неемии в центре внимания были пророки Аггей и Захария и они говорили непосредственно о восстановлении храма и закона Моисеева в Иудее, и мы (в своё время) прочтём многое из того, что они написали, потому что от них мы получаем гораздо более духовную точку зрения, чем из тех текстов Библии, где описаны в

основном исторические и политические взгляды Ездры и Неемии. Тем не менее, тема возобновления отношений завета между Богом и Его народом прослеживается повсюду, особенно в личных мемуарах Ездры и Неемии.

Несмотря на то, что именно Аггей и Захария пророчествовали в эпоху Ездры и Неемии, именно пророк Иеремия оказал наибольшее влияние на понимание важности заветов Авраама и Моисея как точки, связывающей воедино Иегову и Израиль. Считается, что Иеремия умер в том же году, когда Навуходоносор разрушил храм (586 г. до н.э.), что было предсказано Иеремией, и привело к его временному тюремному заключению. Тем не менее, изгнание началось более чем на 15 лет раньше, и с первыми волнами депортированных евреев он отправился в Вавилон, так что Иеремию по праву можно отнести к числу пророков вавилонского изгнания. Понимание Иеремией отношений завета (особенно завета с Авраамом) основывалось на природе этого завета, как божественного обетования. Таким образом, несмотря на то, что они были пленниками Вавилона, это давало надежду на своевременное освобождение и, следовательно, уверенность в том, что евреи выживут и вернутся на свою родину.

Поскольку евреи находились в столь трудных обстоятельствах во время изгнания в Вавилоне, что это привело к тому, что они, по сути, основали новую версию еврейской религии (ту, которая впоследствии эволюционировала в иудаизм), таким людям, как Ездра, стало очевидно, что эту проблему необходимо решать. Ездра был одним из немногих, кто признавал, что жизнь искуПЛенного в соответствии с условиями завета, заключенного Богом с Израилем, была ключевым элементом пророчеств о славном Царстве Божьем, устанавливаемом по всему миру, в центре которого будет Израиль и израильтяне. Евреи диаспоры, безусловно, сохраняли заявленную преданность Богу Израиля, но они никоим образом не соблюдали условия завета, хотя и чувствовали, что их недавно изобретённых методов поклонения и обрядов должно быть достаточно. Ездра знал обратное и страстно убеждал своих собратьев-евреев вернуться и снова принять истинную Тору и религию, основанную на храме.

Ездра появился на свет только через много лет после того, как храм был восстановлен. Поэтому его целью было достроить храм только в смысле завершения или совершенствования его служб. Он пришёл с полномочиями реформировать священство таким образом, чтобы оно скрупулёзно следовало священническому кодексу, содержащемуся в законах Моисея. Помните, что мы обсуждали в первой части нашего знакомства с Ездрой на прошлом уроке, те, кто вернулся в Иудею сознательно и подсознательно, забрали с собой свой «иудаизм», рождённый в Вавилоне, и он стал неотъемлемой частью поведения и обрядов как обычных евреев, так и священнослужителей. Величайшим

доказательством этого является тот факт, что система синагог в конечном счёте была перенесена в Израиль, чтобы работать параллельно с храмом, в Торе ничего подобного предусмотрено не было.

Чтобы завершить наше знакомство с Ездрой, давайте взглянем на местность. Иудея была округом или провинцией, входившей в состав более крупного политического округа, называемого сатрапией. Мы поговорим об этом подробнее, когда будем знакомиться с Ездрой, но я хочу подготовить вас к этому сейчас, чтобы это не сбивало с толку. Персидская империя состояла из 20 сатрапий, каждая из которых была подразделена на провинции или округа. Царь правил империей, губернатор управлял каждой сатрапией, а администратор управлял каждым округом. США и большинство западных стран организованы одинаково. В США есть президент для всех штатов. В каждом штате есть губернатор, и он обладает определённым уровнем автономии. Каждый штат разделён на более мелкие административные округа, и есть своего рода администратор округа. Ещё дальше могут быть островки небольших, но управляемых районов, называемых городами, и у них есть мэры. Персидская империя имела, по сути, такую же структуру.

Иудея была эквивалентом графства со своим собственным администратором и располагалась в пределах «штата», управляемого губернатором. Совсем недавно было обнаружено, что название этого штата было «за рекой». Да, во многих местах Библии мы встретим упоминание о каком-то месте за рекой, и всегда считалось, что это относится к направлению и общей местности. Теперь мы знаем, что в большей части случаев определение «за рекой» на самом деле является официальным названием административного округа, государства, которое лежало к западу и югу от реки Евфрат. За рекой находилось большое государство, которое было разделено на несколько «округов», и некоторые из них будут упомянуты поимённо у Ездры и Неемии. Наиболее заметное упоминание будет касаться Иудеи и Самарии. Мне нужно, чтобы вы поверили мне, что этот краткий урок географии и более углубленный, который мы получим, когда приступим к серьёзному изучению на следующем уроке, жизненно важны для понимания не только того, что произойдёт в книге, над которой мы сейчас работаем, но и всего Нового Завета.

На следующем уроке мы начнём изучение 1 главы книги Ездры.