

БЫТИЕ

Урок 19 - Глава 19.

Цель уроков Торы состоит в том, чтобы изучать Священное Писание, а не устанавливать или изучать доктрины. Они также не являются курсом, который сосредоточен на тематических дискуссиях. Однако, как я уже говорил во введении к урокам Торы, в то время как мы постепенно будем проходить стих за стихом через Тору и тщательно объяснять её значение и контекст, мы столкнёмся с разделами Священного Писания, которые требуют, чтобы мы сделали паузу и обсудили как отдельную тему и в более широком смысле, а не только непосредственный контекст.

В процессе изучения 18 и 19 глав книги Бытие о 3-х странниках, посетивших Авраама и Сарру, которые, как оказалось, были **Яхве** и двумя небесными посланниками – ангелами, выяснилось, что природа и сущность Бога всегда будет неразрешённой тайной по эту сторону вечности. Тем не менее, это не значит, что мы должны принимать доктрины, не относящиеся к Писанию, только потому, что мы не можем дать полностью адекватный ответ на этот вопрос, или потому, что это легко или традиционно.

Это случилось только в 4 веке нашей эры, после того как церковь была латинизирована и «обращена в язычество», - родилась концепция Троицы - «триединства». Самая ранняя известная запись учения о триединстве взята из так называемого Афанасьевского Символа веры «... мы поклоняемся единому Богу в Трёх Лицах и Трёх Лицам в одном Божестве... Первое из них – Личность Отца, второе – Личность Сына и третье – Личность Святого Духа... Но Отец, и Сын, и Святой Дух – одно Единое Божество... не три Господа, но Один Господь... из всех трёх Лиц ни один не первый, и ни один не последний, ни один не меньший, и ни один не больший, но все три Лица одинаково вечны и одинаково велики... кто хочет быть блажен, должен разуметь о трёх Лицах Божества».

Я подчёркиваю, ранняя церковь, в том виде, в каком она существовала в течение первых трёхсот лет после распятия Христа, и отцы церкви ничего не знали о концепции триединства. Они прекрасно знали, что Господь Бог был одним Господом, а не тремя Господами. **«Шма»**, содержащаяся во Второзаконии, выражает это, и Новый Завет, из уст нашего Спасителя, в Евангелии от Луки, повторяет это. Вот **«Шма»** в Торе: Второзаконие 6:4 **«Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть»**. Вот **«Шма»** в Новом Завете: в Евангелии от Марка 12:29 **«Иисус отвечал ему: первая из всех заповедей: «слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый»**.

Хотя мы никогда не сможем полностью разгадать всю эту тайну, окружающую природу Бога, мы можем пролить на неё некоторый свет. И один из способов, которым мы можем это сделать, - восстановить ИМЯ или ИМЕНА Бога в наших Библиях. Я убеждён, что так много ложных доктрин и концепций, которые мы только сейчас начинаем раскрывать и с которыми сталкиваемся лицом к лицу, являются результатом того, что имя Бога было отложено в сторону в пользу некоторых довольно общих терминов, таких как Бог и Господь. Так вот, я не столько говорю о том, следует ли нам называть Мессию Иисусом, **Йешу́а**, **Йегóшуа**, Христом или как-то ещё, или имя Бога **Яхве**, Иегова, Ях или что-то ещё. Мы точно знаем, что еврейские буквы имени Всемогущего Бога - «**Юд – Гэй – Вав – Гэй**». Я не знаю о КАКИХ-ЛИБО разногласиях по этому поводу. Скорее, проблема в том, почему общие термины, такие как Господь и Бог, заменили ИМЯ Бога в Библии?

Пожалуйста, поймите, что мы не одиноки в этом, еврейский народ сам начал эту практику примерно за 300 до рождения Христа. К счастью, хотя они заменяли слова Господь и Бог, когда читали Священное Писание вслух или, когда писали комментарии о Боге, они не подделывали копии оригинальных Священных Писаний. Они оставили имя Бога – «**Юд – Гэй – Вав – Гэй**» - нетронутым.

Видите ли, в 99% случаев в Ветхом Завете, когда в наших переводах Библии говорится «Господь», это НЕ то, что говорилось в оригинале на иврите. В оригинале на иврите не было слова «Господь», это не то, что говорилось в оригинале на иврите. В оригинале на иврите не было слова «Господь» и не было слова «Бог», и там не было сказано «**Адонай**», что означает «Господь» на иврите, там было сказано «**Яхве**». Опять же, это не оспаривается учёными, христианскими или еврейскими. Я не привожу здесь новую информацию, я просто выношу её на свет Божий. И это не предположение, потому что с обнаружением Свитков Мёртвого моря мы знаем, что у нас есть копии большинства книг Ветхого Завета, датированных рождением Христа.

Чтобы привести вам один пример того, к чему я клоню, позвольте мне повторить для вас «**Шма**» из Второзакония, а затем из Евангелия от Луки на иврите, чтобы вы могли начать понимать проблему, с которой мы сталкиваемся: Второзаконие 6:4: «**Шма**, Израэль Адонай элохейну Яхве (Адонай) эхад» - «Слушай, Израиль, Яхве - наш Бог, Яхве един!»

Это не библейский, а ТРАДИЦИОННЫЙ еврейский способ произнесения **Шма**.

Хорошо задокументировано, почему евреи перестали использовать имя Бога и заменили его **Ашэм**, **Адонай** и несколькими другими общими терминами. Но по причинам, которые ускользают от меня, Церковь, по своим собственным

веским причинам, также решила следовать этой еврейской традиции и игнорировать оригинальные письменные тексты и в то же время она выбросила практически все остальные еврейские элементы Священного Писания, которые только могла.

Повторное включение имени Бога, **Яхве**, обратно в **Шма** не вызывает у церкви никаких особых доктринальных проблем. Но позвольте мне привести вам пример проблемы, которую может создать повторное включение имени Бога в Священное Писание. Общий вывод христианских учёных и церковных авторитетов состоит в том, что **Йегошуа**, конечно, вернётся, и я, безусловно, рассчитываю на это, как и большинство из вас. И в Новом завете, в книге Деяний 1:11 говорит нам, что, когда Он вернётся, Он придёт в том виде, в каком Он ушёл. Это означает: 1) в той ФОРМЕ, в которой он ушёл, имеется в виду Богочеловек, которого мы идентифицируем как Иисуса, **Йешуа**, 2) на то МЕСТО, которое Он покинул, на гору Елеонскую, откуда Он вознёсся, и 3) так, тем СПОСОБОМ, каким Он ушёл, ушёл вверх и в облака, поэтому Он вернётся из облаков.

Итак, одна из великих и драматических частей истории возвращения Христа состоит в том, что, когда Он вернётся, Он впервые коснётся планеты Земля на вершине Елеонской горы. И когда Он это сделает, произойдёт жестокий катаклизм. Гора расколется, и линия разлома пройдёт с востока на запад.

Логично было бы думать, что искать библейскую ссылку на это конкретное событие нужно в книге Откровение или в Новом Завете. На самом деле, о горе Елеонской мы читаем НЕ в Новом, а в Ветхом Завете, в книге пророка Захарии. Принято считать, что этот текст относится к концу времён и пришествию Господа, и я, безусловно, согласен с этим.

Откройте свои Библии на книге пророка Захарии, 14-й главе. Я прочитаю вам первые 9 стихов.

Прочитайте из книги пророка Захарии, 14:1-9 в обычной Библии.

Прекрасно и элегантно. Ничего нового или особенно сложного там нет.

А теперь мы читаем это же в оригинале на иврите из Торы.

Появились трудности, не так ли? Поскольку мы знаем, кто такой Мессия, мы всегда предполагали, что могли бы просто вставить слово «Иисус», или **Йегошуа**, здесь, в этих стихах, связав концы с концами и сделав всё красиво, аккуратно и удобно, но, похоже, мы не можем. Потому что в оригинале на иврите говорится, что это Яхве, “**Йуд-Гэй-Вав-Гэй**”, который спускается на Масличную гору.

На самом деле, в стихе девятом говорится, что это **Яхве**, и далее добавляется, что Его Зовут **Эхád**, один. Это, друзья мои, описание, предназначенное для полноты Божества, с традиционной точки зрения, сумма Святого Духа, Отца и Сына, то, что мы часто называем просто «Богом».

Итак, что нам с этим делать? Во - первых, даже если мы не можем полностью понять это или объяснить, мы должны признать, что это так, а не просто отворачиваться от этого. Если мы это делаем, это говорит о том, что мы предпочитаем чувствовать себя комфортно, а не знать правду. В этих стихах конкретно говорится, что «**Яхве**» нисходит на гору Елеонскую. Во - вторых, мы должны признать первостепенную важность повторного включения имени Бога в наши Библии, без этого мы упускаем так много из контекста стихов и личности того, о ком идёт речь. В - третьих, нам придётся пересмотреть некоторые из наших заветных предположений о конце времён. И, кстати, давайте проясним, что большая часть современной церковной доктрины о событиях конца времён - это просто доктрина. И серия «Оставленные» Тима Лахая ничуть не помогла делу. Хотя это, безусловно, увлекательная история, и это всё, чем она является. Вот почему вы найдёте её в разделе художественной литературы, хотя, если вы поспрашиваете, вы обнаружите, что многие, кто прочитал её, чувствуют, что они только что почти точно узнали, как будут происходить скорбь, восхищение и т. д. В - четвёртых, нам, вероятно, придётся признать, что наша стандартная оценка и описание **Яхве** «триединого» не являются хорошими, и что, на самом деле, это созданное человеком церковное учение о Троице, и его необходимо пересмотреть ещё раз.

Позвольте мне внести ясность: я не оспариваю природу Бога как Отца, Сына и Святого Духа, а скорее - выводы, к которым пришла современная церковь по этому поводу, а также структуру, которую они ей дали. И из этого сформировалась доктрина, очень специфическая идея о том, что всё это значит, которая была названа доктриной Троицы. Пусть никто не подумает, что я против доктрины Троицы. И никто не должен думать, что я бросаю вызов божеству Христа или отрицаю, что **Йегошуа** - это Бог. Я так не делаю.

Проблема в том, что мы создали доктрину, согласно которой мы можем довольно хорошо разделять личности Отца, Сына и Святого Духа. Мы даже можем довольно хорошо разделить их функции. Но я не уверен, что разделение, которое мы приписываем Им, может быть оправдано. Если мы доведём концепцию трёх личностей до логического конца, то получается, что, пока Христос странствовал по святой земле, две трети Бога были на небесах, а треть - на земле. То есть Бог на небесах был неполным, часть Его находилась в другом месте. Библия очень подробно подчеркивает, что **Яхве** - это **Эхád** -

Он един. Таким образом, если Он не существует по отдельности, наша модель из трёх личностей имеет некоторые серьёзные недостатки.

Позвольте мне привести вам иллюстрацию того, что я считаю лучшим и более библейским взглядом, используя мою дорогую жену в качестве главного персонажа. Используя библейские термины аналогично тому, как Бог описывается в соответствии с Его атрибутами, я мог бы обратиться к Бекки следующим образом: Бекки, жена Тома. Бекки, мать наших детей. Бекки, бабушка наших внуков. Бекки, которая утешает меня. Бекки, которая идёт рядом со мной. Бекки, которая отвечает за наше домашнее хозяйство. Бекки, сострадательная и подруга для многих и так далее. То, что я делаю, описывает некоторые из многих атрибутов Бекки. Могу ли я взять любой из этих атрибутов и обсудить его отдельно от всего остального? Конечно, я могу. Но могу ли я каким-то образом ФИЗИЧЕСКИ идентифицировать определённую часть Бекки, которая ЯВЛЯЕТСЯ этим атрибутом? Можно ли заглянуть внутрь, найти ту часть Бекки, которая является женой Тома, и осмотреть её? Можем ли мы посмотреть с помощью рентгеновского снимка и сфотографировать ту часть Бекки, которая является другом для многих? Могу ли я отделить от Бекки ту её частичку, которая меня утешает? Конечно нет. Тем не менее, все эти качества Бекки существуют, у них есть имена и многое другое, и вместе они формируют всю сущность Бекки. Я могу говорить о каждом из этих качеств отдельно, но я не могу отделить ни одно из них от Бекки, ни удалить у неё ни одно из этих качеств и позволить остальным остаться. И, самое главное, у меня нет целой кучи бегающих вокруг Бекки, у каждой из которых есть одна функция, есть только одна Бекки со многими качествами.

Как мы можем применить это к нашей задаче - представить Бога? Что ж, мы можем начать с представления Отца, Сына и Святого Духа как атрибутов **Яхве**, а не как отдельных ЧАСТЕЙ Яхве. И, чтобы довольно быстро продемонстрировать эти атрибуты, мы можем выразить функцию каждого атрибута упрощённым способом. Теперь позвольте мне сказать, прежде чем некоторые из вас захотят поспорить со мной по этому поводу, что я могу предложить вам только очень примитивную и неполную иллюстрацию, ибо **Яхве** - это дух, а не физическое существо, как вы, я или Бекки. Итак, в двух словах, вот как мы можем свести основные функции Божества: Отец - великий автор божественного плана, Святой Дух - вместилище и посланник божественного плана, а Сын (также называемый Словом) - великий Исполнитель божественного плана. И всё же, точно так же, как мы можем говорить о различных атрибутах Бекки и её функциях отдельно, но не можем физически идентифицировать их или отделить от Бекки, так же обстоит дело и с атрибутами и функциями Бога.

Позвольте мне провести ещё одну аналогию: у Бекки есть душа, которая является главным автором её планов. У неё есть разум, интеллект, который является великим вместилищем её планов. И у неё есть тело, которое выполняет эти планы. Её душа, которая, в зависимости от того, какую часть Библии читаешь, является либо синонимом её духа, либо местом, где пребывает её дух, полностью духовна по своей природе. Её душа - вечная часть Бекки, она не является физической субстанцией. Её душа - это то место, где духовная часть Вселенной соединяется с ней, и это та часть каждого человеческого существа, которая отделяет нас от всех других живых существ.

Тело Бекки - это тот её атрибут, который может осуществлять планы. Наши тела - это наша прямая связь с физическим миром, точно так же, как наши души - это наша прямая связь с духовным миром. Бекки может быть полна идей, но без рта, чтобы высказывать идеи, или рук, чтобы их писать, или ног, чтобы воплотить эти идеи в жизнь, тогда идея бесполезна, если не бессмысленна, по крайней мере, так обстоит дело в нашей Вселенной.

Разум Бекки соединяет её душу с её телом, это посредник, который переносит идеи из её души в её физическое тело, чтобы идеи могли быть реализованы. Наши души НЕ имеют прямой связи с нашими телами, поэтому наш разум функционирует как своего рода МОСТ между душой и нашими физическими телами.

Я могу довольно легко говорить об этих трёх функциях, мы все можем сесть и обсудить, правильна ли моя оценка их функционирования и назначения или нет: но, как бы мы ни старались, мы не можем отделить их от Бекки, они органически связаны. Я не могу отправить её разум в Майами, её душу в Орландо, а тело в Джексонвилл. Более того, если бы какой-либо из этих атрибутов и их функций прекратил своё существование, Бекки больше не была бы Бекки. То же самое и с Богом.

Божьи атрибуты отождествляются нам в библейской речи как Его ИМЕНА. Каждое из Божьих имён представляет атрибут Бога, Бог Всемогущий, Бог, который исцеляет, Царь Небесного Воинства, Бог, который защищает и так далее. Поэтому, когда мы говорим о **Йегошуа**, нам нужно понимать, что это всего лишь название ещё одного атрибута Бога, и этот атрибут означает «Бог спасает». **Йегошуа** - это спасительный атрибут Бога.

Теперь, что касается головоломки о том, как объяснить разницу имён **Йегошуа** и **Яхве**. Во-первых, всё, что я могу придумать, будет ужасно неадекватным. Во-вторых, **Яхве** совершенно неограничен, Он действует в ряде измерений, о существовании которых мы только недавно узнали.

Йегошуа, еврейское имя Иисуса, означает «Бог спасает». Хотя **Йегошуа** - это имя и атрибут Бога, это также функция и цель Бога. Иисус - представитель

одного из Божьих атрибутов – спасения. Он выполнил Свою спасительную функцию и предназначение на земле. Иисус ФИЗИЧЕСКИ осуществил на земле Божий план спасения. Сын представляет духовный атрибут Бога, который также называют Словом, и является духовным Исполнителем всех Божьих планов на небесах. **Яхве**, Отец, придумал план спасения. Функция Сына, которая заключается в исполнении планов Отца, осуществила их на земле, вложив этот Свой атрибут в настоящего человека: Иисуса из Назарета.

Вместилище и посланник плана, этот атрибут, называемый Святым Духом, вошёл во Христа в тот день, когда Он был крещён Иоанном, в день, когда должно было начаться Его земное исполнение плана спасения. Нам постоянно говорят, что Его земное служение НЕ начиналось до тех пор, пока в Него не был вложен Святой Дух, вместилище и посланник плана Отца. Без сомнения, Иисус-человек не знал, что Его ждёт впереди, и не знал, что делать и когда это делать, пока в Него не вселился атрибут Святого Духа. И даже после получения Святого Духа ясно показано, что, хотя у Него было некоторое знание о том, что произойдёт и что Он должен был сделать, оно не было сразу полным.

Как **Йегошуа** может сказать, что если вы видели Меня, то вы видели Отца? Потому что, если вы были свидетелем выполнения плана в абсолютном совершенстве, как установлено планировщиком, вы видели автора плана. Генерал Джордж Паттон однажды сказал, что, поскольку он был так хорошо знаком с тактикой и стратегией блестящего немецкого генерала Роммеля, он хорошо знал этого человека.

Йегошуа, Иисус Христос, родившийся в Бейт-Лехеме и выросший в Назарете, является физической земной стороной двойственной реальности небесного духовного Сына. То, что мы увидели, когда Он воскрес, было подобной трансформацией, которую мы переживём в нашем воскресении: наши тела преобразуются из физического земного вида в духовный небесный вид. Точно так же, как Его Дух, отошедший от Него на кресте, воссоединился с Ним после Его воскресения, так будет и с нами. Наши души, покинувшие наши тела и ушедшие вперед нас, будут вновь соединены с новыми и нетленными телами после нашего воскресения. То есть, в то время как **Йегошуа** был когда-то физически земным, но обладал Святой духовной природой, превосходящей природу любого нормального человека, Он был преобразован в полностью духовного небесного после Своего воскресения и теперь живёт на небесах. Так будет и с нами после воскресения. Земной Сын, **Йегошуа**, был (после Его смерти) преобразован в духовного и приведён в полное и новое единство с атрибутом небесного Сына Яхве. Это двойственная реальность.

Если всё, что я сделал, это убедил вас в том, что Бог не состоит из 3-х отдельных частей, называемых личностями, но что Он, как сказано в Торе,

э́хад, един, то я выполнил свою работу на сегодня. Какие слова мы можем использовать для описания Отца, Сына и Святого Духа, является спорным. Я решил использовать слово «атрибу́ты», зная, что оно также не совсем адекватно, в надежде стимулировать ваш собственный поиск в Священном Писании и ваше стремление вместе с Богом познать Его и понять Его лучше.

Давайте двигаться дальше.

В главе 19, стихе 1, говорится, что Лот пал ниц перед двумя ангелами. Значит ли это, что Лот знал, что они ангелы? Я так не думаю. Восточный мир в то время относился к посетителям и гостям с величайшим почетом. Низкий поклон был обычным приветствием гостю, как и приглашение его в свой дом погостить. Ангелы, сказавшие «нет» на предложение Лота, что они останутся на площади, то есть в районе главных ворот, также были типично восточным ответом на ПЕРВОЕ предложение гостеприимства, это аналог фразы «я бы не хотел создавать вам лишние проблемы». Затем ожидаемым ответом хозяина было настойчивое требование, чтобы они остались, и, конечно же, гости оставались. Этот душевный ближневосточный танец кабуки между хозяином и гостем в целом остаётся неизменным вплоть до сегодняшнего дня.

По мере продвижения по Торе мы найдем несколько упоминаний о ком-то, «сидящем у ворот», и именно там мы найдём Лота, когда придут Ангелы. Во - первых, ворота были входом в город, окружённый стеной. Если в городе была стена, это означало, что город был значительным по размерам и численности населения. Во - вторых, у ворот обычно была башня и несколько караульных помещений, и входящему требовалось пройти через пару комнат, сделав несколько быстрых поворотов, чтобы попасть внутрь. Таким образом, группе бандитов или армии было труднее внезапно ворваться через ворота в город. В - третьих, площадь у ворот в ту эпоху была вдвое больше обычной и называлась «городская площадь». Это было место общего собрания, где происходили официальные дела. Там могут даже происходить судебные процессы. Идея заключалась в том, что всё происходящее было публичным и имело свидетелей.

Я хотел бы, чтобы вы заметили в стихе третьем, что Лот приготовил своим гостям еду с мацой, что на иврите означает пресный хлеб, лепешка, приготовленная без дрожжей. Это делается, когда приготовление пищи должно быть поспешным, нет времени для того, чтобы хлеб поднялся. Почему это указано здесь? Потому что вскоре мы узнаём, что они спешат, так как собираются бежать. Мы увидим подобные сцены в ряде мест Ветхого Завета, но, возможно, самой известной является исход из Египта, где Бог велел израильтянам съесть последнюю трапезу из пресного хлеба, чтобы они могли быстро добраться до места назначения! Это приготовление пресного хлеба -

ещё один из многих «образцов» и «типов», которые мы находим во всём Священном Писании.

Далее мы видим событие, о котором многие из нас впервые узнали ещё в воскресной школе: жители Содома хотели причинить вред двум гостям Лота, которые на самом деле были ангелами, и Лот попытался остановить их. Чего мы, вероятно, НЕ слышали в воскресной школе, так это того, что невероятно извращённые и злые люди Содома хотели совершить невыразимые сексуальные действия с этими мужчинами, и что Лот предложил этим злым людям своих собственных дочерей, если они оставят двух ангелов в покое! Если вы хоть в чём-то похожи на меня, то для вас было бы невыносимо отдать своих собственных дочерей на растерзание взамен двух незнакомцев. Что ж, мы снова сталкиваемся с совершенно типичной культурной ситуацией для того времени. Долгом семьи считалось заботиться о своих гостях ПРЕВЫШЕ себя. Они должны были пожертвовать своими жизнями, чтобы защитить своих гостей, если это будет необходимо. Вот что здесь происходит.

Но мы также видим кое-что ещё: мы получаем пример ужасного нечестия Содома, достаточно большого нечестия, которое **Яхве** решил искоренить в этом месте и среди людей. И это сексуально аморальное злодеяние, которое, как мы находим в книге Левит, считается худшим из худших человеческих грехов перед Богом. И главный грех здесь вращается вокруг гомосексуальности. Эти люди вождели других мужчин до такой степени, что, когда Лот предложил своих дочерей-девушек, они отказались.

Я не могу просто пропустить это мимо ушей, не сказав, что, несмотря на то, что большинство самых высоких мировых культур в настоящее время избавляют гомосексуальность от социальной стигматизации и признают брак между двумя людьми одного пола законным и при этом прославляют сексуальные извращения. Мы видим мнение **Яхве** об этом в книге Бытие глава 19, Он уничтожил всех, кто был с этим связан. Обратите внимание, что здесь не говорится, что жители Содома совершали идолопоклонство, или что они обманывали друг друга, или что они одобряли несправедливость, **ЕДИНСТВЕННЫМ** упомянутым грехом был гомосексуализм. Произошли и другие события, но об этом нам не сказано, чтобы мы могли прочитать почти 4000 лет спустя.

Мы должны бороться всеми имеющимися у нас средствами, чтобы помешать нашей нации двигаться в этом направлении. То, что у кого-то есть дети или внуки-геи, - это несомненный факт. То, что они всё ещё их любят, - это также, несомненно. То, что они совершают грех высшего порядка, - это несомненный факт. То, что они ошибаются, - и это, несомненно. То, что на западе есть христианские церкви, которые рукополагают гомосексуалистов, - ещё более тревожно. Избавится ли когда-нибудь западное общество от этой

безнравственности? Маловероятно. Но следовать за **Яхве** - это не значит участвовать в опросах, следовать правилам большинства и следовать за толпой. Противостоять подобным вещам - наш долг, каким бы непопулярным это ни было.

Дальше оказывается, что эти два ангела, которых Лот пытается защитить, на самом деле защищают Лота. И они делают это, сначала сверхъестественно ослепляя людей, которые пытаются выбить дверь, чтобы добраться до них, а затем настаивая на том, чтобы Лот и его семья как можно быстрее ушли, до того, как начнётся разрушение.