КНИГА ПРОРОКА ОСИИ

Урок 19, главы 10 и 11.

Я закончил предыдущий урок, рассказав о наиболее важном понимании, которое необходимо для правильного представления не только об источнике нашего спасения, но и о том, что это значит для нас в более широком смысле. Источник - **Йешу́а**: Иисус Христос. Но это означает, что благодаря самому бескорыстному акту мужества и любви, который когда-либо знал или будет когда-либо знать мир, Он присоединил нас, которые когда-то были чужими, к заветам между Богом и Израилем. Также Он присоединил нас к тем, кто был исключен из них, а также, чтобы мы могли быть в союзе с теми, кто когда-то был чужд заветам между Богом и Израилем. Присоединил нас к завету и к Самому Иисусу, Кто является целью и воплощением этих заветов. И всё же это может произойти только с теми, кто верит в **Йешуа** как Мессию и в Его Отца, как Бога Израиля.

Ефесянам 2:11-13: **«Поэтому помните, кем вы были раньше: вы, язычники по происхождению, которых называли необрезанными те, кто называются обрезанными, лишь благодаря операции, произведённой на теле. В то время у вас не было отношений с Мессией. Вы были отчуждены от общественной жизни Израиля. Вы были чужды [Божьим] договорам, воплощавшим Божье обещание. В этом мире у вас не было надежды и не было Бога. Теперь же вы, некогда бывшие далеко, приблизились, благодаря пролитию крови Мессии»**.

Немного ниже в послании к Ефесянам сказано:

Ефесянам 2:19-22: **«В таком случае, вы уже не чужестранцы и не пришельцы. Напротив, вы сограждане Божьему народу и члены Божьей семьи. Вы построили на основании, заложенном посланниками и пророками, краеугольным камнем которого является сам Мессия Йешуа. В союзе с ним всё здание скреплено и вырастает в святой храм, в союзе с Господом. Да, в союзе с ним вы строитесь в духовное жилище для Бога!»**.

Но это доверие необходимо поддерживать, это не может быть только разовым заявлением или событием. Осия и Тора учат нас, что Бог отменит искупление, если окажется, что мы отказались от этого доверия, несмотря на наши настойчивые мольбы о том, что это не так, и что отказ проявляется в нашем неправильном поведении и в нашем неправильном поклонении Богу.

Иакова 5:19-20: **«Братья мои, если кто-либо из вас отдалится от истины, а другой вернёт его, вы должны знать, что всякий, отвращающий грешника от его пути заблуждения, спасёт его от смерти и покроет многие грехи»**.

Давайте перечитаем последние 3 стиха 10-й главы книги пророка Осии.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 10 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА ОСИИ с 13 стиха до конца главы.

В наше время трудно осознать глубину ужаса, который, должно быть, вызвала у Осии мысль о том, что произошло в Арбеле, когда он сообщил об этом своему народу. Однако и Библия, и история доказывают, что подавляющее большинство израильтян в это не верило. Вероятно, нет большой разницы между Холокостом против евреев в 30-х - 40-х годах прошлого века и тем, что грядёт в конце времён, или даже в тех войнах, которые происходят сегодня, люди избегают думать об этом. Это так, и поэтому кажется, что такой геноцид и беспредел не может быть повторён более современными цивилизованными людьми. Тем не менее, история доказывает, что подобные зверства не только будут повторяться, но и могут происходить с ещё большей интенсивностью и размахом, которые непостижимы для нашего разума, и человеческая натура часто реагирует на это, просто блокируя неприятные мысли о такой возможности.

Господь говорит, что такие зверства будут совершены с Ефремом-Израилем из-за их великого нечестия. И затем упоминается место, которое символизирует их великое нечестие: Бейт-Эль (т.е. Вефиль). Это связано с тем, что Бейт-Эль - одно из мест в Израиле, где были установлены золотые тельцы, которых Иеровоам вылепил в качестве изображений Иеговы, и куда тысячи израильтян регулярно приходили, чтобы отдать дань уважения и принести жертву.

Упоминание о царе, погибающем на рассвете, упускает суть значения этого стиха. Еврейское слово **ме́лех**, которое можно перевести как «царь», также можно перевести как «монархия». Царь - это отдельная личность, монархия - это правительственная структура. Здесь, очевидно, имеется в виду, что всё правительство Израиля прекратит свою деятельность, а не просто появится новый царь (что происходило с тревожной регулярностью в течение последних нескольких десятилетий в Израиле). Обычное еврейское слово, обозначающее отсечение, - **каре́т**, но здесь используется не оно. Здесь в оригинале употреблено слово **дама́**, и оно означает прекращать или приходить к концу. **Карет** неизменно включает в себя духовный смысл и источник, поскольку Бог является частью того, от чего человек отрезан. Но поскольку здесь используется слово **дама**, то и не подразумевается никакого духовного смысла. Это просто означает, что правительство Израиля с израильскими царями, восседающими на троне, больше не будет существовать для Израиля. Конец правления нации - это конец самой нации. Это пророчество о том, что время Ефрема-Израиля как самостоятельной еврейской нации (царства) скоро закончится. Давайте перейдём к главе 11.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 11 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА ОСИИ.

Глава 11 книги пророка Осии чрезвычайно поэтична. Она также представляет собой чрезвычайно интенсивное выражение боли и любви. По моей оценке, она выражает Божью боль и в то же время Его непреходящую любовь к отделённому народу, который Он тщательно лелеял с самого начала. Это, я думаю, самый эмоциональный и страстный отрывок во всём Ветхом Завете, посвящённый взаимоотношениям Бога с Израилем. Глубину затронутых эмоций можно выразить только поэтическими словами, в отличие от простого исторического повествования.

Важно, чтобы мы распознали литературный приём, называемый антропоморфизмом, который здесь используется. Другое, менее причудливое и простое слово для этого - образный. Антропоморфизм означает придание человеческих характеристик нечеловеческим существам, богам или объектам. Библия полна метафор и антропоморфизмов, которые часто воспринимаются дезинформированным христианством как нечто полностью буквальное. Из-за этого человеческие эмоции и человеческие институты могут быть приписаны Богу, и это очень большая ошибка, потому что это сильно искажает Его характеристики, что приводит к очень странным доктринам. Например, что касается как Отца, так и Сына, термин «брак» или «невеста Христа», который часто используется для описания их отношений со своими поклонниками, воспринимается полностью буквально и означает фактический брак со Христом, т.е. что члены Его Церкви становятся супругами **Йешу́а**. То есть, Иисуса часто изображают именно как мужа в терминах человеческого брака, и мы, Его последователи, являемся именно Его женой в тех же терминах. У нас также есть Бог, говорящий об Израиле как о «сыне», царя Израиля называют «сыном Божьим». Это антропоморфные термины, употреблённые в переносном смысле, а не в буквальном. Израиль не является настоящим сыном (или дитём) Бога, как мы понимаем это в рамках института человеческой семьи, и ни у одного израильского царя нет каких-либо реальных биологических отношений отца и сына или таинственных органических отношений с Иеговой, подобных тем, которые мы имеем здесь, на земле, между отцом и сыном, даже если эти земные отношения почти идеальны. Антропоморфные термины и примеры используются для того, чтобы наилучшим образом помочь нам, простым людям, понять наши отношения с Богом, как Он их видит и как Он действует и принимает решения, потому что это даёт нам приблизительное представление о словарном запасе, который у нас есть и которым мы пользуемся в повседневной жизни, и, следовательно, даёт нам что-то, к чему мы можем иметь отношение.

Итак, несмотря на то, что главной темой главы 11 является неистовая отеческая преданность и любовь Бога к Своему чаду (Своему сыну) Израилю,

мы не должны доводить эту тему до крайности. Точно так же, как когда нам говорят, что Иегова отправляет Израиль «обратно в Египет», это не значит, что Израиль на самом деле совершает настоящий обратный исходу процесс и буквально выстраивается колоннами и марширует обратно в Египет. Эти слова призваны связать идеи первоначального исхода ради избавления Израиля от угнетателя с новой реальностью вступления Израиля в процесс, который вновь отдаёт его в руки угнетающей иностранной нации, и что когда-нибудь в будущем они будут нуждаться, чтобы Бог спас их от этого.

Рискуя слишком часто повторяться, я скажу следующее: чтобы правильно истолковать Осию, мы должны начать с понимания того, что проблема Бога с Израилем полностью, на 100%, основана на завете. Израиль больше не находится в мире с Богом, потому что они нарушили завет (завет Моисея, закон) своей неверностью, которая состоит в основном из извращённых человеческих верований, отвратительных методов поклонения и плохого поведения. Следовательно, поскольку предвидение этой ситуации было заложено в завет Моисея при его заключении на горе Синай, то, естественно, то, что мы видим в действии, - это конкретные наказания и последствия за столь же конкретные, чётко прописанные нарушения завета. Бог не придумывает их по ходу дела. Т.е. Бог использует образные и антропоморфные термины, чтобы объяснить Своё отношение к тому, что сделал Израиль и как Он реагирует на это, потому что эти потенциальные нарушения и сопутствующие наказания прописаны в завете Моисея и были полностью доступны Израилю, если бы они захотели знать.

Стих первый гласит:

Осия 11:1: **«Когда Израиль был юн, Я любил его и из Египта вызвал сына Моего»**.

Израиль никогда не был ни настоящим ребёнком, ни настоящим сыном Иеговы (так языческие религии часто представляли свои отношения между богом и человеком). Даже в этом случае Бог излагает Свои мысли Осии, используя слова, которые напоминают о земных отношениях отца и сына. Давайте также всегда помнить, что мы должны отбросить любое современное западное представление о типичных отношениях отца и сына в том виде, в каком мы практикуем их сегодня. Характер и природа ближневосточных отношений отца и сына сильно отличались от всего, что существует сегодня. Отношения отца и сына, особенно когда речь идет о первенце, по сути, были отношениями старшего и младшего в семье. Авторитет отца в семье был абсолютным. Он контролировал всё. Ему принадлежало всё в семье. Он мог убить своего ребёнка, если бы посчитал, что это соразмерное наказание за серьёзное правонарушение. Как только сын становился достаточно взрослым, его задачей было стать продолжением своего отца, более того, авторитетным

представителем своего отца, если такая возможность была предоставлена сыну. До тех пор, пока его отец не умрёт, действия сына всегда отражали волю и пожелания его отца. Итак, именно в этом контексте во вступительном 1-м стихе Израиль был охарактеризован как дитя, сын, даже первенец. Предполагалось, что коллективная воля Израиля отражает власть и волю их отца (Бога), как это было выражено в законе Моисея. Итак, подведём итог, тому, о чём мы до сих пор читали в первых 10 главах книги пророка Осии. Израиль сравнивается сначала с неверной женой (Гомерью), а затем с непокорным ребёнком, непокорным сыном. Непокорный сын был для древнего ближневосточного отца катастрофой. Бунтарь определялся как ребёнок, который идёт своим путём и исполняет свою собственную волю, а не волю своего отца. Да, обычно сюда входит теплота отношений, но никогда не думайте об этой теплоте, как о главном факторе этих отношений. Любовь сына должна была выражаться в его ясной и зримой решимости исполнять волю и всегда демонстрировать характер своего отца, но никогда - свой собственный. В конце концов, он унаследует родословную и репутацию семейного патриарха, и почти всегда семейное богатство. В случае отношений между Богом и Израилем, в обмен на его (Израиля) послушание и преданность своему отцу (Иегове), Бог говорит: **«Я любил его»**.

Эти слова о сыне, используемые Осией связаны с книгой Исход.

Исход 4:22-23: **«И скажи фараону: так говорит Господь [Бог Еврейский]: Израиль есть сын Мой, первенец Мой; [23]Я говорю тебе: отпусти сына Моего, чтобы он совершил Мне служение; а если не отпустишь его, то вот, Я убью сына твоего, первенца твоего»**.

Когда мы читаем слова **«Я любил его»**, мы должны понимать их в том смысле, в каком это слово понималось в древние времена. Слово **ахава́** (что означает любовь) действительно включает в себя идею тёплой привязанности, но также вращается вокруг идеи верности. Это же слово на иврите было использовано в письмах из Амарны, где ряд вассальных царей провозглашают любовь к египетскому фараону. Очевидно, что в них соотношение верности и тёплой привязанности сильно склонялось в сторону верности, и мы постараемся, чтобы библейский термин **ахава** (любовь) всегда больше склонялся в этом направлении по мере изучения Священного Писания.

Хотя вторую половину стиха 1 часто переводят как **«из Египта вызвал сына Моего»**, на самом деле это сформулировано немного по-другому. Древнееврейское выражение - **миммицра́им**, означающее «со времён Египта». Итак, в книге пророка Осии это выражение определённо призвано напомнить о чём-то, что произошло 5-6 веками ранее: в египетском пленении, а затем во время исхода. Тем не менее, для того, чтобы мы лучше поняли эту

мысль в современных терминах, формулировка «из Египта» подходит лучше всего. Слово **каратѝ** на иврите не означает, что мы звоним кому-то по телефону и ведём беседу. Идея скорее в том, чтобы объявить (свое желание) или, возможно, лучше, призвать, имея при этом авторитет, здесь не имеется в виду просьба. Это момент, когда человек, облечённый властью, намеревается привлечь кого-то или что-то к себе для особой цели и говорит этому человеку, что время пришло. Если этот стих из книги Осии кажется вам знакомым, то так и должно быть.

Матфея 2:13-15: **«По их отбытии ангел Адона́я явился во сне Йосе́фу и сказал: «Встань, возьми ребёнка и мать его и беги в Египет, и оставайся там до тех пор, пока я не скажу тебе. Потому что Ирод намеревается искать ребёнка, чтобы убить его». Итак он встал, взял ребёнка и мать и отправился ночью в Египет, где и оставался до тех пор, пока не умер Ирод. Это случилось, чтобы исполнилось сказанное Адонаем через пророка: «Из Египта я призвал сына моего»**.

Итак, здесь мы узнаём, что автор Евангелия от Матфея прямо ссылался на этот стих из книги пророка Осии, и поэтому «пророком», которого он упомянул, оказывается, был Осия. Матфей видит во Христе последнее исполнение этого пророчества о том, что Бог вызывает Своего сына из Египта. Мы регулярно будем видеть в Библии, что слова или фразы из пророчества могут выполнять двойную функцию. Они могут иметь значение в двух или более разных сценариях и в двух или более разных эпохах, хотя их исполнение тесно связано. Это не два разных значения, смысла. Например, Матфей не говорит нам, что пророчество «призвал сына Своего из Египта» в прошлые времена было неверно истолковано применительно к Израилю. В книге Исход Бог действительно призвал Своего сына, Израиля, из Египта. В книге Осии Бог говорит, что Он снова призовёт своего сына, Израиль, из Египта, но в другом смысле, который не прояснён. В Евангелии от Матфея личность Божьего Сына трансформируется из национального Израиля в идеальный Израиль, который представлен в Сыне Божьем **Йешуа**. И из Египта Бог призовет Своего Сына, Иисуса. Израиль был призван прийти в землю обетованную из Египта, а позже **Йешуа** и Его семья также были призваны вернуться в землю обетованную из Египта.

Стих 2 представляет собой небольшую проблему в том смысле, что из него трудно извлечь мысль, даже несмотря на то, что слова, кажется, имеют некоторый смысл. Первая проблема заключается в том, что был кто-то, кого называют «они», но чем больше к ним звали, тем дальше они отдалялись от «лица их». Кто такие «они», от кого «они» отдалялись? Я думаю, что речь идёт о библейских пророках. Бог призвал Израиль через Своих пророков, но они восстали и не прислушались к призыву. И Богу казалось, что сколько бы Он

ни призывал его через Своих пророков, Израиль всё больше отдалялся от верности и истины. Каким образом Бог измерял, насколько далеко они забрели? Это проявлялось в их растущем поклонении Ваалам и принесении жертв идолам. Возможно, было бы поучительно понять, что поклонение Ваалам и принесение жертв изображениям на самом деле не просто два способа сказать одно и то же. Это были два совершенно разных поступка со стороны Израиля.

Израиль полностью знал систему богов Ваала. Были определённые боги Ваала, которым они поклонялись, потому что, по их мнению, эти боги обеспечивали их насущные потребности, такие как плодородие, или обеспечение дождя для урожая, или защита от врагов. Поэтому, когда Осия говорит об изображениях, которым Израиль возносил благовония, этими изображениями всегда (или почти всегда) были золотые тельцы. Израиль решил, что золотые тельцы были репрезентативным образом не Ваалов, а Иеговы, национального бога Израиля. Они, конечно, согласились бы с тем, что это отождествление золотого тельца с Богом Израиля было идеей и действием, которые также имели место в начале исхода, в результате чего тысячи их братьев были убиты за то, что они сделали этого тельца и поклонялись ему. Почему они решили, что сейчас это нормально? Израиль полагал, что инцидент с исходом произошёл слишком давно, и ситуация изменилась. Это была новая эра или даже другое «устроение», верно? Возможно, золотой телец, как образ Бога был неправильным, когда Израиль скитался по пустыне, но теперь это не так. Давайте не будем с отвращением качать головами, думая об этих глупых израильтянах, а вместо этого посмотрим на себя в зеркало. Христианство неуклонно развивало свой собственный набор логических обоснований своих заблуждений. Люди не сильно изменились за прошедшие века. Нам всегда удаётся найти основания для оправдания наших собственных предпочтений и выбора, и мы чувствуем себя хорошо по этому поводу. Но Израиль на собственном горьком опыте убедился, что Бог не принимает наших объяснений неповиновения Ему в любую эпоху по любой причине, и последствия такого упущения могут быть ужасными.

В стихе 3, по сути, говорится, что вопиющее непослушание Израиля, безусловно, не было виной Бога. Именно Он лично обучал их, так что ошибки быть не могло. Иегова говорит, что Он лично учил Ефрема «ходить». Здесь рисуется образ родителя, обучающего маленького ребёнка делать его первые осторожные и неуверенные шаги. Также эти слова призваны вызвать образ нежного, терпеливого отца, который проводит время со своим ребёнком, стараясь максимально облегчить ему задачу. Хотя это другое слово, иудаизм принял термин **галаха́**, чтобы представить свои доктринальные убеждения о том, как Бог хочет, чтобы они жили. **Галаха** означает «ходить по пути». У ребёнка не было сомнений ни в том, кто был родителем, ни в том, что именно

они были там, чтобы помочь им. Что сделал Ефрем-Израиль в ответ на такую любовь и заботу со стороны их отца? Они благодарили Ваалов, они не проявляли любви или преданности к Тому, Кто на самом деле учил их, поднимал и исцелял, когда они падали или болели.

Опять же, обращаясь к закону Моисея, есть принцип, который гласит, что если родитель воспитывает ребёнка правильно, но этот ребёнок становится бунтарём, родители не несут ответственности за неправильное поведение ребёнка. На самом деле, этот ребёнок должен умереть за то, что он отверг указания и исправления своих родителей.

Второзаконие 21:18-21: **«Если у кого будет сын буйный и непокорный, неповинующийся голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но он не слушает их, — [19]то отец его и мать его пусть возьмут его и приведут его к старейшинам города своего и к воротам своего местопребывания [20]и скажут старейшинам города своего: «сей сын наш буен и непокорен, не слушает слов наших, мот и пьяница»; [21]тогда все жители города его пусть побьют его камнями до смерти; и так истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся»**.

Непослушный ребёнок нарушает основную заповедь почитать своих мать и отца. Здесь, в Осии 11:3, Бог устанавливает 2 вещи, которые быстро вступят в силу. Первое: Он (как метафорический отец маленького ребёнка, Израиля) был хорошим родителем и делал всё правильно, чтобы хорошо их учить, поэтому он не несёт никакой вины за то, каким стал Израэль. Второе: наказанием для такого неисправимого ребёнка, как Израиль, является смерть. Израиль заслуживает смерти, и их кровь на их собственных головах. С другой стороны, Бог - милосердный любящий отец для Своего сына, и последнее, чего Он хочет, - это уничтожить Своего собственного ребёнка. Он разрывается на части по этому поводу. Для Иеговы очень болезненно, что с ним так обошлись в ответ на Его доброту.

Чтобы дать нам более полное представление о том, что Бог говорит Израилю, мы находим ту же мысль у Иеремии, без сомнения, потому что на него оказали большое влияние писания Осии.

Иеремия 31:19: **«Не дорогой ли у Меня сын Ефрем? не любимое ли дитя? ибо, как только заговорю о нём, всегда с любовью воспоминаю о нём; внутренность Моя возмущается за него; умилосержусь над ним, говорит Господь»**.

4 стих является продолжением 3 стиха и лучше всего читать их вместе, как единую мысль.

Осия 11:3-4: **«Я Сам приучал Ефрема ходить, носил его на руках Своих, а они не сознавали, что Я врачевал их. [4]Узами человеческими влёк Я их, узами любви, и был для них как бы поднимающий ярмо с челюстей их, и ласково подкладывал пищу им»**.

Слова 4-го стиха в том виде, в каком они у нас есть сегодня, несколько искажены, однако мысль, которая в них содержится, не так уж трудно уловить, особенно когда мы соединяем 4-й стих с 3-м вместо того, чтобы разделять их. Первое, на что мы должны обратить внимание, - Израиль сравнивается не с ребёнком, а снова с животным, которое зависит от человека, заботящегося о нём. Поэтому, когда мы читаем об узах любви в начале 4 стиха (иногда в других версиях Библии их называют верёвками), это нужно понимать в контексте животного, тянущего груз или плуг. Идея заключается в мягком направлении молодого животного, вместо того чтобы заставлять его выполнять тяжёлую работу. И вместо того, чтобы закрепить на его шее большое деревянное ярмо, хозяин старается сделать для него максимально комфортные условия, снимая ярмо на время.

Слишком часто мы обнаруживаем, что для толкования 3 и 4 стихов анахронично используются доктрины иудео-христианства, и это направляет нас по пути аллегории вместо предполагаемого смысла. Я думаю, Майер Грубер проделал мастерскую работу по раскрытию смысла этого текста, передав нам, что он значил для древних читателей. Смысл примерно таков: Бог возложил иго на Израиль не для того, чтобы направлять его с помощью поводьев, прикреплённых к ярму (как это делают люди, чтобы управлять вьючным животным). Он использует метафорические поводья любви. Вместо осязаемых верёвок, чтобы направлять животное (Израиль), Бог использовал неосязаемые узы любви. На самом деле, суть заключается в том, что частью этих уз любви была письменная Тора. Бог показал им, что такое любовь на самом деле: любовь к Нему и любовь друг к другу. Тора - это больше, чем свод законов, это учебная программа, которая учит тому, что такое жизнь на самом деле.

Грубер использует человеческий пример еврейской матери, которая всегда желает только добра. Она постоянно пытается приблизить к себе своего ребёнка. Но эта попытка может быть воспринята по-разному: мать имеет в виду одно, ребенок интерпретирует это по-другому. С точки зрения матери, узы, к которым она стремится, заключаются в любви и заботе о своём ребёнке. Ребёнок её попытки может воспринимать, как контроль или, возможно, даже как рабство. Существует термин, называемый «удушающая любовь», который, хотя и не совсем применим к тому, что описывается в этом тексте, объясняет, почему ребёнок может восстать против попыток обучать и направлять. «Удушающая любовь» означает такие отношения между

родителем и ребёнком, в которых родитель настолько властен и чрезмерно опекает, что нормальное психологическое развитие ребенка задерживается. Это лежало в основе понимания израильтян 8 века до н.э., так, я думаю, должны это понимать и мы. Не менее важно, как мы должны применять это к нашей жизни как верующие. С одной стороны, мы видим Божью благодать и непреходящее терпение. Его желание состоит не в том, чтобы контролировать или порабощать, а скорее в том, чтобы научить незрелого ребенка, как жить в Божьем домостроительстве. Бог не создавал Вселенную и всех существ, населяющих её, по частям. Он спроектировал каждый её аспект так, чтобы он работал в гармонии с Ним и с таинственной синергией, которая может принести счастье людям, если только люди примут её. Он подробно описывает, как выглядит эта гармония в Библии, начиная с Торы, и излагает границы и порядок её применения в законе Моисея. Когда Израиль на какое-то время понял, каким невероятным даром любви являются Тора и закон, они процветали, были в безопасности и были самыми счастливыми. Но теперь Ефрем-Израиль решил, что Тора и закон Моисея не лёгкие и нежные узы любви между ними и Богом, а тяжёлое ярмо, которое обременяло их, ограничивало и порабощало, и поэтому они начали сбрасывать его, чтобы иметь возможность делать то, что каждый человек считал нужным в своих собственных глазах.

Иаков, брат Иисуса, очень хорошо понимал всё это. Он знал, что, когда молодое животное или маленький ребёнок только учатся, их воспитание и обучение должны осуществляться тщательно, с любовью. Нужно делать всё постепенно, маленькими шажками, нельзя возлагать на них слишком большую нагрузку слишком рано. Это ни в коем случае не означает, что у ребенка нет правил и границ или что они отличаются от правил и границ всех остальных. Дело только в том, что сначала, в самый ранний период обучения, требуется больше понимания и меньше усилий, у ребёнка достаточно времени, чтобы стать зрелым и способным выполнять более сложные требования, которые придут позже. Это отражено в известном тексте из Нового Завета, описывающем событие, которое получило название Иерусалимский собор.

ПРОЧИТАЙТЕ ДЕЯНИЯ 15:1-31.

Здесь сказано, что к язычникам, обращающимся в иудейскую веру и верующим в **Йешу́а** как Мессию, относятся так же, как к маленьким детям. Это следует тому же образцу Бога, который можно найти в 11 главе книги Осии. Вопрос к этим детям (верующим из язычников-христиан) по мере того, как они становятся зрелыми, заключается в следующем: увидите ли вы невероятную любовь и важность того, чему вас учили, и границы, которые вам были установлены? Или вы откажетесь от этого, потому что воспринимаете

растущие обязательства и более строгие границы как порабощение, и станете мятежными и неблагодарными, как это сделал Ефрем-Израиль?

В следующий раз мы продолжим изучать книгу пророка Осии.