КНИГА ПРОРОКА ИОНЫ

Урок 1. Введение.

Состоящая всего из 4 глав книга пророка Ионы представляет одну из самых сложных, противоречивых и трудных для толкования книг среди всех пророков. Это может показаться нелогичным, поскольку эта история - одна из первых, которой учат еврейских и христианских детей, а история Ионы изображается как простое, почти весёлое морское приключение человека, упавшего за борт с корабля и проглоченного китом, но чудесным образом выживавшего во внутренностях этого гигантского существа в течение 3-х дней и 3-х ночей. Библейская книга, которую мы собираемся изучать, называется книга пророка Ионы и на первый взгляд может показаться, что основная тема этой небольшой, но мощной книги наиболее естественным образом сосредоточена на вопросе о том, что именно произошло с пророком Ионой и каким он был на самом деле посредством наблюдения за тем, как он отреагировал на Божье повеление идти и проповедовать язычникам в Ниневии и по всему миру, и на последовавшие за этим злоключения. Но гораздо более важный и серьёзный вопрос, который на самом деле раскрывает нам эта книга, таков: каков Бог на самом деле? Что заставляет Бога действовать? Почему Он поступает так, как поступает? Что будет, если свести всё это воедино, как наилучшим образом описать Бога так, чтобы мы могли понять Его, охарактеризовать, а затем объяснить другим? Я не говорю ни о Его сущности, ни о Его форме, а скорее о Его истинной природе, которая лучше всего раскрывается в том, как Он действует не теоретически, а реально на протяжении всего времени и истории, и, следовательно, будет действовать на протяжении всего будущего и в вечности.

Я начал с этой мысли, потому что довольно часто в комментариях и академических монологах о книге Ионы (которых насчитываются сотни) регулярно делается предположение, что центральная тема книги Ионы немного туманна и её трудно определить. Я полагаю, что путаница возникает из-за чрезмерного сосредоточения внимания на попытках проанализировать личность и действия Ионы, вместо того чтобы замечать характер и цель Бога, на действия Которого Иона реагирует. Как и в любой хорошей истории, в повествовании задействовано множество литературных элементов, которые вращаются вокруг главных героев. Однако суть не в самих элементах, окружающих Иону: они всего лишь средства для того, чтобы перенести нас к точке зрения автора. Реальность такова, что большая часть повествований в Библии дана нам в форме выражения, которое обычно менее прямолинейно в отношении своего точного значения и применения, чем нам хотелось бы. Мы, конечно, предпочли бы столкнуться с серией смелых и безошибочно ясных заявлений о морали и этике, идеологии или даже человеческой психологии,

которые значительно облегчили бы нам понимание смысла текстов. Многие библеисты говорят, что книга пророка Ионы является самым ярким примером этой проблемы среди всех библейских книг Ветхого Завета. Поэтому как древние, так и современные исследователи иврита придерживаются разных взглядов на то, чему учит нас эта книга, причём каждая точка зрения основана на том, какой элемент истории они считают наиболее важным, и что передаёт нам конечную точку зрения этой истории об Ионе. Поэтому моя работа будет заключаться в том, чтобы помочь вам распутать всё это и свести все эти точки зрения к единственной, наиболее вероятной. А затем, оставаясь в контексте времени и культуры, в которых он был создан, и тех, кем должна была быть предполагаемая аудитория, посмотреть, сможем ли мы извлечь из неё урок, который Иегова хочет, чтобы мы, верующие, знали и применяли в нашей собственной жизни.

Итак, кто такой Иона? В первом стихе книги личность Ионы чётко идентифицируется как «сын Амафиин». Одна из вещей, которую следует понимать о библейских еврейских именах, заключается в том, что когда используется такое имя, как Иона, сын Амафиин (на иврите **Йо́нах бен Амитта́й**), или даже как Павел из Тарса, это не полные имена, содержащие как имя, так и фамилию. Использование фамилий вошло в обиход среди евреев лишь столетия спустя и на самом деле было связано с их ассимиляцией в римскую культуру. В то время, когда была написана Библия, когда число израильтян росло в геометрической прогрессии и было так много мужчин и женщин с одинаковыми именами, добавление «сын или дочь такого-то» было способом сузить круг местных семей, к которым кто-то принадлежал. Но даже тогда всё равно были совпадения, и поэтому всё равно это было неточно.

Несмотря на это, нет никаких реальных сомнений в том, что Иона, сын Ама́фиин, в Книге пророка Ионы - это тот же человек, который упоминается в Книге Царств.

4 Царств 14:23-27:

«В пятнадцатый год Амасии, сына Иоа́сова, царя Иудейского, воцарился Иеровоам, сын Иоасов, царь Израильский, в Самарии, и царствовал сорок один год, [24]и делал он неугодное в очах Господних: не отступал от всех грехов Иеровоама, сына Наватова, который ввёл Израиля в грех. [25]Он восстановил пределы Израиля, от входа в Емаф до моря пустыни, по слову Господа Бога Израилева, которое Он изрёк чрез раба Своего Иону, сына Амафиина, пророка из Гафхефера, [26]ибо Господь видел бедствие Израиля, весьма горькое, так что не оставалось ни заключённого, ни оставшегося, и не было помощника у Израиля. [27]И не восхотел Господь искоренить имя Израильтян из поднебесной, и спас их рукою Иеровоама, сына Иоасова».

Этот царь Иеровоам из 4 Царств 14 на самом деле Иеровоам II, и он правил Северным царством Ефрем-Израиль с 793 по 753 год до н.э. Из этого очевидно, что Иона жил и пророчествовал где-то в этот период времени. Город, из которого он родом, Геф-Хефер, был частью территории, принадлежавшей израильскому колену Завулона, и, весьма вероятно, что это то же самое место, известное сегодня как Хирбет-эз-Зурра, расположенное не более чем в часе ходьбы от Назарета. В этот исторический период Израиль был разделённой нацией, состоящей из Иудейского царства и Израильского царства, Завулон вошёл в состав Израильского царства. И, просто чтобы не было недоразумений, я буду использовать разные названия этого Северного царства: Израиль, Ефрем, или чаще всего Ефрем-Израиль, потому что именно так говорит Священное Писание. В эпоху примерно с 950 по 720 год до н.э. колено Ефрема было доминирующим коленом в северной части территории, удерживаемой евреями (Иуда был доминирующим коленом на юге), и поэтому Северное царство в основном называлось Ефрем, а не Израиль. Однако Библия иногда называет его Израилем. Другими словами, в то время как название Израиль технически означало все 12 колен, объединённых в единую нацию, мы также иногда будем видеть, что термин Израиль используется для обозначения только Северного царства. Единственный способ узнать, что именно в данный момент имеется в виду, - это контекст заявления. Так что, без каких-либо других доказательств обратного, Иона сам был частью Северного царства Ефрема-Израиля, принадлежал к колену Завулона, и был обученным, опытным и признанным пророком Божьим, призванным служить царю Иеровоаму II в начале 8-го века до нашей эры.

Однако это не означает, что сама книга пророка Ионы была написана в то же время. На самом деле, Иона почти наверняка не приложил руки к написанию этой книги, названной в его честь. Скорее всего, её написал анонимный человек, которого библейские учёные обычно называют «рассказчиком». Иона - это не тот, кого называют «пишущим пророком». То есть он не записывал (или не поручал писцу записывать) свои собственные пророчества и обстоятельства, как это делали многие другие пророки, такие как Исайя, Иеремия, Иезекииль и другие.

Среди учёных нет единого мнения была ли книга Ионы написана одной рукой или это составная работа нескольких авторов и редакторов с течением времени из-за того, что, по их мнению, в разных частях произведения отражены разные стили. Однако большинство как еврейских, так и христианских учёных не видят причин сомневаться в том, что книга Ионы была написана одним человеком. Аргументы против того, что это работа одного автора, часто надуманные, которые делают большие и маловероятные предположения о том, как люди писали эту книгу. Есть даже горстка учёных, которые верят, что Иона сам написал свою собственную книгу. Это очень маловероятно по

нескольким причинам. Во-первых, потому, что история рассказана не в стиле человека, описывающего свой собственный опыт. Во-вторых, в книге используется довольно критический тон, если не откровенно негативное изображение Ионы от начала до конца. Это настолько необычно, что почти не имело прецедента, чтобы человек писал о себе таким образом, по крайней мере, не говоря о своём раскаянии в том, что вёл себя подобным образом, или не предлагая какой-либо веской причины или рационализации такого плохого поведения. Не имея никаких веских доказательств, чтобы думать иначе, я продолжаю с пониманием того, что один человек, которого мы будем называть рассказчиком, написал книгу Ионы через несколько лет после жизни Ионы, и что события, описанные в книге Ионы, действительно произошли. Подведём итог: книга Ионы посвящена Ионе, но она была написана не Ионой.

Итак, когда она была написана? В самой книге содержится мало свидетельств, позволяющих датировать её с какой-либо точностью. Она могла быть написана в любое время с 750 г. до н.э. до примерно 250 г. до н.э. Однако последняя дата слишком поздняя, чтобы её рассматривать, потому что в книге Товита упоминается Иона, а книга Товита датирована 3 веком до н.э. В книге Бен Сира, которая была написана во 2 веке до нашей эры, говорится о двенадцати малых пророках. Это говорит нам о том, что порядок 12 малых пророков и включение книги Ионы в качестве одного из 12 малых пророков уже были установлены. Это значит, что вероятность того, что Товит и Бен Сира упомянули бы книгу, которая не входит в Священное Писание, поскольку она была написана совсем недавно и не помещена в еврейскую Библию, довольно мала. Следовательно, мы можем сузить дату написания книги Ионы до периода с конца 8-го века до 4-го века до н.э., что, конечно, всё ещё является значительным промежутком времени. И всё же, если быть честными с точки зрения интеллекта, мы не можем сделать ничего лучше.

Как христианские, так и иудейские (особенно иудейские) исследователи книги Ионы склонны рассматривать Иону либо как человека, оказавшего влияние на автора книги Иеремии, либо как находящегося под его влиянием. Другие рассматривают книгу Ионы как мидра́ш (комментарий) к книге Амоса или даже Осии. Некоторые даже думают, что это был еврейский мидраш на книгу Авдия или Иоиля. Они основывают эти предположения главным образом на том, где в порядке, в котором нам даны 12 малых пророков, мы находим книгу Ионы. Если книга Ионы и имеет какое-либо прямое отношение к другой пророческой книге, я думаю, что она наиболее близка по своей природе и тематике к книге Амоса, но не является мидрашем к этой книге. Эта возможная связь объясняется просто тем, что Иона жил и вёл активную пророческую деятельность примерно в то же время, что и Амос, и они оба имели дело с обстоятельствами Северного царства и Ассирии в том виде, в каком они

существовали в начале-середине 8 века до н.э. Немыслимо, чтобы они не знали друг о друге, и они вполне могли быть лично знакомы.

Что интересно (по крайней мере, для меня), так это то, что эта книга помещена среди малых пророков, а не в разделе Ветхого Завета, называемом «Писания», где мы находим книги Даниила, Есфирь, Руфь и другие повествовательные книги. Книга Ионы настолько сильно отличается от других пророческих книг, что великий библеист Карл Будде даже предположил, что она была добавлена в раздел «малые пророки», чтобы общее их число достигло 12 (12 - очень символичное число в Библии). Хотя я нахожу такую возможность в лучшем случае маловероятной, её нельзя полностью отвергать, и она говорит нам о том, насколько трудно классифицировать природу литературы, к которой принадлежит книга Ионы. Именно поэтому многие еврейские учёные считают, что книгу Ионы следует воспринимать скорее как длинную отдельную притчу или даже как мидраш к какой-либо другой книге Священного Писания, чем как книгу пророка. Итак, почему книга Ионы была помещена туда, где мы её находим? Вероятно, потому, что это короткая книга (как и все книги малых пророков), и из-за предмета обсуждения, и из-за периода времени, о котором в ней говорится.

Есть связь между Ионой и другой книгой, которая, на мой взгляд, очевидна, но о которой никогда не говорят: эта книга связана с книгой Исход. Комментарий Еврейского издательского общества к книге Ионы подчёркивает эту связь, и я не могу сделать ничего лучше, чем просто процитировать его.

«Существует фундаментальная аналогия между низвержением Ниневии и приговором о полном уничтожении, вынесенном Израилю после создания золотого тельца (Исход 32:10). Тем не менее, читатели, похоже, не осознают этого сходства, пока не поймут, что указ царя народу Ниневии (который гласит): **«Кто знает, может быть, ещё Бог умилосердится и отвратит от нас пылающий гнев Свой, и мы не погибнем»** (Иона 3:9), перекликается с молитвой Моисея от имени своего народа **«да не воспламеняется, Господи, гнев Твой на народ Твой»** (Исход 32:12), в то время как комментарий рассказчика (в книге Ионы) о том, что **«и пожалел Бог о бедствии, о котором сказал, что наведёт на них, и не навёл»** (Иона 3:10) повторяет принятие Богом мольбы Моисея: **«И отменил Господь зло, о котором сказал, что наведёт его на народ Свой»** (Исход 32:14)».

Хотя мы могли бы проанализировать эту взаимосвязь в основном по техническим соображениям, для нашей цели я хочу только подчеркнуть, что мы должны извлечь из этого то, что Бог всегда последователен в Своих действиях. В книге Исход Бог имел дело с языческим царём, который был врагом Израиля, в книге Ионы было то же самое. В книге Исход вражеской нацией является Египет, в книге Ионы вражеской нацией является Ассирия. В

обоих случаях целью Господа было не найти причину для уничтожения языческого народа, а скорее найти причину проявить к ним милосердие. Точно так же, как Бог пощадил израильтян, Он хочет избавить языческие народы от Своего гнева. Однако для того, чтобы это произошло, после предупреждения пророка, от Израиля требовались реальные действия, точно так же, и языческие народы должны были предпринять действия, чтобы Бог отказался от Своего гнева на них. Это послание нужно откопать из тех многих лет, в течение которых оно было отделено от христианской традиции и похоронено, и возродить в наших сердцах.

В последние пару столетий, особенно на Западе, Церковь (по большей части) решила, что наше поведение практически никак не связано с нашим спасением. И что на самом деле, если мы пытаемся достичь нашего спасения через наши поступки, это само по себе является грехом. Другими словами, в то время как первым шагом к миру с Богом является покаяние, это покаяние предполагает только изменение сердец или умов, но никаких физических, ощутимых изменений в том, как мы ведём себя, не требуется. С библейской точки зрения, это переворачивает действительное значение покаяния с ног на голову, и этот факт убедительно и ясно отражён в книге пророка Ионы. Я скажу без обиняков, что покаяние не имеет никакого смысла или эффекта, если оно не влечёт за собой прямого и внезапного изменения в нашем поведении. Истинное и искреннее покаяние, спасительный вид покаяния состоит из двух элементов, о которых можно говорить по отдельности, но на самом деле их нельзя разделить. Хотя нас спасает не наше хорошее поведение само по себе, именно наше неправильное поведение приводит к тому, что мы нуждаемся в Спасителе. Следовательно, изменение нашего поведения к лучшему - это то, чего Бог добивается от нас, и в то же время изменение поведения является доказательством того, что раскаяние нашего сердца реально. Я скажу это так: спасение ДОЛЖНО привести к изменению нашего поведения и нашего выбора, иначе мы обманываем самих себя, независимо от того, насколько сильно мы можем настаивать на обратном.

Это то, что подчёркивал Сам **Йешу́а**, а позже и Его биологический брат Иаков.

Матфея 7:15-22: **«Остерегайтесь ложных пророков! Они приходят к вам в одежде овец, но под нею прячутся голодные волки! Вы узнаете их по плодам их. Разве можно собирать виноград с колючек или инжир с репейника? Подобно этому, всякое здоровое дерево производит хороший плод, а плохое дерево производит плохой плод. Здоровое дерево не может принести плохой плод, или плохое - хороший. Всякое дерево, не приносящее хороших плодов, вырубается и сжигается огнём! Итак, вы узнаете их по плодам. Не всякий, говорящий мне: «Господь, Господь!» войдёт в Царство Небесное, а только делающие то, чего желает мой**

небесный Отец. В тот День многие скажут мне: «Господь, Господь! Не пророчествовали ли мы в твоё имя? Не изгоняли ли мы бесов в твоё имя? Не совершали ли мы множество чудес в твоё имя?».

Я часто ссылаюсь на этот текст как на самый пугающий в Библии. Его послание ясно. Если вы признаёте **Йешуа** Спасителем, вы принесёте добрые плоды (будете совершать добрые дела). Если вы не приносите хороших плодов, значит, вы либо лжец, либо в серьёзном самообмане. Используя сельскохозяйственную метафору, понятную любому ребёнку, Иисус сказал, что, очевидно, плохое дерево по своей сути не способно приносить хорошие плоды, равно как и хорошее дерево по самой своей природе не может приносить плохие плоды (или вообще не приносить плодов). Плохое дерево может объявлять себя «хорошим» от восхода до заката, но если оно не приносит хороших плодов, то это абсолютное доказательство того, что это дерево плохое.

После этого заявления Он сразу же переходит к объяснению того, что происходит с теми, кто утверждает, что является хорошим деревом, но не приносит хороших плодов. Его срубают и уничтожают огнём. Почему? Потому что хорошие деревья созданы хорошими Богом, но они созданы хорошими для одной главной цели: приносить плоды. Какая польза от фруктового дерева, которое не приносит хороших, пригодных для употребления плодов? Более того, в судный день тому человеку, который утверждает, что он последователь Христа, спасённый благодатью, но чья жизнь не отражает никаких свидетельств этого, будет отказано во входе в Царство Небесное. Итог: хороший плод - это не просто изменившееся сердце (изменившийся разум), это также изменившееся видимое поведение. Одно без другого не имеет смысла перед Богом.

Иаков объясняет это по-другому.

Иакова 2:14-22: **«Что в этом хорошего, братья мои, если кто-то хвалится верой, но не делает того, что подтвердило бы его веру? Способна ли такая «вера» спасти его? Допустим, у какого-либо брата или сестры нет одежды и дневного пропитания, и кто-нибудь скажет им: «Шалом! Береги себя: одевайся теплее, питайся получше!», но при этом не даст того, в чём они нуждаются, поступает ли он хорошо? Итак, вера, которая не сопровождается делами, мертва. Но кто-то скажет, что у тебя вера, а у меня дела. Покажи мне свою веру без дел, а я покажу свою веру делами! Ты веришь, что «Бог один»? Я рад за тебя! Бесы тоже верят - и эта мысль заставляет их содрогаться от ужаса! Неужели, глупый человек, тебе нужно показывать, что подобная «вера» без дел бесплодна? Разве не был Аврага́м ави́ну признан праведником на основании того, что он принёс**

своего сына Йицха́ка на жертвенник? Видишь, что вера его проявлялась в делах; делами вера достигла совершенства».

И, кстати, книга Иакова то была частью Библии, то удалялась, главным образом из-за того, что она считается «слишком еврейской», а мышление её автора основано на акценте Иакова на необходимости того, что жизнь верующего должна быть наполнена действиями и добрыми делами. Без этого действия наша заявленная вера во Христа мертва, она ложна, независимо от того, насколько сильно мы убеждаем себя в её искренности. То есть дело не в том, убеждены ли мы в истинной вере во Христа, в этом должен быть убеждён Бог, и это происходит только благодаря нашим добрым делам.

Поэтому, как мы вскоре прочтём в книге пророка Ионы, однажды предупредив людей, Бог проявит милость ТОЛЬКО тогда, когда увидит, что происходит изменение поведения (в случае с Ионой это поведение народа Ниневии Ассирийской). Ветхий Завет или Новый, это одно и то же послание. Теперь перейдём к трудной части. Правдива ли история Ионы исторически? Действительно ли он упал за борт в бушующее море и был проглочен китом? Затем продержался 3 дня внутри этого морского чудовища только для того, чтобы быть доставленным на далёкий берег, где кита стошнило им! Хорошей новостью является то, что независимо от того, реальна эта история или вымышлена, мораль в ней верна и остаётся неизменной. Итак, важно ли нам знать, является ли это реальной историей или, наоборот, это хорошо продуманная басня, в основе которой лежит божественная истина? Никто не может знать ответ на этот вопрос с абсолютной уверенностью. Тем не менее, есть способы, которыми мы можем поразмыслить над этим, чтобы прийти к разумному выводу.

Человеческая натура, как правило, предсказуема на протяжении всей истории (обычно в худшую сторону, а не в лучшую). Люди будут идентифицировать и действовать в соответствии с тем, что, по их мнению, история говорит им делать (или не делать) больше, если это реально и произошло на самом деле, чем если бы это была просто приятная басня с хорошей моралью, которая, по сути, является только теорией или идеалом. Моральный идеал, который является теоретическим, оказывает на нас меньшее влияние, чем тот, который был продемонстрирован на практике. Теоретик говорит: «вот как мы должны думать, верить и вести себя». Реальная история гласит: «вот как мы должны думать, верить и вести себя, и этот результат показывает нам, почему». Вот причина, по которой истинная евангелизация со стороны верующих людей гораздо больше зависит от того, как они живут, чем от того, что они исповедуют своими устами. То, как мы ведём себя с течением времени, гораздо убедительнее и эффективнее, чем любой трактат, который мы можем раздать, или речь, которую мы можем произнести.

Книга Ионы оказала огромное влияние, особенно на еврейский народ. История Ионы была настолько хорошо известна, принята и считалось, что она произошла на самом деле, что **Йешу́а** прямо ссылался на неё, говоря о Своей смерти, погребении и воскресении.

Матфея 12:36-41: **«Более того, вот что я скажу вам: в День Суда людям придётся давать ответ за каждое небрежное слово, сказанное ими; потому что своими собственными словами будешь оправдан и своими же собственными словами будешь осуждён». На это некоторые из учителей Торы сказали: «Рабби́, хотим увидеть от тебя чудесное знамение». Он отвечал: «Злое и прелюбодейное поколение просит знамения? Нет! Никакого знамения не будет ему дано, кроме знамения пророка Йоны. Ибо подобно тому, как Йона был три дня и три ночи в брюхе морского чудовища так же и Сын Человеческий будет находиться три дня и три ночи в глубине земли. Народ Ниневе встанет в День Суда вместе с нынешним поколением и осудит его, потому что они обратились от своих грехов к Богу после проповеди Йоны, но тот, кто находится сейчас здесь, больше Йоны»**.

Маловероятно, что **Йешуа** стал бы опираться на пример Ионы, если бы Иона был всего лишь плодом богатого воображения какого-нибудь писателя. Нет более важного «знамения» фактического исполнения пророчества **Йешуа**, чем то, которое мы находим в книге пророка Ионы. Иисус продолжает проводить сравнение и контраст между евреями Своего поколения и язычниками Ниневии, говоря, что люди, которые считают себя избранными Богом, в Его глазах хуже, чем жители Ниневии, с которыми говорил Иона и которым он предрёк гибель. И что каким бы великим ни был пророк Иона, **Йешуа** ещё более велик. Итог: Христос, безусловно, думал, что Иона и его морская сага исторически правдивы. Я поверю Ему на слово, и мы приступим к нашему исследованию книги пророка Ионы, полагая, что это правда.

Однако давайте не будем и обелять эту книгу. Как на самом деле Иона мог быть проглочен китом и продержаться в его желудке 3 дня? Мы можем сказать, что на первый взгляд это кажется невероятным или даже невозможным, но, если мы так сделаем, тогда мы скажем, что Бог ограничен в способности творить чудеса. Библия полна чудес и пророчеств, ещё много чудес ждёт нас впереди. В нашу эпоху науки и настойчивого требования даже от верующих людей, будь то евреи или христиане, полной рациональности, принимаемой человеческим интеллектом в качестве лабораторного теста библейской истины, ответ заключается в том, что то, что якобы произошло с Ионой, никак не могло произойти и является всего лишь примитивной сказкой. Именно из-за такого мышления у нас есть большие и растущие сегменты Церкви, которые отрицают воскресение и вознесение **Йешуа** или

Его непорочное зачатие. Другие Его чудеса были объяснены тем, что мёртвые, которых Он вернул к жизни, на самом деле не были мертвы, или что эпизод с рыбами и хлебами - всего лишь большое преувеличение, как и Его хождение по воде в Галилейском море и т.д. Но если это так, то какая нам польза от библейских свидетельств? Павел подходит к этому вопросу вплотную.

1 Коринфянам 15:13-18: **«Если не существует воскресения мёртвых, тогда Мессия не воскрес; а если Мессия не воскрес, тогда то, что мы провозглашаем, напрасно; и ваша вера также напрасна; более того, оказывается, что мы лжесвидетельствуем о Боге, так как свидетельствуем, что Бог воскресил Мессию, которого Он не воскрешал, если верно то, что нет воскресения мёртвых. Ибо, если мёртвые не воскресают, тогда Мессия также не воскрес; а если Мессия не воскрес, ваша вера бесполезна, и вы по-прежнему в своих грехах. Кроме того, если так всё обстоит, то умершие в союзе с Мессией, погибли»**.

Позвольте мне выразить это простыми словами: если мы исключим чудеса из нашей веры, наша вера рухнет. Следовательно, те, кто не может верить в чудеса, но утверждает, что они христиане, на самом деле питают ложную веру, которая ничего не стоит. Простая вера в то, что Иисус Христос жил и умер, и что Он был исключительно хорошим человеком с исключительно хорошей жизненной философией, по которой мы все должны жить, не спасёт нас. Воскрешение **Йешуа** было чудом точно так же, как чудом было пребывание Ионы во чреве гигантского морского существа. Да и аминь.

Во времена Ионы Северное царство Ефрем-Израиль было процветающим и вызывало восхищение в регионе. С другой стороны, Ниневия, крупный город в Ассирии, испытывала трудности. Исторические записи показывают, что дела в Ниневии шли неважно. Ассирия потерпела ряд военных поражений, а также столкнулась с голодом. Кроме того, в это же время произошло сильное землетрясение и солнечное затмение. Землетрясения и солнечные затмения рассматривались как дурные предзнаменования, то, что они происходили друг за другом, только усиливало тревогу людей. Монархия, правившая Ассирией в то время (Ассур-Дан III), была слабой и уязвимой. Поэтому Ассирия в то время вообще не представляла угрозы для Израиля и представляла минимальную угрозу для других соседних народов региона, они были слишком заняты попытками выжить, и не могли серьёзно беспокоить другие народы. Я поднимаю эту тему, потому что вопрос «зачем Богу посылать еврея Иону в языческую Ниневию?» нуждается в ответе.

В ту эпоху Ассирию презирали почти повсеместно. Отчасти это было связано с их религией, отчасти потому, что, когда у них была какая-то власть, они бесчеловечно обращались с покорёнными людьми, а отчасти потому, что они

были известны как безжалостное, аморальное общество. Тем не менее, выделяется не Ассирия, а крупный город в Ассирии: Ниневия. Ниневия была важным городом (вероятно, самым важным) с населением более 100 000 человек. Но этот город не был официальной столицей Ассирии. Несмотря на это, кажется, что город Ниневия был как бы представляющим ассирийскую нацию. Это характерное явление в Библии. Например, у нескольких малых пророков мы находим, что столица Северного царства (город Самария) регулярно используется для обозначения всего народа Ефрема-Израиля. Мы даже читали о так называемом царе Самарии. На самом деле у городов не было отдельного царя помимо царя над всем народом. Т.е. царь Самарии на самом деле является царём Израиля, просто Самария это столица Израиля. Но Ниневия не была столицей Ассирии. Скорее, Ниневия была важным городом, потому что она была густонаселённой, большой по размерам и оказывала большое влияние на ассирийское общество. Известно, что различные цари Ассирии имели там резиденции в противовес (или, возможно, в дополнение к) своей резиденции в официальной столице страны. Поэтому, упоминаемый в книге пророка Ионы царь Ниневии определённо является царём всей Ассирии.

Ещё один вопрос, на который необходимо ответить: поскольку Иона не писал эту книгу, откуда рассказчик почерпнул информацию обо всём, что произошло с Ионой? Особенно о том, что случилось с теми моряками на корабле, который чуть не затонул? Что-то из этого могло исходить непосредственно от Ионы, другая часть информации могла исходить от моряков того судьбоносного круиза, которые чуть не погибли во время шторма. Это также могло передаваться из уст в уста вскоре после того, как всё это произошло, или это могла быть сложившаяся устная традиция, которая передавалась десятилетиями или даже столетиями. Иона был очень известной личностью, и поэтому можно представить, что, когда эти моряки благополучно вернулись домой, они начали сочинять свою историю обо всём, что произошло. Это не так уж сильно отличается от того, как появились евангельские рассказы. Они были написаны авторами, которые не были свидетелями всего, о чём они писали. Некоторые не видели ничего из того, о чём писали, они брали интервью у очевидцев, исследовали документы и собрали воедино отчёт. Мы просто не знаем, как информация об Ионе была собрана в виде книги. Тем не менее, очевидно, что каждое поколение израильтян, знавших об этом, принимало эту историю как реальную, так же как и Мессия **Йешуа**.

В наше время информацию, передаваемую из уст в уста невозможно принять, потому что сейчас лучшим и наиболее надёжным источником информации считаются фотографии, аудио- или видеозаписи или письменные свидетельства, для библейских времён нормальным процессом была устная передача. Вернёмся к эпохе Ионы. Устная традиция всегда находилась в руках

старейшин, чья задача заключалась в том, чтобы защищать её, обеспечивать её точность и добросовестно передавать будущим поколениям, чтобы она не была забыта. Возможно, вас удивит, если вы узнаете, что Тора передавалась из уст в уста на протяжении веков задолго до того, как она была официально записана. Хотя внутренние свидетельства говорят о том, что большая часть или часть Торы, посвящённая закону Моисея, была записана вскоре после того, как Бог дал её Моисею, нет никаких сомнений в том, что остальная часть Торы записана не была. Тем не менее, её правдивость и историческая точность никогда не подвергались сомнению, и поэтому мы не должны в этом сомневаться.

Кроме того, у нас есть копия книги Ионы, найденная в вади Мурабаат в районе Мёртвого моря, датируемая не позднее чем 150 год до н.э., и, если мы сравним эту копию с тем, что найдено в масоретском тексте на иврите примерно 1000 года н.э., различия будут настолько незначительными, что о них не стоит упоминать. Это свидетельствует о том, насколько тщательно и добросовестно еврейские Священные Писания передавались на протяжении веков и даже тысячелетий. Более того, у нас есть древние переводы книги Ионы, сделанные на нескольких других языках, и все они довольно хорошо совпадают. Мы можем быть уверены, что то, что мы имеем в наших современных Библиях, переведено из надёжных, хорошо сохранившихся первоисточников. Тем не менее, в разных переводах интерпретации этих документов действительно немного различаются, и мы столкнёмся с важным отличием почти сразу же, как только начнём наше поэтапное изучение книги Ионы.

Давайте в заключение разберёмся, чем могла быть вызвана странная реакция Ионы на то, что Бог велел ему пойти и передать народу Ниневии Божье откровение. В самом начале 4 главы книги Ионы мы читаем:

Иона 4:1-2: **«Иона был очень недоволен и раздосадован тем, что Бог спас город. [2]Он молился Господу такими словами: «О, Господи, я знал, что всё так и случится! Ты мне повелел прийти в эту землю, но, даже находясь в своём доме, я знал, что ты пощадишь этот злой народ, поэтому я и бежал в Фарсис. Я знал, что Ты — Бог милосердный и сострадательный, нескорый на гнев и щедрый на любовь. Я знал, что если этот народ перестанет грешить, то Ты не уничтожишь его»**.

Иона признаётся, почему он вёл себя так. Он презирал реальность того, что Иегова действительно был последователен, когда дело доходило до проявления милосердия. И более того, Бог был терпелив и долготерпелив, даже когда это касалось языческих народов, а не только Израиля. Помните: со времён Авраама и далее Отец разделил мир на две основные группы людей: евреев и всех остальных. Итак, когда Бог дал Израилю землю обетованную, весь мир был разделён на две основополагающие группы: Израиль и все

остальные. Вот почему, когда в еврейских Священных Писаниях, используется термин «**гойим**», он несёт два разных значения: «нации» и «неевреи». То есть, по определению, все народы мира - ЭТО нееврейские нации. Существует только одна еврейская нация: Израиль. Иона был уверен (как и израильтяне были почти единодушно уверены), что Бог заботится только о них (или, по крайней мере, что Он ДОЛЖЕН заботиться только о них), и Ему вообще не следует беспокоиться о языческих народах. В конце концов, Он Бог Израиля. Когда Иона обнаружил, что Бог раздаёт Свою благодать и милосердие языческому народу (Ассирии), это возмутило его до глубины души. Позвольте мне сказать это ещё раз: Иона признался, что ему претило то, что Бог проявлял милость и сострадание к язычникам, поэтому нам не нужно сомневаться, так ли это было на самом деле. Иона хотел, чтобы Господь ограничил границы Своей милости и сострадания только Израилем, чтобы он действительно мог сказать Богу (и я перефразирую): Видишь, я просто знал это ещё когда Ты впервые дал мне это задание пойти и сказать Ниневии, что Ты собираешься уничтожить их (чему я был бы совершенно рад, потому что эти паршивые, мерзкие язычники заслужили это). В глубине души я подозревал, что вместо этого Ты дашь им шанс изменить свое поведение, а затем смягчишься и проявишь милосердие, и перестанешь их уничтожать. Вот почему я пытался убежать от Тебя. И знаешь что? Я был прав! Ты поступил именно так, и мне это не нравится!

Мы начнём изучать 1 главу книги Ионы на следующем уроке.