КНИГА ПРОРОКА ИОНЫ

Урок 6, глава 3.

Мы уже несколько раз обсуждали, что книга Ионы на самом деле не о том, кто такой Иона, а скорее о том, кто такой Бог. Главная тема книги Ионы - что Бог думает о язычниках, тема, по которой Иона не согласен с Богом, потому что точка зрения Иеговы совершенно ненавистна точке зрения Ионы. Во-вторых, Иона говорит о природе искупления способом, который в значительной степени неизвестен и часто противоречит современной Церкви.

Взгляд Бога на языческое человечество и на искупление можно было лучше всего подытожить тем, что сказано в 18-й главе книги пророка Иеремии. Очевидно, что в 9 веке до нашей эры сформировалось новое понимание места язычников в Божьем плане искупления и того, что было ключевым фактором искупления (то есть покаяния). Мы находим это новое понимание у Амоса, Ионы и Иеремии, потому что эти пророки жили и пророчествовали в одну и ту же эпоху.

Иеремия 18:1-11: **«Слово, которое было к Иеремии от Господа: [2]встань и сойди в дом горшечника, и там Я возвещу тебе слова Мои. [3]И сошёл я в дом горшечника, и вот, он работал свою работу на кружале. [4]И сосуд, который горшечник делал из глины, развалился в руке его; и он снова сделал из него другой сосуд, какой горшечнику вздумалось сделать. [5]И было слово Господне ко мне: [6]не могу ли Я поступить с вами, дом Израилев, подобно горшечнику сему? говорит Господь. Вот, что глина в руке горшечника, то вы в Моей руке, дом Израилев. [7]Иногда Я скажу о каком-либо народе и царстве, что искореню, сокрушу и погублю его; [8]но если народ этот, на который Я это изрёк, обратится от своих злых дел, Я отлагаю то зло, которое помыслил сделать ему. [9]А иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; [10]но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его. [11]Итак скажи мужам Иуды и жителям Иерусалима: так говорит Господь: вот, Я готовлю вам зло и замышляю против вас; итак обратитесь каждый от злого пути своего и исправьте пути ваши и поступки ваши»**.

В этом тексте из книги Иеремии Иегова объясняет на примере, что Он подобен мастеру-гончару, работающему с куском глины. Если работа Его рук подчиняется Его воле, тогда происходит одно: глиняному сосуду позволено продолжать служить своему назначению. Но если тот же самый комок глины не поддаётся должным образом рукам мастера-гончара, случается кое-что ещё, он возвращает его в первоначальное бесформенное состояние и переделывает его. Помня, что еврейское слово, обозначающее нацию, звучит как **гои́м**, что

по сути означает языческую нацию, мы узнаём из книги Иеремии, что для Бога как метафорического горшечника то, как Он рассматривает созданный Им сосуд и как потом действует этот сосуд - за или против Бога, одинаково как для Его избранного и отделённого Израиля, так и для всего мира, всех наций. Принцип таков: это относится как к евреям, так и к язычникам.

Давайте прочитаем 3 главу книги пророка Ионы.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 3 ГЛАВУ КНИГИ ПРОРОКА ИОНЫ.

То, что мы здесь обнаруживаем, - это новое начало и второе начало. Первое начало было, когда Иегова велел Ионе отправиться в Ниневию с посланием, но Иона отказался и вместо этого попытался сбежать куда-нибудь, где ему не пришлось бы находиться под влиянием Иеговы. Второе начало находится здесь, в 3 главе, когда Бог даёт Ионе почти идентичное наставление почти идентичными словами, предлагая ему второй шанс поступить правильно и быть послушным (что он и делает).

Я думаю, иногда остаётся незамеченным, что Бог не только творит, но и воссоздаёт, чтобы дать людям второе начало, второй шанс. Как мы все жаждем второго шанса, когда с треском терпим неудачу. 18 глава книги пророка Иеремии говорит об этом, и мы видим, что это происходит как с духовной, так и с физической точки зрения. Из Нового Завета мы узнаём, что последователи **Йешу́а** - это всего лишь духовные куски глины, которые были возвращены Мастеру-Гончару для воссоздания.

2-е Коринфянам 5:16-18: **«Итак, отныне мы не смотрим на людей глазами мирского человека. Даже если некогда мы рассуждали о Мессии с мирской точки зрения, больше мы этого не делаем. Потому, если человек находится в союзе с Мессией, он новое творение - старое прошло; взгляни, вновь явившееся ново и свежо! И всё это от Бога, который примирил нас с Собой через Мессию и поручил нам этот труд примирения»**.

Очевидно, что сказанное во 2-м послании к Коринфянам относится к духовной перспективе. Тем не менее, мы также обнаруживаем, что Бог физически воссоздаёт. Дав Ионе второй шанс, Бог предлагает ему перевести его новое духовное понимание в новое физическое поведение. От знания истины к исполнению истины. Мы также знаем, что точно так же, как первое начало всего человечества закончится физической смертью (без исключения), для некоторых будет второе начало. Это первое начало берёт безнадёжно испорченных (потому что все мы рождаемся испорченными) и избавляет их от заслуженной вечной смерти через жертвенную жизнь и смерть **Йешуа.** Второе физическое начало (воскресение) доступно только для верующих в Бога, которые верят в Мессию **Йешуа** во спасение (все остальные будут осуждены навсегда, второго шанса не будет). Когда-нибудь после нашей физической

смерти и возвращения Христа с небес, чтобы править и царствовать на земле, нам, с нетерпением ожидающим Его, будут даны прославленные тела, которые являются нетленными. Мы сохраним те же души, мы останемся «самими собой», но наши тела будут обновлены, они будут ещё лучше, чем раньше, когда мы были восприимчивы к боли, травмам, болезням и смерти. Природа Иеговы такова, что он предлагает второй шанс и второе начало, и эта возможность (хотя приоритет в первую очередь отдаётся Израилю) также предоставляется и языческому миру в целом на тех же условиях. Даже нечестивой Ниневии.

Прочитаем первый стих:

Иона 3:1: **«И было слово Господне к Ионе вторично».**

Сравните его с первым стихом, вступительными словами 1 главы книги пророка Ионы:

Иона 1:1: **«И было слово Господне к Ионе, сыну Ама́фиину»**.

Давайте вспомним, что здесь слово «Слово» следует писать с заглавной буквы, потому что это Слово является именем собственным живого проявления Бога, такого же, как Святой Дух. Интересно, что в очень ранних раввинских писаниях, этот стих интерпретировался так, как если бы в нём говорилось: **Шхина́** Господня пришла к Ионе. Согласно раввинистическому еврейскому мышлению, **Шхина** - это живое проявление Бога точно такое же, как Святой Дух, и именно эта божественная сущность пришла поговорить с Ионой. Итак, к Ионе пришли не слова и не речь в том смысле, что какая-то информация пришла к нему с неба через уши или разум, а Бог в Слове. Также, пожалуйста, помните, что в оригинале на иврите слова господь или адонай (что означает господь) нет; там записано официальное имя Бога - Иегова.

Разница во вступительном стихе 3 главы по сравнению с 1 главой заключается в том, что, поскольку в 1 главе установлено, кто из, вероятно, сотен, если не нескольких тысяч Ион был тем, к кому пришло Слово (сын Амафиин), в 3 главе предполагается, что мы уже знаем это. В 3 главе также добавляется слово «повторно», чтобы указать, что Бог обращался к Ионе 2-й раз по тому же вопросу после того, как Иона проигнорировал его в первый раз.

Именно в этот момент многие исследователи Библии начинают задаваться вопросом о сроках всего этого. То есть о том, КОГДА Иона получил свой второй шанс? Некоторые говорят, что это было сразу после того, как большая рыба извергла его на берег, другие говорят, что это было некоторое неопределённое время спустя. Возможно, лучшим показателем того времени является то, что в знаменитом свитке Мураббаа́т в книге Ионы мы находим значительный пробел между последним предложением 2 главы и первым

стихом 3 главы. Исследователи более древнего стиля библейской литературы на иврите говорят, что когда вставляется этот пробел, то это означает, что между двумя стихами прошёл определённый промежуток времени. В противном случае, без такого указания на промежуток времени, это означало бы, что практически в тот же день, когда Иону выбросило на берег, Бог пришёл к Нему, чтобы предложить Ему всё исправить. Следовательно, представляется вероятным, что прошло некоторое время, прежде чем Ионе снова было приказано отправиться в Ниневию, и столь же вероятно, что Иона вернулся в святую землю, где он получил это второе повеление.

Во 2-м стихе говорится, что Ионе снова велено отправиться в Ниневию. Однако есть разница между характером того, что ему велят сделать в первый раз, и во второй. Одним из ведущих экспертов по древнему библейскому ивриту и идиомам является Джек М. Сассон. Он объясняет, что в 1 главе суть того, что Ионе говорят принести в Ниневию, - это смертный приговор. Однако в 3 главе ему велят передать Ниневии послание. И это послание не характеризуется каким-либо определённым образом. Слово, обозначающее откровение, с которым он должен обратиться в обоих случаях, на иврите звучит как **кериа́**. Меняется предлог, который прилагается к **кериа**: в 1 главе это **«эль»**, а в третьей - **«аль»**. Не вдаваясь во все подробности, которые он предлагает, чтобы объяснить тонкую разницу, разница между ними такова, как я уже объяснял. Это меняет смысл первого задания - донести до Ниневии послание осуждения на то, чтобы (во второй раз) донести Божье изречение (очень нейтральный термин) до Ниневии. Любой читатель этой истории, древний или современный, остаётся в неизвестности относительно содержания этого второго послания. Мне кажется, что момент, который не следует упускать из виду, заключается в том, что Ионе содержание этого 2-го послания сообщается не сразу, оно откроется ему позже, и тогда он должен будет провозгласить его именно так, как Господь говорит ему, без лукавства. Когда Ионе поручают это дело в первый раз, послание явно зловещее, во второй раз оно имело другой тон. Можно было подумать, что Иона был гораздо более счастлив, передавая Ниневии сообщение о гибели, чем что-то менее суровое. Но, как мы узнаём, Иона на самом деле вообще не хочет передавать им какое-либо послание, потому что он ЗНАЕТ, что характер Иеговы заключается в том, чтобы быть милосердным, и он не хочет, чтобы у Него была какая-либо возможность проявить милосердие к этим ниневитянам-язычникам. Тем не менее, он идёт и говорит то, что должен сказать, потому что он понял, что сопротивляться прямому указанию Бога - значит навлекать на себя невероятные страдания.

Стих 3 подтверждает, что Иона действительно отправился в Ниневию. Во второй половине стиха говорится о том, что город настолько велик, что только на то, чтобы пересечь его, уходит 3 дня. Это ещё один момент, когда

библеисты предполагают, что это не может быть правдой, и поэтому они сомневаются в исторической достоверности книги. Давайте поговорим об этом.

Различные учёные пытались согласовать это с реальностью, чтобы сохранить историческую природу книги пророка Ионы нетронутой, а не сводить её к вымышленной морализаторской истории. Одна из версий заключается в том, что традиционное гостеприимство в Ассирии требовало трёхдневного традиционного ритуала со стороны хозяина и гостя. В первый и третий дни происходят своего рода проявления личного гостеприимства хозяина наряду с благодарностью со стороны гостя, гостю оставался только 2-й день для выполнения дел, ради которых он пришёл. Т.е. 3 дня были необходимым минимальным сроком пребывания, и именно эти 3 дня и подразумеваются.

Ответвлением этой теории является то, что Иона, возможно, рассматривался как своего рода дипломат и поэтому требовался аналогичный ритуал, но другого уровня: царский приём наряду с серией дипломатических встреч, приветствий и застолий, и это заняло 2 из 3 дней. Однако обе эти теории пытаются обойти простое прочтение отрывка из Священного Писания, которое практически не оставляет возможности понять, что речь идёт о масштабах этого важного города. И идея о том, что для того, чтобы добраться из одного конца города в другой, потребуется 3 дня пути, смехотворна, поэтому необходимо найти решение. Ещё одна теория заключается в том, что речь идёт не о прямом линейном расстоянии от одной стороны города до другой, а скорее о периметре городских стен. В этом случае стена должна была быть длиной 65 км или больше. Ещё одно ответвление этой теории состоит в том, что сюда входило то, что мы могли бы назвать пригородами города-крепости Ниневия. Это правда, что в древние времена город-крепость должен был обеспечивать защиту большему количеству людей, чем те, кто проживал внутри его стен. Мы видим это на примере Иерусалима, у которого были большие пригороды, которые называли себя Иерусалимом. Было обычным, что в случае прихода захватчиков люди, жившие поблизости, но за пределами городских стен, считали себя горожанами и принимались как таковые. Поэтому ожидалось, что они войдут в эти стены, когда потребуется защита. Обычно привилегией (финансовыми возможностями) жить в этих стенах обладали представители элиты, правительственные чиновники и зажиточные торговцы.

Но, как бы трудно ни было в это поверить, есть некоторые свидетельства, подтверждающие сказанное в книге Ионы. Р.Д. Барнетт и Л.К. Аллен оба ссылаются на археологические и древние клинописные источники, которые указывают, что Ниневия была около 5 км в поперечнике в самом широком месте и около 13 км в окружности. Вряд ли прогулка по такому городу займёт

3 дня. Есть ещё одно захватывающее свидетельство, датируемое началом 13 века нашей эры. То, что я собираюсь зачитать вам без изменений и дословно, взято из копии широко распространённой и известной «Истории мира», которая была создана в 1210 году нашей эры под названием «История» и была подготовлена для крестоносцев, разбивших лагерь в древнем городе Акко, который сегодня является самой северной точкой Израиля на берегу Средиземного моря.

«Мои повелители, мне уместно рассказать вам о благородстве этого города, который был основан и построен на земле Ассирии. Одна из райских рек, Евфрат, полная всевозможных существ, протекала вдоль его стены. Город был расположен на реке, и поэтому потребовалось три долгих, полных дня, чтобы пересечь его. Он не был меньше по размерам со всех остальных сторон, если бы кто-то пошёл и обогнул его, в точности как говорит и свидетельствует пророк Иона. На берегу широкой реки, течение которой велико, были построены роскошный дворец и высокие залы. На другом участке была высокая и широкая стена и большие башни, высокие и квадратные, которые опирались на неё. Там было сто ворот из бронзы и меди, которые закрывались и открывались, когда кто-то хотел войти или выйти, четыре на восток и четыре на запад, что делало их более внушительными. На них были сложные башни, толстые и величественные, уходящие ввысь, к небу. Большой виноградник и прекрасный сад со всевозможными фруктами находились внутри стен города и крепости. Город был гордым и богатым владениями, поддерживаемыми благородными людьми».

Сегодня ничто из этого не может быть доказано (или опровергнуто), но я всегда считал разумным оставить в покое то, что может ограничить нашу способность верить в то, что написано в Библии, но, с другой стороны, не имеет доказательств против. Часто археологические раскопки обнаруживают поразительные инженерные достижения, которые ни один современный человек не считает возможным воплотить, используя примитивные инструменты и машины той эпохи. Также находят древние письмена, подтверждающие то, что написано в наших Библиях. И всё же, бесспорно, сооружения и строительные работы существуют. Гигантские и внушительные египетские пирамиды до сих пор остаются неразгаданной тайной, однако миллионы людей видели их собственными глазами и облазили со всех сторон (включая автора этого урока), не в силах понять, как они могли быть построены древними. Ошеломляющая реальность пирамид даже заставляет некоторых уважаемых в остальном археологов предположить, что, возможно, именно пришельцы с другой планеты сыграли определённую роль в их строительстве. Ниневия была известна как самое удивительное место во времена Ионы и ещё долго после него, и как бы точно ни хотелось понять несколько упоминаний о Ниневии, как о великом, важном или (в некоторых

переводах) огромном городе, казалось, что он был единственным в своём роде, и ему не было равных в древнем мире. Я поверю Ионе на слово, даже если, как считает Джек Сассон, Иона использовал термин «трёхдневная прогулка» всего лишь как идиому своего времени, которая означала, что что-то было необычно большим или находилось на значительном расстоянии. То есть, это всё равно, что сказать, что что-то находится «в паре километров отсюда» или «в паре часов ходьбы отсюда». Это скорее общая характеристика времени или расстояния без конкретики.

В стихе 4 Иона прибывает в Ниневию. Мы понятия не имеем о сроках. Но достаточно взглянуть на карту, чтобы увидеть, насколько далеко находится Ниневия от святой земли или даже от Иоппии. Крайне маловероятно, что Иона сел на корабль, чтобы добраться до побережья, потому что это не сильно помогло бы ускорить его путешествие. Кроме того, если бы вы были Ионой, захотелось ли бы вам когда-нибудь снова сесть на корабль? В отличие от многих великих рек мира, которые впадают в океан, благодаря чему океанское судно может затем повернуть и плыть вглубь страны, вверх по этой реке, Евфрат не впадает в Средиземное море. Каким бы ни был его маршрут, Ионе потребовалось некоторое время, чтобы добраться до Ниневии.

Далее говорится, что он провозгласил весть о том, что Ниневия будет разрушена, или что после дневного путешествия в город он провозглашал весть, с которой его послали. Мы снова сталкиваемся с упоминанием об «одном дне». Некоторые еврейские учёные считают, что под «одним днём» следует понимать треть расстояния путешествия по городу, т.е. один день из трёх ранее упомянутых при описании размеров города. Следовательно, мы должны сделать вывод, что это также означает, что примерно треть населения Ниневии услышала послание Бога к ним. Другое значение, которое предпочитают некоторые исследователи Библии, заключается в том, что Иона едва начал проповедовать послание, как люди откликнулись на него. То есть они раскаялись до того, как у него появился шанс распространить весть по всему городу. Может ли это быть правдой? Языческий город немедленно принимает предупреждение от иностранца о катастрофе из-за их плохого поведения, и эта катастрофа будет вызвана богом, которого они ранее не знали? Бог говорит кое-что интересное об этом через Своего пророка Исайю.

Исаия 65:1-5: **«Я открылся не вопрошавшим обо Мне; Меня нашли не искавшие Меня. «Вот Я! вот Я!» говорил Я народу, не именовавшемуся именем Моим. [2]Всякий день простирал Я руки Мои к народу непокорному, ходившему путём недобрым, по своим помышлениям, — [3]к народу, который постоянно оскорбляет Меня в лице, приносит жертвы в рощах и сожигает фимиáм на черепках, [4]сидит в гробах и ночует в пещерах; ест свиное мясо, и мерзкое варево в сосудах у него; 5 который**

говорит: «остановись, не подходи ко мне, потому что я свят для тебя». Они — дым для обоняния Моего, огонь, горящий всякий день!».

Бог продолжает открывать нам Свою природу, и здесь, в книге пророка Исайи, Бог говорит, что Он делает Себя доступным для людей, которые Его не знают. В те дни «знать» Бога означало поклоняться или повиноваться Ему. Он призывает даже людей, которые не ищут Его. Те, кто не подчиняется Его морали и указаниям, вызывают у Него раздражение. Может быть, ниневитяне были не так уж не готовы услышать предупреждение от бога Ионы, как мы могли бы подумать? Как люди, которые никогда не знали **Йешу́а**, вдруг в мгновение ока узнают Его, и это немедленно и глубоко меняет их?! Поскольку мы знаем, что этот опыт не является чем-то необычным среди тех, кто стал телом верующих в **Йешуа**, почему мы должны считать, что для ассирийцев прошлых времён маловероятно, чтобы Иегова мог стать известным и реальным для них почти сразу после того, как они услышали о Нём?

Затем возникает вопрос о предупреждении, которое Бог даёт ниневитянам, что осталось всего 40 дней до того, как город будет разрушен. 40 - символическое число в Библии, указывающее на грядущие великие перемены или великую чистку. Это также связано с идеей периода испытания и, таким образом, также слабо связано с концепцией покаяния. Концепция 40 дней не ограничивалась только Израилем: её символическое значение было довольно широко распространено на Ближнем Востоке. Итак, вполне вероятно, что, когда Иона проповедовал весть о том, что через 40 дней Ниневия будет низвергнута, люди знали, что это связано с идеей покаяния. Тем не менее, мы не получаем больше информации о том, что именно Иона сказал людям, или даже о том, что их покаяние может остановить Божий гнев на них. Но, очевидно, именно так люди восприняли его слова.

Стих 5 говорит нам о том, что действительно поразительно: жители Ниневии немедленно откликнулись не только словами и обещаниями или даже молитвой, но и конкретными действиями. Мы читаем, что они поверили Богу, и поэтому начали поститься и облачаться во вретище: и то, и другое является ритуалом выражения сожаления и траура. Это также является выражением раскаяния и признания вины. Ещё более поразительно, что, когда весть о послании Ионы и о спонтанной реакции граждан на него дошла до царя, он тоже поверил Богу. Он поверил посланию и поверил, что этот Бог обладает силой осуществить то, о чём Он предупреждает. Хотя учение Исайи о том, что Бог открывает Себя даже тем людям, которые не признают Его, безусловно, сыграло большую роль в том, что все, от мала до велика, в Ниневии приняли послание Ионы близко к сердцу, мы также должны обратить внимание на их нынешние обстоятельства в поисках причин, которые заставили бы их быть достаточно боязливыми, чтобы быть открытыми для такой возможность.

В предыдущих уроках я упоминал, что в эпоху Ионы дела у Ассирии шли неважно. У них было несколько слабых (то есть некомпетентных) царей подряд, они потерпели военные поражения и несколько случаев голода. Для этих людей голод был не просто событием, он также был дурным предзнаменованием, как и такое явление, как солнечное затмение. Поэтому некоторая комбинация этих катастрофических событий наряду с дурными предзнаменованиями сделала народ и царя чувствительными к слухам о приближении ещё одного бедствия. Давайте также вспомним, что Ниневия (и под этим подразумевается Ассирия в целом) имела репутацию довольно кровожадной и варварской по своему поведению страны. Это, конечно, отражалось не только на обращении с соседями, но и внутри их собственного общества. Какое именно злодеяние творилось среди жителей Ниневии, не указано, но что бы это ни было, оно было достаточно серьёзным, чтобы привлечь особое внимание Творца.

Я также думаю, что, когда Иона передал им Божье послание, они инстинктивно осознали своё аморальное состояние и неправильное поведение, но полное осознание этого было отложено на долгие годы. Именно так же действуем мы, современные люди. Мы можем поддаться тенденции и порочному мышлению, не осознавая до конца, что мы натворили. Со временем это просто становится новой нормой. Я должен сказать, что я вижу, как именно это происходит, по крайней мере, в западном мире, включая США. Я был благословлён многими годами жизни, которые позволяют мне сравнить наше общество более чем 70-летней давности с сегодняшним днём на основе реального опыта. Я прожил своё детство в мирные дни, когда соседи заботились друг о друге, родители действительно воспитывали детей, школы действительно учили, а не навязывали идеологию, общее отношение к общественному благополучию и общее чувство морали было основано на Библии. Конечно, наше общество было далеко от совершенства, и позор систематического расизма оставался бесконтрольным во многих частях страны. Тем не менее, столкнувшись с расизмом, многие миллионы американцев осознали моральную неправоту и отреагировали изменением поведения и отношения. Правительство также отреагировало, хотя и не до конца. Естественно, эта реакция была неравномерной, и не все американцы признали корпоративный грех расизма и поэтому не раскаялись в нём и не изменились.

Сейчас, в 21 веке, в обществе практически нет общего понимания чего бы то ни было, скорее, наблюдается крайняя поляризация мышления, ценностей и добродетелей. Мы не только стали обществом, в котором определение морали доступно каждому, но обществом, в котором приоритет или даже само существование понятия такой вещи, как мораль, быстро исчезает. Эта тенденция привела не только к беззаконию, бездумию и насилию в обществе,

которое во многих случаях чувствует себя настолько хаотичным и беспомощным перед его натиском, что мы думаем, что всё, что мы можем сделать, - это принять любое поведение, как нормальное, и декриминализировать преступность. Остаётся незамеченным, что это быстро растущее гражданское беззаконие сопровождается духовным беззаконием, которое прописано в Божьих законах и заповедях. Я бы сказал, что именно духовное беззаконие появилось первым и стало причиной гражданского беззакония. И всё же я не сомневаюсь, что, несмотря на неправильность и зло, которые сегодня превозносятся, как норма, в глубине души все люди знают, что происходящее порочно и что приближается день расплаты. Прямо сейчас, сегодня, многие американцы начинают осознавать это и откликаются искренним раскаянием и ищут у Бога ответов, а также Его руководства и милости. Но, по крайней мере, столько же людей предпочитают удвоить свою злобу и бросить вызов Богу Вселенной, даже отрицая Его существование в качестве своего рода рационализации своей новообретённой свободы творить зло. Итог: хотите ли вы понять жителей Ниневии? Тогда просто оглянитесь вокруг: мы - Ниневия.

Итак, когда Иона обратился со своим посланием о гибели к жителям Ниневии, без сомнения, не было единодушной, всеобщей реакции всего народа. Были две разные противоположные реакции граждан. Это нашло отражение в том, что царь издал указ, предписывающий каждому гражданину делать то, что те, кто был осужден и раскаивался, уже начали делать самостоятельно. Если бы каждый занял позицию виновного и принял ответственность за своё поведение, тогда не было бы необходимости в царском приказе. Мы не издаём законы и правила по вопросам, которые не актуальны. С одной стороны (по-видимому, для большинства ниневитян) то, что стало общепринятым поведением в обществе, которое они считали нормальным и привычным, когда предупреждение Иеговы вывело их на свет Божий, они мгновенно поняли, что это было неправильно, а также точно знали, что они должны изменить. Откуда они могли это знать? Потому что концепция морали и того, что мы могли бы назвать законом природы, изданным Богом, буквально встроена в нашу человеческую ДНК и не может быть удалена. Тем не менее, у нас есть свободная воля и достаточная врождённая склонность ко злу (евреи называли эту дурную склонность нашего разума **йецéр харá**), благодаря чему мы можем по своему выбору избегать этого закона природы и, следовательно, не повиноваться Богу и стать беззаконниками.

Сам царь не просто диктовал, что должны делать его подданные, он также смирил себя. Он снял свои царские одежды и облачился во вретище. Мы читаем, что он сошёл со своего трона и сел на пепле в знак смирения и скорби перед всевышним Богом. Он, конечно, также приказал своим чиновникам и элите общества сделать то же самое. Итак, в ассирийском обществе скорбь и

раскаяние сверху донизу были в порядке вещей. Это было искренне и, как мы узнаём, эффективно. Я хочу ещё раз отметить, что то, что отличает скорбь от раскаяния, - это изменение поведения. Я могу печалиться и сожалеть о своих грехах (обычно потому, что в результате произошло что-то плохое), но раскаиваться в своих грехах - это совсем другое дело. Еврейское слово, которое мы переводим как «каяться», - **шув**. К сожалению, то, как мы склонны определять покаяние, делает его в основном духовным делом и делом разума (или, как нам нравится говорить, сердца). **Шув** буквально означает обратиться. Это слово относится к действию, оно подразумевает реальное поведение, а не только мысли. Я полагаю, что если бы кто-то нарисовал последовательность покаяния, то оно началось бы с какого-то предупреждения о нашем поведении, затем с нашего ментального принятия правильности этого предупреждения и нашей ответственности за наше неправильное поведение, а затем - изменение нашего физического поведения, потому что это всегда обязательно проистекает из ментальной решимости исправить поведение.

В 5-й главе Евангелия от Матфея **Йешу́а** говорит о том, что наши греховные поступки всегда начинаются с наших греховных мыслей. Гнев (в мыслях) является началом убийства (физического действия). Похоть (в мыслях) всегда является началом прелюбодеяния (физического действия). Точно так же искреннее раскаяние начинается с мысли, но доказательством этого ДОЛЖНО стать наше физическое действие. И поскольку библейское покаяние означает активный переход от совершения зла к совершению добра, то наше плохое поведение должно прекратиться и быть заменено хорошим поведением. В противном случае наше покаяние будет неполным и, следовательно, не будет принято Богом как покаяние, независимо от того, насколько сильно мы хотим доказать свою искренность. Истинная ценность книги Ионы и того, что сделала Ниневия, заключается не в том, как вёл себя Иона или как ведут себя люди, а в том, каков Бог на самом деле, в том, как Он действует. Здесь мы узнаём (ещё раз) истинную природу покаяния и то, как Бог определяет его. Бесполезно спорить со мной о природе покаяния, у меня нет власти устанавливать или изменять божественные правила. Если Бог не принимает наше чувство раскаяния как действительное, значит, это не покаяние. И Его правила недвусмысленно гласят, что требуется изменить наше поведение к лучшему. На этом точка. Или, говоря словами **Йешу́а**, если от нашего предполагаемого спасения нет никаких хороших плодов, значит, не было и нет настоящего спасения.

Нет лучшего примера этого, чем Ниневия. Во-первых, как именно Бог рассудил, что поведение языческой Ниневии было ужасно неправильным, если для этого не существовало объективного стандарта? Типичный христианский аргумент о том, что Божьи законы были предназначены только

для евреев, а не для язычников, будь то в древнем прошлом или сегодня, не выдерживает библейской критики. До тех пор, пока закон Моисея не создал столь обширный и глубокий письменный моральный кодекс для человечества, существовал основной закон природы, которому все мы должны следовать. Ко временам Ионы прошло около 5 столетий с тех пор, как был дан закон Моисея, поэтому у меня нет никаких сомнений в том, что это был тот стандарт, по которому оценивалось поведение Ниневии. Не обязательно по точной букве 600 законов, но по духу и сути каждого закона.

В стихе 7 объясняется, что указ, который царь дал жителям Ниневии, был довольно суровым. Они должны были поститься так усердно, что не могли даже пить воду! Мало того, даже домашний скот должен был участвовать. Будь то крупный рогатый скот, овцы или козы, даже на них должны были надеть вретище. Я не могу представить себе большего раскаяния для нации, чем заставить свой народ и свою экономику (что и олицетворяли эти животные) склониться перед Богом неба и земли. Интересно, что многие древние раввины объявили этот указ о включении животных в число тяжких преступлений. Они считали животных невинными и, следовательно, им несправедливо причинили страдания в надежде получить божественную милость, чтобы остановить Божий план опустошения Ниневии. И всё же, согласно простому чтению Священного Писания (**пшат**), мы знаем, что во время великого потопа все животные на земле, за исключением немногих избранных счастливчиков, утонули вместе с людьми из-за порочности человечества. Неприятная реальность заключается в том, что судьбы животных и людей всегда были переплетены. Действие левитской системы жертвоприношений подчёркивает этот факт, поскольку невинные животные погибли вместо виновных людей.

Псалом 35:6-7: **«Господи! милость Твоя до небес, истина Твоя до облаков! [7]Правда Твоя, как горы Божии, и судьбы Твои — бездна великая! Человеков и скотов хранишь Ты, Господи!»**.

Царь Ниневии знал достаточно, чтобы предположить, что, когда Бог низвергнет Ниневию, человек и зверь погибнут вместе. Поэтому имело смысл включить животных в попытку показать Богу достаточную скорбь и раскаяние, чтобы Он смягчился от того, что планировал сделать. Сам акт ношения вретища (и поста) представлял собой самоотречение, иногда называемое страданием, чтобы показать глубину искренности. Но, без сомнения, продолжительность поста была столь же короткой, сколь и интенсивной. Люди и животные могут жить в течение нескольких дней и недель без пищи, но не без воды.

На этом мы остановимся сегодня и продолжим изучать 3 главу книги Ионы в следующий раз.