

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 17, глава 5. Продолжение, 5 часть.

Мы достаточно долго изучаем 5-ю главу Евангелия от Матфея, поэтому уместно напомнить об обстановке и предыстории Нагорной проповеди.

Место действия - Галилѣя. Это безмятежный сельский сельскохозяйственный и пастушеский центр святой земли. Над Галилейским морем, которое тогда было несколько больше, чем сегодня, возвышаются пологие холмы, покрытые горчицей, маками, разнообразными травами и мелкими кустарниками. Деревьев мало и они невелики. Где-то на этих холмах собралась многотысячная толпа евреев, в основном простых людей, из таких отдалѣнных мест, как, например, Сирия. Зачем они пришли? Что привлекло их туда? Это была встреча с **Йешу́а**. Была ли это религиозная встреча, к которой они стремились? Не в том смысле, в каком мы, современные люди, думаем об этом. В ту эпоху то, что мы назвали бы «религией», не было отделено от всех других аспектов их жизни. Бог или дух всегда был вовлечѣн в любую происходящую деятельность. Однако эти тысячи евреев пришли не потому, что думали, что встретят своего Мессию.

Матфея 4:23-25: **«Йешу́а проходил повсюду в Галиле, уча в их синагогах, провозглашая Добрую Весть Царства, исцеляя людей от всякого рода болезней и недомоганий. ²⁴Молва о нём распространилась по всей Сирии, и люди приносили к нему всех больных, страдавших от различных заболеваний и недугов, бесноватых, и эпилептиков, и паралитиков; и он исцелял их. ²⁵Огромные толпы из Галиля, области Десяти городов, Йерушала́има, Йегуды́ и Эвѣр-ГаЯрдѣна следовали за ним».**

Матфея 5:1-2: **«Видя множество народа, Йешу́а взошёл на холм. После того, как он сел, к нему подошли его талмидим ²и он начал говорить. Вот чему он учил их».**

Итак, люди приходили в надежде исцелиться от своих физических недугов. Учение, которое они получали, было бонусом.

Вероятно, это место было недалеко от Капернаума, потому что именно там в настоящее время проживал **Йешуа**. В то время еврейский народ смотрел на Иисуса как на **ца́дика**, святого человека, который был чудотворным целителем. Время от времени без предупреждения появлялся **цадик**. Эти люди действительно могли исцелять именем и силой Господа Бога Израиля. Итак, когда появлялся святой человек, больные и хромы стекались к нему.

Христос ещё не раскрыл публично ни Свою божественную природу, ни Свою миссию Мессии, которая была предсказана в еврейской Библии, **Тана́хе**. Я использую термин «Библия» в широком смысле. Евреи не владели и не носили

с собой аккуратно переплетённую священную книгу, как это делаем мы в наше время. По той простой причине, что различные книги Ветхого Завета были записаны на довольно больших по размеру свитках. Поскольку каждое драгоценное слово приходилось переписывать вручную, было мало евреев, которые обладали способностью или авторитетом для этого, и редко случалось, чтобы даже состоятельный человек обладал чем-то большим, чем одной книгой Библии. Поэтому настоящее преподавание Священного Писания происходило только в местной синагоге (где многие могли слышать его в одно время), но даже тогда преподавание Священного Писания отошло на второй план по сравнению с учением традиции старейшин, которые отстаивали и на которых настаивали фарисеи, доминировавшие в синагогах.

Когда **Иешуа** обратился к толпе, Он впервые назвал категории тех, кто присутствовал при серии благословений. Затем Он сделал паузу и сделал важное заявление, своего рода преамбулу перед остальной частью Своего учения. В ней Он предупредил в качестве своего рода упреждающего удара, что никто ни в коем случае не должен думать, что то, что Он скажет, отменит, изменит, добавит или вычтет из закона и пророков (этот термин был сокращением для всего **Танаха**, который мы называем Ветхим Заветом). Желая быть уверенным, что Его не поймут неправильно или представят в ложном свете, Он уточнил, сказав, что ни одна буква ни в одном слове Священного Писания не будет отменена или изменена до тех пор, пока не исчезнут нынешние небеса и земля. И далее, что любой, кто ослушается какой-либо части Священного Писания (в частности, закона) и научит этому других, будет навечно низведён до самого низкого из возможного статуса в Царстве Небесном. Впоследствии Он начал учить, часто излагая ту или иную из 10 заповедей и объясняя, что, хотя их выполнение по-прежнему требуется, намерение и ментальный настрой, к которому верующий подходит при соблюдении заповеди, ничуть не менее важны, чем само действие.

Примирение, а не месть или судебный процесс было наставлением Христа в различных ситуациях - от гнева по отношению к кому-либо до взыскания неоплаченного долга. Мы остановились на стихе 26, поэтому откройте свои Библии на 27 стихе 5 главы.

ПРОЧИТАЙТЕ 5 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ с 27 стиха до конца главы.

Я хочу напомнить вам кое-что из того, что я сказал на предыдущем уроке. Да, мы двигаемся по этим стихам с медленной скоростью. Причина в том, что еврейское культурное понимание, от рождения понятное присутствующим, заложенное в словах **Иешуа**, не понятно нам, жителям запада 21 века. Это культурное понимание обеспечивает необходимый контекст для извлечения правильного смысла из высказываний Христа. Поэтому, чтобы мы могли

понять смысл и намерение и должным образом применять их в своей жизни, мы должны быть непредубеждёнными и готовыми потратить своё время на ознакомление с путями и обычаями этой древней и чуждой цивилизации.

Йешуа цитирует Исход 20:14, 7-ю заповедь: «**не прелюбодействуй**». Эту заповедь можно назвать ящиком Пандоры с тех пор, как она была дана на горе Синай. Это прямая заповедь, касающаяся сексуального поведения и действия морали в его рамках. И поскольку заповедь краткая, позже Моисей даёт дальнейшие инструкции по ней. Сегодня, во времена, когда даже фундаментальная концепция морали ставится под сомнение (а некоторые даже гневно отвергают её), сексуальное поведение стало немногим большим, чем игровой площадкой для поиска удовольствий, практически не имеющей границ. Нет ничего необычного в том, что те, кто ищет таких удовольствий, спорят о том, что говорит по этому поводу Библия, и им нравится напоминать христианам, что Церковь давным-давно отбросила законы Божьи и заменила их Иисусом и любовью. Итак, вывод таков, что эта 7-я заповедь и все вытекающие из неё ответвления больше не имеют значения, потому что Иисус покончил с этими древними сексуальными ограничениями. Если вы хотите знать, почему сексуальная безнравственность сейчас является нормой на западе, просто посмотрите на кафедру. Именно христианские лидеры и комментаторы ответственны за создание этой лавины сексуального греха из-за их терпимости ко всему и всякому, ложным доктринам и отрицанию простой библейской истины.

Понимание того, что означает и влечёт за собой эта 7-я заповедь, требует некоторого объяснения, прежде чем мы перейдём к тому, как **Йешуа** справился с этим. Итак, прежде чем мы перейдём ко второй части наставления Христа по этому поводу, я хочу в значительной степени опереться на учение, которое я изложил в уроке Торы по книге Исход 20:14 ранее.

7-я заповедь гласит, что женатый человек не должен прелюбодействовать. Первое, что нужно понять, это то, что вся концепция прелюбодеяния, по определению, имеет место ТОЛЬКО в рамках института брака, вне брака прелюбодеяние не имеет смысла. Брак является не только важным элементом Божьего плана для человечества, но и играет определённую роль в отношениях Бога с человечеством.

Фундаментальная концепция брака заключается в том, что возникает «союз», что касается отношений между людьми, то, говоря библейским языком, этот брачный союз заключается между мужчиной и женщиной. Позвольте мне сказать это ещё раз: в Библии нет положений об однополых браках. На самом деле, такое понятие является оксюмороном. Хотя мы слишком часто думаем о браке как о физическом или сексуальном вопросе, а в нашем американском обществе - как о финансовом или юридическом вопросе, на самом деле союз,

о котором Бог говорит в 7-й заповеди, - это прежде всего духовный союз. Конечно, в современном мире существуют физические аспекты брака, и не последней из причин этого является размножение нашего вида. С точки зрения Иеговы, грех прелюбодеяния заключается не столько в том, что муж или жена вступают в физический сексуальный союз вне брака, сколько в том, что наш дух вступает в несанкционированный союз с другим человеком. Бог разрешил, чтобы мужчина и женщина могли соединяться на всех уровнях союза между собой, но ТОЛЬКО между собой. Единственный другой союз, разрешённый в рамках этого брака, - с Богом.

Вы, наверное, заметили, что о нашем союзе со Христом в Библии часто говорится с использованием терминологии брака, и используется она как метафорически, так и в прямом смысле. Этот факт должен помочь нам лучше осознать, как мы должны рассматривать сущность брака с точки зрения Иеговы, и как мы должны рассматривать природу наших отношений со Христом. Точно так же, как земной брак предназначен для того, чтобы мужчина и женщина вступали в союз друг с другом, спасение - это союз человечества со Христом.

Мы, принадлежащие Христу, образно говоря, в настоящее время находимся в состоянии обручения с Ним. Мы находимся в ПРОЦЕССЕ заключения брака. Прямо сейчас Христос с нами в Духе, и поэтому мы находимся в духовном союзе с Ним. Но в будущем настанет время, когда мы будем с Ним в союзе гораздо более осязаемым и полным образом. Поэтому даже в наше нынешнее земное время обручения со Христом вступать с кем-то в запрещённый союз означает находиться в состоянии неверности Христу. Следовательно, это приводит нас в состояние прелюбодеяния в наших отношениях со Христом.

Новозаветное греческое слово «мойхос», которое обычно правильно переводится как «прелюбодеяние», должно рассматриваться в его древнееврейском смысле, чтобы мы могли правильно понять, что Бог говорит нам о прелюбодеянии. Когда евреи говорили о прелюбодеянии, они имели в виду неверность своему партнёру по союзу. Чтобы считаться прелюбодеем, необязательно было открыто заниматься сексом с другим человеком, хотя чаще всего именно это и происходило. То, что представляет собой супружеская измена, а также надлежащие доказательства и наказания за неё, со временем значительно изменилось. Во времена патриархов прелюбодеянием считалось, когда жена занималась сексом с другим мужчиной. Никаких доказательств, кроме подозрений мужа, не требовалось, и он сам мог предать её смерти. Закон Моисея установил требование для вынесения обвинительного приговора в виде как минимум двух свидетелей. Ко времени Христа требовалось гораздо больше доказательств, и решение по этому вопросу выносил суд, но смерть по-прежнему оставалась одним из

возможных наказаний. Вскоре после рождества Христова смертная казнь за грех прелюбодеяния была отменена, потому что он стал настолько распространённым в еврейском обществе, что его было почти невозможно контролировать, а число женщин, которые были бы казнены, было настолько велико, что приведение смертного приговора в исполнение было немыслимо. Во все библейские времена прелюбодеяние считалось в первую очередь женским преступлением, а мужчины обычно не подвергались преследованию за этот грех.

Человечеству доступны определённые союзы, в которые нам запрещено вступать, особенно если мы хотим быть в союзе со Христом. Другими словами, есть некоторые союзы, которые являются взаимоисключающими. Как крайность, если мы вступаем в духовный союз с сатаной, то мы не можем быть в духовном союзе со Христом, поскольку эти два союза взаимоисключающие. Существуют и другие запрещённые союзы, все они разрушительные. Поэтому нам нужно понять серьёзную природу этого конкретного греха в гораздо более широком контексте, чем мы обычно думаем о нём.

В Евангелии от Матфея 5:27 и 28 **Йешуа**, по сути, объясняет, как возникает прелюбодеяние. Дело в том, что оно всегда начинается в уме как продукт наших дурных наклонностей. Если сначала не пофантазировать об этом и не принять идею, этого не произойдёт. Поэтому **Йешуа** говорит, что, с точки зрения Бога, когда женатые мужчины с вождением смотрят на других женщин, акт прелюбодеяния уже произошёл (мысль заключается в том, что принятие этой идеи неизбежно приводит к её совершению). Божественный принцип заключается в том, что точно так же, как гнев является первопричиной убийства, так и похоть является первопричиной прелюбодеяния. Особенно важно это в 21 веке, потому что порнография, пожалуй, является выражением похоти номер один в жизни мужчин, состоящих в браке или не состоящих. Не может быть никакой интеллектуально честной защиты использования порнографии как чего-либо иного, кроме аморального вождения, и, следовательно, это грех. И нет никаких сомнений в том, что широкое использование порнографии спровоцировало эпидемию супружеской измены в нашем обществе. И всё же я хочу внести ясность: высказанное Христом мнение о том, что намерение должно рассматриваться как деяние, не было чем-то новым среди евреев. Школа Шамма́я, которая представляет собой источник учения для одной из двух величайших фракций фарисеев во времена Иисуса, также учила этому же принципу.

Хотя **Йешуа** цитирует 7-ю заповедь и обсуждает её, Его наставление о прелюбодеянии на самом деле подходит к вопросу с точки зрения 10-й

заповеди: не возжелай. То есть, желание или вожделение - это греховное состояние ума. Вожделение - это греховное намерение. Это желание получить что-то запретное. Вожделение - это не само действие. Т.е. именно неповиновение 10-й заповеди (когда возникает намерение) приводит к неповиновению 7-й заповеди (когда происходит фактическое физическое прелюбодеяние).

Йешуа продолжает распространяться об этом вопросе намерения, ведущего к совершению греха, в стихах 29 и 30. Итак, в стихе 28 говорится о «взгляде на женщину» (вожделении), а в стихе 29 говорится, что даже если вы используете свой правый глаз, чтобы «смотреть», тогда вам следует выколоть его и избавиться от него. В еврейской мысли правая сторона чего-либо - это лучшая сторона или самая сильная сторона, поэтому это самая ценная сторона. Следовательно, вы теряете не только свой глаз, вы теряете свой лучший глаз. Это выражение говорит, что, если у человека нет повреждённых глаз, то два глаза видят одинаково хорошо. И зачем тому, кто склонен вожделеть женщин, выкалывать свой лучший глаз? Потому что лучше потерять этот глаз, чем всё тело будет брошено в **Гей-Хинном** и уничтожено.

Даже если кто-то не знает, что такое **Гей-Хинном**, это звучит как действительно плохая вещь, и никто не хочет, чтобы с ним это случилось. Во многих переводах будет использоваться слово «ад». Это не совсем неправильно, но, безусловно, неверно. **Гей-Хинном** - это долина, которая проходит через южную часть Иерусалима, сегодня она называется просто долиной Хинном. Во времена **Йешуа** это была муниципальная мусорная свалка Иерусалима. Иерусалим был городом, в котором проживало несколько тысяч человек. Как вы можете себе представить, они создавали тонны мусора: туши животных, человеческие отходы, предметы, которые стали нечистыми из-за контакта с кровью или другими жидкостями организма, пропитавшими их, и так далее. Все грязные и отвратительные вещи, какие только можно придумать, выбрасывались в эту долину. Затем мусор поджигали, и костры горели непрерывно, днём и ночью, в них бросали серу, чтобы попытаться замаскировать тошнотворные запахи.

Хорошо задокументировано, что в прежние времена эта же долина использовалась для тех же целей, но хананеи также использовали её для человеческих жертвоприношений, часто детских. Трупы убитых просто выбрасывали в горящие отходы. Поэтому легко понять, что угроза совершения греха, из-за которого вы могли быть брошены в **Гей-Хинном**, была едва ли не худшим наказанием, какое только можно вообразить. Это правда, что идея ада, места огня и мучений для мёртвых, ассоциировалась с **Гей-Хинном**. Но ад рассматривался как подземное царство, где обитали злые мертвецы, иудео-христианство сказало бы, что это духовное место зла. **Гей-Хинном** в 1 веке

был настолько реален и осязаем, насколько это возможно. Во времена Христа это место не было злом, но оно было нечистым и пугающе отвратительным.

Я полагаю, наставление Христа о том, что вырвать свой глаз и выбросить его - это хорошее средство от похоти, в современных западных терминах может быть названо только преувеличением, потому что Он, конечно же, не предлагал членовредительство. Смысл состоял в том, чтобы проиллюстрировать, насколько серьёзным грехом является прелюбодеяние, и что поскольку топливом прелюбодеяния является похоть (вожделение), а источником этого топлива было то, что было воспринято через глаза, то человек должен приложить все усилия, чтобы избежать этого, даже если это означает уничтожение источника.

Обратите внимание, что **Йешуа** обращается к мужчинам. Помните, в Его дни прелюбодеяние рассматривалось в еврейском обществе в первую очередь как преступление, совершаемое женщинами, мужчины были в значительной степени освобождены от ответственности. Т.е. это учение было тараном, чтобы бросить вызов и разбить это ложное учение, которое так благоприятствовало мужчинам. По иронии судьбы именно мужчин на самом деле больше всего искушает похоть, потому что мужчины - существа, ориентированные на зрение. Вот почему порнография является таким сильным и разрушительным искушением для мужчин. Она никогда не перестанет быть искушением, пока существует. И, мужчины, никогда не думайте, что вы будете единственным, кто сможет использовать порнографию по какой бы то ни было причине, но что это не приведёт вас неизбежно к неправильному сексуальному поведению, потому что вы однозначно способны сопротивляться этому. Это ничем не отличается от человека, который употребляет кокаин или крэк и верит, что именно он избежит зависимости. Является ли просмотр порнографии грехом? Конечно, потому что это вожделение к женщинам, которые не являются вашими жёнами. И да, одиноких мужчин это тоже касается. Именно вожделение и порождаемые им фантазии приводят к неправильному сексуальному поведению. Ещё раз: вожделение - это вожделение. И это именно то, о чём предупреждает Иисус.

В стихе 30 Христос усиливает драматическую гиперболу, говоря, что, если твоя правая рука побуждает тебя грешить, отсеки её (точно так же, как и похотливый глаз). Ещё раз значение слова «правая» - «лучшая» рука. В то время как глаз является порталом к невидимому разуму, рука представляет видимую физическую часть нас, которая выполняет то, что разум приказывает телу делать. В другой обстановке, находясь со Своими учениками, **Йешуа** повторяет этот же принцип, используя похожие иллюстрации в главе 18 Евангелия от Матфея.

Матфея 18:9: «И если глаз твой - соблазн для тебя, вырви его и брось вон! Лучше, если у тебя будет один глаз, и ты обретёшь вечную жизнь, нежели сохранишь оба глаза и будешь брошен в огонь Гей-Хинома».

В стихе 31 Христос переходит к следующей теме, но она не полностью отделена от темы 27-30 стихов. Речь идёт о разводе, но эта тема включает в себя возможность того, что при определённых обстоятельствах развод может привести к тому, что женщина станет прелюбодейкой, и любой, кто женится на ней, затем становится участником её прелюбодеяния, что также делает его прелюбодеем. Я хочу сделать здесь паузу, чтобы прокомментировать, что в Библии, особенно в Ветхом Завете, также в Новом Завете, именно мужчины разводятся со своими жёнами (а не наоборот), и именно женщины обычно несут вину и любое связанное с этим наказание. Мы должны рассматривать это в контексте той эпохи. Это было общество, в котором мужчины доминировали в такой степени, какой западные женщины в 21 веке не видывали. Еврейские женщины в то время, конечно, не были имуществом, но у них было очень мало прав. По обычаю, жизнь женщин находилась в руках мужчин. Поэтому, когда **Йешуа** говорит о разводе, Он, конечно, подразумевает мужчину, разводящегося со своей женой. И, говорит Иисус, единственная причина, по которой мужчина может законно и без последствий развестись со своей женой, - это если она была ему неверна (обратите внимание, что здесь нет мысли о том, что мужчина был неверен своей жене, что на самом деле имело гораздо более высокую вероятность).

Всё отношение **Йешуа** к разводу исходит из первоисточника в Торе, в книге Второзаконие.

Второзаконие 24:1-4: **«Если кто возьмёт жену и сделается её мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит её из дома своего, ²и она выйдет из дома его, пойдёт, и выйдет за другого мужа, ³но и сей последний муж возненавидит её и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит её из дома своего, или умрёт сей последний муж её, взявший её себе в жену, — ⁴то не может первый её муж, отпустивший её, опять взять её себе в жену, после того как она осквернена, ибо сие есть мерзость пред Господом [Богом твоим], и не порочь земли, которую Господь Бог твой даёт тебе в удел».**

Книга Второзаконие рассматривает некоторые нюансы в ситуации развода, делая развод нежелательным, но не незаконным явлением. **Йешуа** не отменяет его и не изменяет. Он просто доказывает, что развод вообще не должен происходить. Но если он произойдёт, единственной законной причиной для мужчины развестись со своей женой является её неверность ему. Описание слов Христа в Евангелии от Матфея (откровенно говоря) нелегко

интерпретировать. Я полагаю, что есть две основные причины этой трудности. Во-первых, я подозреваю, что в греческих рукописях, которые являются самыми старыми из имеющихся у нас, есть какое-то текстовое искажение. Во-вторых, есть некоторые негласные культурные обычаи, которым следовали люди той эпохи, но с которыми мы не знакомы. Если мы примем сказанное совершенно буквально, тогда, по сути, Христос говорит, что женщина, с которой разводится её муж, автоматически виновна в прелюбодеянии. Считается, что причиной того, что она становится прелюбодейкой, является её муж. Это вряд ли кажется разумным, т.к. это не соответствует основному божественному принципу, согласно которому каждый из нас несёт ответственность только за свои собственные грехи, а не за грехи других. В случае развода с участием женщины, сохранившей верность своему мужу, жена практически не имела права голоса в этом вопросе и, конечно же, не была стороной, инициировавшей развод. Эта ситуация не вяжется с книгой Второзаконие. Там разведённая женщина никоим образом не считается прелюбодейкой просто потому, что её муж решает развестись с ней.

Далее Христос говорит, что если разведённая женщина снова выходит замуж, то её новый муж также становится виновным в прелюбодеянии. Книга Второзаконие никоим образом не возлагает такое обвинение в прелюбодеянии на нового мужа разведённой женщины. Исторически хорошо известно, что разводы были широко распространены в еврейской общине 1-го века. Мужчины легкомысленно разводились со своими жёнами, уходили и заводили быстрый роман с другой женщиной, а затем возвращались и снова женились на той же женщине, иногда в течение нескольких дней. Это было связано с тем, что многие раввины толковали закон Моисея так, что технически мужчина мог избежать греха прелюбодеяния (греха в браке), сначала разведясь со своей женой до того, как у него приключилось то короткое свидание с другой женщиной. И поскольку развод мужчины с женой не рассматривался в законе как грех для мужа, то он был свободен так поступать. Могло ли быть так, что это послужило основой для слов **Йешуа**? Я думаю, что это вполне вероятно. Почти всё, что мы читаем в Библии, включая Новый Завет и слова Христа, относится к обстановке и обстоятельствам того времени. Единственная другая возможность, на мой взгляд, заключается в том, что **Йешуа** говорил, что развод и повторный брак разрушают концепцию пожизненной моногамии. Поэтому никакое количество правил о разводе, какими бы справедливыми они ни были, не изменит того факта, что основополагающий смысл брака в первую очередь заключается в постоянной связи между мужчиной и женщиной. Однако я думаю, что даже это немного натянуто и не то, что Его аудитория восприняла бы из этой инструкции.

В стихе 33 кажется, что **Йешуа** оставляет тему 10 заповедей и переходит к каким-то другим стандартным правилам еврейского общества. Однако здесь

скрыта ссылка на вторую из 10 заповедей. Почти каждая версия Библии имеет свой собственный уникальный перевод слов Христа, потому что интерпретация немного сложна. В Полной еврейской Библии и некоторых других версиях используются слова «обет» и «клятва», и поэтому некоторые комментаторы пытаются подойти к этому стиху на основе различия значения обета и клятвы. Однако в большинстве случаев в Библии различие между обетом и клятвой тоньше бумаги. Для всех практических целей эти слова взаимозаменяемы. Я думаю, что этот перевод лучший из множества.

Матфея 5:33: «И ещё, вы слышали, что было сказано древним: не клянись ложно, но приноси Господу клятвы твои».

Всякий раз, когда человек «клялся» в чём-либо, это означало, что он подтверждает правдивость заявления или сделки, но клятва по своей природе включала в себя призыв имени бога этого человека. Поэтому у евреев поклясться в чём-либо означало призвать имя Иеговы, как гаранта любого заявления или сделки. Это полностью соответствовало повелению Бога, данному в Торе.

Левит 19:12: «Не клянитесь именем Моим во лжи, и не бесчести имени Бога твоего. Я Господь [Бог ваш]».

Чуть позже в Торе уточняется.

Числа 30:2-3: «И сказал Моисей начальникам колен сынов Израилевых, говоря: вот что повелел Господь: ³если кто даст обет Господу, или поклянётся клятвою, положив зарок на душу свою, то он не должен нарушать слова своего, но должен исполнить всё, что вышло из уст его».

Но **Йешуа** говорит не клясться вообще, даже если вы не используете имя Бога. То есть, не клянись ничем, ни небом, ни землёй, ни Иерусалимом. Ни небесами, потому что это созданное Богом место, где находится Его престол. Ни землёй, потому что это созданное Богом место, и в 66 главе книги пророка Исаии сказано, что это Его собственность, точнее, подножие Его ног. Ни Иерусалимом, потому что это город великого Царя (ссылка на созданное Богом земное жилище). Всё это кажется логичным в религиозной сфере, не так ли? Все эти вещи (небо, земля, Иерусалим) являются частью царства Божьего, и поэтому они имеют прочную связь с Богом. Но затем **Йешуа** говорит не клясться также своей головой. Очевидно, что ваша голова не является частью царства Божьего. В Мишне записано правило, что клятвы, данные небом, землёй и даже храмом, недействительны.

Далее **Йешуа** говорит, что вместо того, чтобы давать клятву, просто скажите свое «да», «да» и своё «нет», «нет». На самом деле, Он говорит, что делать что-либо большее имеет своё происхождение во зле. Эти последние несколько

слов вызвали самые разные мнения о том, чему именно учил **Йешуа**. Честно говоря, главная проблема для многих конфессий в принятии решения о том, что делать с этим утверждением, связана с первой и главной доктриной христианской церкви: Ветхий Завет вместе с его правилами, законами, инструкциями, запретами и т.д. мёртв, поэтому нет смысла искать в нём ответы. Эта ложная доктрина вызывает ненужную путаницу в понимании этого вопроса.

Прежде всего, ни в Торе, ни где-либо ещё в Ветхом Завете нет запрета на принесение клятв. И, по крайней мере, ранняя Церковь, которая была организована и действовала из синагог и управлялась в основном верующими евреями, никогда не понимала Иисуса как человека, больше не допускающего клятв. Даже апостол Павел чувствовал себя обязанным исполнить такой обет, и ради этого отважился отправиться в Иерусалим и храм. Поскольку **Йешуа** совершенно ясно дал понять в Евангелии от Матфея 5:17-19, что ничто из того, что Он скажет, никоим образом не отменяет, не изменяет, не добавляет и не вычитает ничего не только из Торы, но и из всего Танаха (Ветхого Завета), то это всегда должно быть нашей точкой отсчёта, когда мы говорим: пытаюсь истолковать Его высказывания.

Точно так же, как во времена Христа в еврейском обществе отношение к браку и разводу стало несерьёзным, так было и с произнесением клятв, которые дающий обет не имел намерения на самом деле выполнять. Это просто стало манерой речи. В наше время мы тоже делаем это, говоря что-то вроде «Бог мне свидетель» или «Господь знает». Это использование имени Господа в качестве гаранта того, на что вы претендуете, другими словами, вы даёте клятву, даже если вы этого не осознавали (такова природа легкомыслия). И это нарушает 3-ю заповедь: не произноси имени Господня всуе. Опять же, разве это неправильно - давать клятву во имя Бога? Нет. Но Бог абсолютно точно ожидает, что мы выполним то, в чём поклялись, или что мы знаем, что наше заявление было правдой. В противном случае мы использовали Его имя всуе.

В то же время Бог не повелевает нам давать клятву или обетование, чтобы доказать нашу правдивость или наши намерения. Однако, как мы узнаём из книги Судей, причиной трагедии невинной дочери Иеффая является легкомысленная и неосторожная клятва. Эта клятва, которую человек не может выполнить или не выполняет, может иметь катастрофические непреднамеренные последствия. Точка зрения Христа такова: вообще не давайте обетов и клятв. Ещё раз: по своей природе, в библейскую эпоху обеты и клятвы автоматически включали в себя призывание имени Бога. Мы должны понимать обеты и клятвы в этом контексте. В законной религиозной обстановке, такой как церемония бракосочетания, конечно, уместно дать обет. Но в обычной повседневной социальной обстановке или при проведении

деловых операций соблюдайте чистоту. Не подкрепляйте свое «да» призыванием имени Бога. Не подкрепляйте своё «нет» упоминанием имени Бога. Быть правдивым достаточно, особенно для последователя Христа.

Этот вопрос о том, что Иисус сказал, что выход за рамки «да» или «нет» берёт своё начало во зле, и явно затрагивает культурную и социальную проблему того времени (которую мы уже обсуждали), потому что принятие законного обета или клятвы во имя Бога никоим образом не является злом. Но это может быть чревато опасностью для того, кто даёт обет.

На сегодня мы остановимся здесь и в следующий раз окончательно завершим 5 главу Евангелия от Матфея.