

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 18, глава 5. Заключение.

Существует мнение, что во времена **Йешуа** еврейский народ исповедовал религию, которая была довольно чистой и основывалась на Торе, но на самом деле то, что они практиковали, было религией, основанной в основном на традиции. Естественно, евреи не были монолитной культурой, они не были несколькими миллионами людей, разделявшими одно религиозное мышление. Существовали два основных направления еврейской религии и культуры, которые для простоты мы могли бы назвать иудаизмом: одно, которое соблюдалось небольшим меньшинством евреев, живших на святой земле, и другое, которое соблюдалось подавляющим большинством евреев, живших в диаспоре (то есть, 95% всех живших в то время евреев, которые предпочли проживать в других странах). Существовали многочисленные дебаты и споры о том, каким традициям, преподаваемым различными еврейскими религиозными авторитетами, следует подчиняться, и поэтому то, где человек жил и кого слушал, имело много общего с конкретными традициями, которые преподавались и принимались.

Христос имел дело в первую очередь с евреями святой земли. С другой стороны, Павел, самый плодотворный и влиятельный автор Нового Завета, имел дело в первую очередь с евреями диаспоры. Итак, то, что каждый из них говорил, и то, как каждый из них подходил к вопросу о том, Кем именно был **Йешуа**, что Он представлял и как это могло повлиять на чью-либо жизнь и решения, было адаптировано к их аудитории. Я никоим образом не подразумеваю, что они противоречили друг другу. Скорее, когда читаешь Евангелия, а затем послания, иногда может показаться, что это так, потому что то, как они излагаются и какие проблемы рассматриваются, напрямую связано с тем, где они были и с кем они разговаривали. В Нагорной проповеди **Йешуа** обращался к смешанной аудитории, которая состояла из евреев, но большинство из них были жителями святой земли (и я определяю святую землю главным образом как Иудею и Галилею, хотя в некотором смысле, возможно, следует включить и Самарию). Поэтому мы видим, что Христос в Своей речи пытается исправить многовековые учения и верования, основанные на возникших доктринах (традициях), которые, по сути, отодвинули в сторону действительное библейское учение Торы. Это привело к неправильному пониманию и, следовательно, неправильному поведению и установкам. Та же самая реальность очень применима к Церкви в наше время.

Недавно я слушал подкаст, в котором автор новой книги «Церковь трусов: тревожный звонок для самодовольных христиан» говорил с ведущим о серьезном упадке христианства на западе, упадке, который начался в Европе и теперь заразил Америку от побережья до побережья. Меня поразило гораздо

меньше то, что сказал Мэтт Уолш, чем то, чего он не сказал. Он говорил о повальном пессимизме в Церкви, который предлагал только то, что он назвал дешёвой надеждой. Вместо того, чтобы сосредотачиваться на радостном будущем, уготованном Богом верующим (в вечном Царстве), сегодняшние проповеди сосредоточены на современных вопросах культурной и социальной справедливости, большинство из которых политически мотивированы. По мнению автора, эта дешёвая надежда также воплощена в печально известной доктрине процветания, отстаиваемой такими известными телевизионными евангелистами, как Джоэл Остин. Далее он сказал, что главная проблема заключается в тех, кто стоит за кафедрой, и всё же это само по себе является отражением мнения многих из тех, кто формирует общины. И в своём самом резком комментарии он сказал, что проблема брака в целом и однополых браков в частности нанесла Церкви огромный ущерб, который невозможно исправить. Но он ни разу не упомянул и даже не намекнул на место и авторитет Библии в современном западном христианстве. Он не использовал Священное Писание в качестве источника для своих собственных убеждений и не обсуждал, как слова Библии преподаются или интерпретируются различными ветвями Церкви и деноминациями, особенно в том, что касается однополых браков и служителей-геев. И вот тут-то и появляется слон в комнате, который либо игнорируется, либо отрицается Церковью в целом, так что Библия даже не попадает в поле зрения писателя, которого искренне беспокоит упадок Церкви в Америке. Печальная реальность такова, что Библию либо не изучают, либо стихи часто полностью вырываются из контекста и цитируются, либо её словам придаётся такое значение, которое сводит на нет их действительный простой смысл, чтобы поддержать религиозные доктрины определённой конфессии или социальное мировоззрение.

Моя точка зрения такова: традиции - это просто другой способ изложения доктрин. Традиции и доктрины - это два способа назвать одно и то же. Но они не являются Священным Писанием. Христианам нравится критиковать евреев за то, что они основывают свою веру на традициях, и в то же время страстно защищать свою христианскую веру, основанную на доктринах. И в обоих случаях это увело Церковь и синагогу далеко от цели, потому что Священное Писание не только мало известно общинам или руководству, это также ослабило оба института, и теперь основа для принятия решений больше связана с тем, чтобы Церковь сохраняла своё существование и была принята обществом и в светском мире, чем в распространении Божьей истины и отстаивании её. Результат разрушителен и действительно привёл нас в пропасть.

Самые мощные океанские суда становятся уязвимыми и бесполезными, когда теряют свои рули. Рулём для христианской церкви всегда была и должна быть Библия - вся Библия, а не только отдельные её разделы. Но сегодня этот руль

заменён рулевым механизмом, созданным человеком, и проповедью политически обоснованных принципов, которые приходят и уходят в зависимости от времени года. **Йешуа** в Своей Нагорной проповеди имел дело с той же проблемой, и именно по этой причине Он обращался к своим собратьям-евреям в той манере, в какой Он это делал, и на те темы, которые Он выбирал.

Откройте свои Библии на 5-й главе Евангелия от Матфея.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 5 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ с 38 стиха до конца главы.

Начиная со стиха 38, в краткой последовательности Христос обращается к 4 вопросам, которые взаимосвязаны. Во-первых, человека оскорбляют. Во-вторых, человека привлекают к суду. В-третьих, кто-то настаивает на том, что человека нужно принудительно заставить служить. В-четвёртых, человека просят дать что-то другому, который просит об этом. Прежде чем мы обсудим первый вопрос, обратите внимание на кое-что важное: ни один из этих вопросов не связан с преступлением, и в большинстве случаев проблема не в грехе. На самом деле каждый из этих случаев касается относительно небольшого личного вопроса.

Первое, к чему мы должны обратиться, - это к чтению самого стиха 38. Обратите внимание на версию Полной еврейской Библии.

Матфея 5:38: «Вы слышали, что нашим отцам было сказано: «Глаз за глаз и зуб за зуб».

А вот как записано то же самое утверждение почти во всех других переводах Библии.

Матфея 5:38: «Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб».

Слов «наши отцы», которые мы находим в Полной еврейской Библии, нет в греческом переводе. Скорее, это довольно двусмысленный источник, на который ссылается Христос, сказавший **«око за око и зуб за зуб»**. «Наши отцы» - это предположение, которое Дэвид Стерн заимствует из некоторых более ранних текстов, и я не думаю, что такое предположение следует делать. Иисус говорит о проблеме «око за око» в форме хорошо известного и распространённого высказывания в противоположность формальному закону Торы. Это мало чем отличается от типичного христианского высказывания о том, что чистота близка к благочестию. Это звучит как что-то из Библии, но это не так. В целом это высказывание принимается христианами как подлинное и правдивое без особых раздумий, и поэтому верующие склонны следовать этой концепции любым способом, который кажется им хорошим.

Т.е. поговорка и распространённое в народе понимание око за око и зуб за зуб - это общее представление о библейском принципе пропорциональной справедливости. Однако вопрос в том, в каких жизненных ситуациях следует применять этот принцип? Следующий стих говорит о том, что жизненная ситуация - это когда кто-то поступает с вами неправильно. В большинстве других версий Библии говорится о человеке, который является злом или совершает его. Греческое слово, переводимое как зло, - *понерός*, оно означает «плохой» или «доставляющий беспокойство», «полный неприятностей или лишений». Поэтому мы не должны приравнивать использование этого слова к злumu в духовном смысле (например, быть в союзе с дьяволом). Скорее это больше похоже на беспокойного соседа, который всегда вызывает огорчение по тому или иному поводу. Затем Христос приводит пример того, что Он имеет в виду (что само по себе также является принципом), когда произносит одну из самых запоминающихся и регулярно цитируемых строк в Библии. Он говорит, что если кто-то ударит тебя по правой щеке, то пусть ударит и по левой. И по большей части проповеди по этому стиху посвящены тому, что Иисус был пацифистом, и поэтому Христос хочет, чтобы мы не сопротивлялись преступному деянию в отношении нас. Это неверная интерпретация.

Во-первых, контекст касается не преступности, а отказа от личной мести. В те дни личная месть за многие предполагаемые обиды, совершённые против вас, была довольно обычным делом. Человек не мог подать жалобу, если его преследовали или угрожали. Сегодня на западе никто не может справиться с простейшим из нарушений, совершённых против человека, никаким другим законным способом, кроме, как позвонив в полицию или наняв адвоката. Позвольте мне напомнить вам ещё раз: речь идёт не о преступных действиях. Речь не о ножевом ранении или воровстве животных. Приведённый пример, т.е. пощёчина, в наши дни аналогичен нападению и побоям. Это считается агрессивным нападением. Но во времена Иисуса это не рассматривалось как акт преступного насилия, поэтому это не было чем-то незаконным. Скорее всего, человеку дали пощёчину, чтобы навлечь на него позор.

Ближневосточное общество тогда и сейчас основано на фундаментальных понятиях позора и чести. Речь идёт о культуре, основанной на социальном статусе. В обществе позора и чести поддержание своей чести имеет первостепенное значение. Понять то, как кого-то можно запятнать и низвести до позорного статуса, сложно, потому что для нашего западного сознания многие из этих причин имеют мало смысла. Мы должны иметь в виду, что человек, которого опозорили, не остановится ни перед чем, чтобы вернуть себе почётный статус. Личная месть встроена в систему позора и чести. Ожидается, что человек, которого опозорили, причинит вред, и он убьёт, если потребуется, чтобы устранить проблему.

Мы все слышали о термине «убийство чести», речь идёт именно об акте убийства, совершаемом в рамках культурной системы позора и чести. Часто человек, живущий в состоянии позора, убивает того, кто, по его мнению, заставил его потерять свою честь, зная, что он может заплатить за это высшую цену. Но это не имеет значения, потому что, если этот поступок избавляет их от позора и восстанавливает их честь в глазах семьи и общества, значит, оно того стоило. Ими даже восхищаются. Так высок уровень важности, придаваемый этому в обществе позора и чести времён Христа и сохраняющийся до сегодняшнего дня в большинстве мусульманских обществ.

Интересно, что закон Моисея был разработан для создания общества, основанного на вине и невиновности, а не на позоре и чести. Поэтому Тора не допускает личного возмездия из-за потери социального статуса из-за того, что тебя опозорили. Тем не менее, Израиль находился под сильным влиянием своего прошлого и особенно своих соседей, у которых не было таких ограничений на личную месть ради восстановления чести. Бог определил, что было грехом и преступлением, и Он назначил надлежащее наказание за это. В книге Левит 19:18 мы находим закон о том, чтобы любить ближнего своего, как самого себя, это послужило основанием для запрета мести за то, что тебя опозорили. В Притчах говорится:

Притчи 24:29: **«Не говори: «как он поступил со мною, так и я поступлю с ним, воздам человеку по делам его».**

И в другом месте Торы мы читаем:

Второзаконие 32:35: **«У Меня отмщение и воздаяние, когда поколеблется нога их; ибо близок день гибели их, скоро наступит уготованное для них».**

Эти стихи из Ветхого Завета говорят нам о том, что концепция «подставь другую щёку» (отказ от стремления отомстить за то, что тебя опозорили) вовсе не была новой. Это была основная концепция Торы. Так почему же **Йешуа** увидел необходимость обратиться к такой древней концепции? Потому что еврейское общество стало обществом, основанным на традициях, и руководствовалось созданными человеком и религиозными властями предписаниями. Предписаниями, которые, по их словам, были интерпретацией Торы. И поскольку римляне навязывали еврейскому обществу свои культурные представления о справедливости более ста лет, к тому времени когда родился **Йешуа**, многое из этого просто стало нормой для евреев, они даже не задумывались об источнике всего этого. У евреев не было запаса знаний Торы, из которого можно было бы черпать. У них дома не было Библий. В основном они знали только то, что в их обществе традиционно

считалось правильным и неправильным, и что гласили доктрины, которым учили раввины.

Следующий пример поведения, которого **Йешуа** ожидает от Своих последователей, приведён в стихе 40. Речь идёт о случае, когда на кого-то подали в суд. Человек хочет получить вашу рубашку в качестве оплаты; Христос говорит отдать её ему, а также вашу верхнюю одежду. Принцип заключается в достижении примирения, а не в мщении, даже если это означает отказ от большего, чем разумно было бы отдать для примирения. Зачем использовать иллюстрацию с предъявлением иска из-за одежды (довольно маловероятный случай)? Во времена **Йешуа** еврейский простолюдин носил две основные одежды: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя часть была стандартным предметом одежды, похожим на тунику. Внешняя на иврите называлась **симла́**, это был более ценный и важный из двух предметов одежды. Хотя её использование менялось веками, во времена Христа она служила и верхней одеждой, и одеялом. Вообще, верхняя одежда человека не могла быть конфискована за неуплату долга или в качестве наказания. Однако были ситуации, когда **симла** могла быть использована в качестве залога для получения краткосрочного кредита. В этом случае кредитор мог удерживать её только в течение дня, но вечером она должна была быть возвращена заёмщику. Дело в том, что эта верхняя одежда была особенно важна для её владельца, потому что простых и бедных евреев именно она защищала от воздействия непогоды. Итак, ответ на вопрос о том, почему **Йешуа** выбрал именно этот пример, заключается в том, что это был не новый закон, а древний. Мы находим это в Торе, в книге Исход.

Исход 22:26-27: **«Если возьмёшь в залог одежду ближнего твоего, до захождения солнца возврати её, ²⁷ибо она есть единственный покров у него, она — одеяние тела его: в чём будет он спать? итак, когда он возопиёт ко Мне, Я услышу, ибо Я милосерд».**

Суть того, чему учит **Йешуа**, заключается в том, что Его последователи должны повиноваться закону Моисея, действуя так, как действует Отец: с состраданием к человечеству.

В стихе 41 приведён третий пример того, как должен выглядеть и вести себя последователь **Йешуа**. Он заключается в том, что, если от последователя требуют пройти километр, он должен пройти два. Каков точный контекст этого, не указано. Дэвид Стерн вставляет слово «солдат», чтобы описать человека, который чего-то требует. Слова «солдат» нет в греческом манускрипте. В греческом используется слово *hostis*, что означает «кто угодно» т.е. оно не называет никого конкретно. Тем не менее, идея заключается в том, чтобы быть вынужденным делать что-то, что обычно было бы против вашей воли. Что-то, что, возможно, неразумно или несправедливо.

Несмотря на то, что слова «солдат» там нет, обстоятельства тех времён предполагали, что римский солдат мог заставить еврея делать практически всё, что он хотел, - это либо то, что имел в виду **Йешуа**, либо это было хорошей иллюстрацией принципа. Далее в Евангелии от Матфея мы находим отличный пример этого в главе 27.

Матфея 27:30-32: **«Они плевали в него и били палкой по голове. ³¹Когда они стали издеваться над ним, они сняли с него накидку, одели обратно в его одежды и повели на казнь на стойке. ³²По дороге они встретили человека из Кирен по имени Шимён; и они заставили его нести стойку казни Йешуа».**

Если речь действительно идёт о римском солдате, приказывающем еврею нести что-то для него, то, конечно, это означало ещё больше. Этот принцип также касается власти над евреем (любого рода), заставляющей еврея делать что-то, на что с точки зрения правительства или закона они могут иметь право или влияние, независимо от того, насколько это может быть несправедливо. Вместо того, чтобы бунтовать против этого, как могло бы большинство (и кто бы их винил?), мы, последователи Христа, должны не только милостиво подчиняться, но и делать больше того минимума, который требуется. Почему? Потому что невинный **Йешуа** висел на кресте и испытывал сострадание к тем виновным, которые висели рядом с ним, и Он также не издал ни звука, не обвинил и не осудил тех римских солдат, которые несправедливо избивали Его. Поведение и реакция **Йешуа** произвели на всех, кто были свидетелями этого, а также, вероятно, на самих виновниках жестокостей, большое впечатление. Сколько грешников пришли к вере и вечному спасению благодаря свидетельству мужества и благодати, проявленным невинным Иисусом перед лицом боли и зла? Возможно, это число никогда не будет известно.

Четвёртый и последний пример - стих 42. То, что может показаться двумя примерами (если кто-то просит вас о чём-то или если кто-то хочет что-то одолжить), на самом деле является всего лишь одним синонимичным выражением. Как я вам продемонстрировал, ни один из этих случаев не представляет собой какого-либо отступления от Торы. Но они представляли собой отход от современного мышления, основанного на традициях иудаизма, который практиковало большинство евреев и который они считали правильным.

Закон Моисея гласит:

Второзаконие 15:7-8: **«Если же будет у тебя нищий кто-либо из братьев твоих, в одном из жилищ твоих, на земле твоей, которую Господь, Бог твой, даёт тебе, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей пред**

нищим братом твоим, ⁸но открой ему руку твою и дай ему взаймы, смотря по его нужде, в чём он нуждается».

Итак, в этом примере мы переходим от ситуации, когда человек вынуждает вас делать что-то непроизвольно, к ситуации добровольного жертвования нуждающимся, по сути, как рефлекторная реакция. Предполагалось, что щедрость была основой еврейского общества. Быть жестокосердным или жадным по отношению к нищим означало быть скупым. Как и во всех древних обществах, большинство людей были бедны, и поэтому нуждающиеся были повсюду; кто-то из-за болезни, кто-то из-за того, что родились в бедности, а кто-то из-за финансовых неудач. Независимо от причины, нуждающимся нужно было раздавать милостыню и заботиться о них. **Йешуа** поощрял практику дарения.

Стих 43 поднимает тему любви и, конечно же, использует одну из двух фундаментальных заповедей Торы, которые **Йешуа** называет величайшими заповедями, в качестве основы для своего рассуждения на эту тему. Как и в случае со стихом 38, когда мы находим в Полной еврейской Библии утверждение: **«Вы слышали, что нашим отцам было сказано»**, в греческих рукописях слов «наши отцы» нет. Скорее буквальный перевод таков: «Вы слышали, что было сказано». Выражение «наши отцы» подкрепляет концепцию о том, что это были те люди, которые слышали речь Моисея. Здесь имеется в виду не это. Идея в том, что нижеследующее - это общее выражение, вплетённое в ткань еврейского общества, выражение, которое, по мнению евреев, взято из Торы, но на самом деле это не так. Выражение, которое цитирует **Йешуа**, звучит так: **«Люби своего ближнего - и ненавидь своего врага»**. Нигде в законе Моисея, Торе или во всём Танахе (Ветхом Завете) Божий народ не учит ненавидеть своих врагов. Итак, по сути, то, что цитировал Христос, было распространённым верованием и высказыванием, но это было неправдой и нуждалось в исправлении.

Давайте внесём ясность в вопрос ненависти к врагам. Хотя евреи и мы, как верующие, не должны ненавидеть своих личных врагов, мы должны ненавидеть врагов Бога. Если бы мы любили врагов Бога, мы бы отказались от своей верности Ему. Как мы можем любить то, что ненавидит Бог, или, как учит **Йешуа**, как мы можем ненавидеть то, что любит Бог? Контекст и тема последних нескольких стихов - личная месть. Поскольку на 4 конкретных примерах Христос проиллюстрировал, как Его последователи должны вести себя с ближними, Он показывает, как это поведение должно основываться на любви в противоположность принятым социальным обычаям. Личный враг человека в главе 5 определяется как тот, кто оскорбил или опозорил его. И **Йешуа** говорит, что мы не должны ненавидеть обидчика или того, кто опозорил нас. Почему Христос обращается к этому, даже несмотря на то, что

в Левит 19:18 ясно сказано, что мы должны любить своего ближнего, а не ненавидеть его? Потому что еврейские традиции и социальные обычаи извратили библейские заповеди Торы и превзошли их, людей учили неправильно и Ему нужно было исправить это.

Матфея 15:9: **«Нет пользы от их почитания, потому что они учат придуманным людьми правилам, выдавая их за заповеди».**

Даже в этом заявлении Иисуса, сделанном в другой обстановке, Он не создавал новую заповедь Божью, а скорее восстанавливал старую, которая была ниспровергнута созданными человеком доктринами.

Исаия 29:13-14: **«И сказал Господь: так как этот народ приближается ко Мне устами своими, и языком своим чтит Меня, сердце же его далеко отстоит от Меня, и благоговение их предо Мною есть изучение заповедей человеческих; ¹⁴то вот, Я ещё необычайно поступлю с этим народом, чудно и дивно, так что мудрость мудрецов его погибнет, и разума у разумных его не станет».**

Когда же моя возлюбленная Церковь узнает и примет истину Иисуса и вдохновенные слова Исаии? Мы - ужасно раздробленное учреждение из-за неспособности различать и повиноваться. Похоже, наш человеческий инстинкт заключается в том, чтобы любить слова человеческих доктрин, в то время как мы игнорируем или избегаем Слова Божьего - Священного Писания, Ветхого и Нового Заветов. И какова наша награда за это? Церкви закрываются сотнями. Деноминации раскалываются, а затем снова раскалываются, как правило, не из-за библейской истины, а из-за созданных человеком доктрин. Но что ещё хуже, эффективность личного свидетельства в значительной степени снизилась, потому что мы предпочитаем говорить пустые слова и раздавать христианские трактаты, а не жить и вести себя так, как повелел нам Мессия. Люди отворачиваются от Христа, вместо того чтобы бежать к Нему. И это вина всех нас.

Поэтому, когда **Йешуа** говорит в стихе 44: **«Но я говорю вам: любите своих врагов»**, Он пытается не утвердить Своё собственное новое учение, а скорее вернуть данное Богом библейское постановление. И первое, что делает такая любовь, - это молитва за тех, кто вас преследует! Помня о нашем обсуждении многозначного слова «преследование», для тех, кто находится среди слушателей Христа, это скорее означает молиться за тех, кто оскорбляет, изводит, стыдит и высмеивает, а не столько за тех, кто причиняет вред или совершает насилие. Хотя в идеале это включает в себя все эти уровни преследования.

Я хочу процитировать вам кое-что из комментария Дэвиса и Эллисона к Евангелию от Матфея, которое наиболее остро касается того, чему учит **Йешуа**.

«Что такое любовь? Для Иисуса это больше не является главным качеством взаимоотношений внутри паствы...внутри стен, которые удерживают тёмные и угрожающие силы на расстоянии. Это нечто, что должно проявить себя во взаимодействии с тем, что является враждебным и угрожающим. Вот почему Иисус может искать сборщиков налогов и грешников».

И всё же даже это не было чем-то новым. Воля Бога всегда заключалась в том, чтобы все видели такую любовь и тянулись к Нему. В Танахе есть множество стихов, которые закладывают основу для того, чему учит Христос. Исаия 30:18, Иезекииль 18:23, Исход 34:6 и многие другие. Пожалуй, мой любимый из книги Иезекииля.

Иезекииль 18:32: **«Ибо Я не хочу смерти умирающего, говорит Господь Бог; но обратитесь, и живите!».**

И каков будет результат следования этому божественному принципу любви даже к своим врагам? **Йешуа** говорит в стихе 45, что это приведёт к тому, что вы станете, как сыны Божьи.

Матфея 5:45: **«Тогда станете детьми вашего Отца на небесах. Ведь Он повелевает своему солнцу светить как над добрыми людьми, так и над злыми, и посылает дождь как к праведным, так и к неправедным».**

Там, где в Полной еврейской Библии и нескольких других переводах говорится «дети вашего Отца», другие версии правильно говорят «сыновья своего Отца», потому что греческое слово *huios* означает сын, а не дети. Это важное различие, потому что **Йешуа** в очередной раз повторяет принцип Торы, взятый из Второзакония 14:1, это не является чем-то новым.

Однажды я слышал, что это сформулировано так: воздавать злом за добро - это путь дьявола; воздавать добром за добро - это путь человека, воздавать добром за зло - это путь Бога. Следовательно, точно так же, как Бог дарует свет и силу солнца всему человечеству, а не только некоторым избранным, и поскольку Он дарует животворящий дождь как тем, кто праведен в Нём, так и тем, кто таковыми не является, тогда мы должны следовать этому примеру и дарить любовь тем, кто не любит нас. В конце концов, говорит Иисус, какую великую награду мы получим только за то, что будем возвращать любовь тем, кто любит нас? Даже ненавистные сборщики налогов (которых евреи считали одними из величайших грешников и самых презираемых врагов) способны отвечать любовью на любовь. И что хорошего в том, чтобы быть дружелюбным только к своим друзьям? То есть не требуется особой

добродетели, чтобы любить и быть дружелюбным с теми, кто входит в вашу устоявшуюся семью и круг общения, но требуется больше решимости и смирения, чтобы любить и быть дружелюбным с посторонними.

Глава 5 заканчивается заповедью, которая, по сути, является обобщением того, чему учил Христос: **«Итак, будьте совершенны, подобно тому, как совершенен ваш Отец на небесах»**. Новая заповедь Иисуса? Нет.

Левит 20:26: **«Будьте предо Мною святы, ибо Я свят Господь [Бог ваш], и Я отделил вас от народов, чтобы вы были Мои»**.

Без сомнения, значение слов Христа «быть совершенным» относится к нравственному совершенству. И всё же, без сомнения, почти все евреи, слушавшие **Йешу́а**, подумали, что они пытаются достичь нравственного совершенства, следуя еврейскому закону. Большинство членов Церкви сегодня и на протяжении всей истории Церкви думают, что они пытаются практиковать нравственное совершенство, следуя вероучительным доктринам своей конкретной Церкви. Но это нравственное совершенство было движущейся целью, потому что определение того, что составляет нравственное совершенство, смещалось и изменялось с течением времени. Это происходит потому, что руководство христианства и иудаизма уделяло наибольшее внимание обычаям, доктринам и традициям людей, сводя при этом к минимуму значение Слова Божьего. Следовательно, источником и определением нравственного совершенства для последователей Христа может быть только преданность исполнению библейского закона, ведомая Святым Духом, которым Он наделил нас, и основывающаяся каждую нашу мысль и действие на любви к Богу всей нашей сущностью и мощью, а также на любви к нашим ближним так, как мы любим самих себя.

В следующий раз мы начнём изучать 6-ю главу Евангелия от Матфея.