

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 31, глава 9.

Сегодня мы уделим немного больше времени истории, открывающей 9 главу Евангелия от Матфея, о паралитике, которого принесли ко Христу, чтобы он мог исцелиться. Давайте начнём с того, что перечитаем с 1 по 7 стихи.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ 9:1-7.

Этот абзац раскрывает несколько важных для нас тем. Первая - это связь, которую Иисус устанавливает между грехом и болезнью. Вторая - ответвление от первой: что именно является грехом согласно Христу и что евреи считали грехом? Третья тема: Иисус заявил, что у Него есть сила прощать грехи на земле. Четвёртая - Матфей объясняет, что **Йешуа** обладает способностью читать мысли людей.

На прошлом уроке мы исследовали связь между грехом и болезнью. Это сложная тема, вызывающая разногласия, как вы понимаете, различные учёные и конфессии придерживаются разных точек зрения на неё. Я обсуждал с вами на уроках Торы по Ветхому Завету, что христианство, основанное на римской вере (имеется в виду протестантизм и католицизм), основало свои доктрины, используя греческое мышление и подход. Такая точка зрения приводит к требованию конкретных ответов на вопросы, возникающие при прочтении Библии, поэтому решения обычно бывают типа «или-или», того или иного типа. То есть результатом являются доктрины, которые создают жёсткие правила, согласно которым оттенки серого в Библии волшебным образом превращаются в чёрный или белый. Поэтому в отношении греха и болезни некоторые конфессии настаивают на том, что все болезни и немощи являются результатом совершения грехов. Другие не признают никакой связи вообще. Некоторые говорят, что раньше была связь, но из-за Иисуса её больше не существует. А третьи предлагают духовные лекарства или подробно объясняют, с какими грехами связаны определённые болезни и немощи.

На прошлом уроке я привёл вам несколько стихов из Нового Завета, которые демонстрируют широкий диапазон идей о связи между грехом и болезнью. Я считаю, что, в конечном счёте, мы, как люди, не знаем, основана ли наша болезнь или болезнь другого человека на грехе или нет. То есть, действительно, бывают случаи, когда Бог вызывает у нас немощь, которая является прямым следствием нашего неправильного поведения. Но есть также случаи, когда Бог вызывает у нас немощь, которая не имеет ничего общего с нашим поведением, скорее Он использует её во славу Свою и для конечной цели, о которой мы, вероятно, никогда не узнаем. И есть случаи, когда мы заболеваем не из-за участия Бога, а из-за всех физических осязаемых явлений,

которые современная западная медицина стремится вылечить с помощью науки.

Без сомнения, и это правда, поскольку мы все произошли от одного человека, все мы, без исключения, унаследовали склонность к умственным, физическим и духовным дефектам. Это часто выражается в библейской концепции того, что называется нашей греховной природой, которая столь же часто называется авторами Посланий «ветхая природа». Из-за непослушания Адама и восстания против Бога в мир пришёл грех, сопровождаемый смертью. Вместе с этим пришли и дефекты, хотя человечеству вообще никогда не было предназначено иметь какие-либо дефекты. У Адама не было изъянов, пока он не ослушался Бога и не поверил Божьему противнику. Итак, если смотреть на картину в целом, болезнь и все виды немощи вызваны грехом в смысле греховной природы, с которой рождается каждый человек. Что касается заявления Христа паралитику «прощаются твои грехи», возникает вопрос: имел ли он в виду греховную природу этого человека? Или это был, в буквальном смысле, поведенческий грех (что означает нарушение одного или нескольких пунктов законов Моисея)? Я не знаю, но очевидно, что в случае этого парализованного человека это могла быть одна из двух причин, а возможно, и обе сразу, потому что Иисус рассматривал прощение ему его грехов как действительное средство избавления от его паралича.

Теперь я хочу поговорить о природе греха. В самом упрощённом смысле грех (как обычно думают о нём христиане) - это оскорбление Бога. Это непослушание Ему (часто каким-то неопределённым образом) и, следовательно, это бунт против божественной власти. Это может быть прямое оскорбление по отношению к Нему (например, из-за того, что мы не поклоняемся Ему должным образом), или это может быть косвенное оскорбление в том смысле, что мы поступаем неправильно по отношению к ближнему, что нарушает заповедь Торы любить ближнего своего, и, следовательно, это оскорбляет Бога. Однако для евреев 1-го века, и особенно для израильтян более ранних времён, грех был не просто словом, обозначающим поведенческое преступление против Бога, это было слово, которое означало нечистоту. И нечистота рассматривалась как инфекция, которая могла распространяться. Следовательно, грех и ритуальная нечистота были тесно связаны друг с другом. То есть грех может представлять собой само по себе конкретное правонарушение, но нечистота была одним из последствий. Вот почему, когда в храме совершались жертвоприношения, особенно в случае так называемых жертвоприношений за грех, погружение молящегося в воду было частью процесса.

Когда я учил вас Торе, особенно в том, что касается книги Левит, я рассказал вам, что существует 5 различных категорий жертвоприношений, и не все из

них связаны со грехом. Те же, которые были связаны, указывали на конкретные аспекты греха и его последствия. Одно из них, которое в большинстве учебников называется «жертвой за грех», точнее было бы назвать жертвой очищения. Эта категория жертвоприношений на иврите называется **хатат**. То есть, в то время как одна из 5 категорий жертвоприношений касалась искупления конкретного греха, который был совершён, а другая, отличающаяся жертва предназначалась для восстановления отношений с Богом, которые были нарушены из-за греха, жертва **хатат** касается состояния поклоняющегося, совершившего грех. И это состояние поклоняющегося, когда в результате совершения греха верующий становится осквернённым, зараженным нечистотой. Итак, для евреев времён Иисуса и за столетия до этого грех был таким же источником нечистоты, как и неправильное поведение.

Евреи, присутствовавшие при исцелении **Йешуа** парализованного человека, знали всё это. Традиционно они проводили тесную связь между грехом и болезнью (иногда даже слишком тесную). Поэтому прощение грехов как лекарство от состояния верующего (болезни верующего) воспринималось как нечто само собой разумеющееся. Однако в стихе 3 мы читаем о том, что учителя Торы были расстроены заявлением **Йешуа** о прощении грехов как о средстве, с помощью которого состояние этого человека было излечено. У них не было проблем с самим исцелением, потому что **Йешуа** рассматривался как **цадик**, чудодейственный целитель, и Он не был первым появившимся святым человеком. Так в чём же была проблема? Первое: греческое слово, которое Полная еврейская Библия переводит как «учитель Торы», - грамматеус, что непосредственно переводится как «писец», но по факту это книжник. Книжники во времена Иисуса были синагогальными преподавателями как Священного Писания, так и традиции; они не были связаны с храмом. Они никоим образом не были связаны с левитами или священством. Так что, весьма вероятно, что книжники в этой истории преподавали в местной синагоге там, в Капернауме, где всё это происходило. Если они не возражали ни против идеи связи между грехом и болезнью, ни против идеи о том, что такой чудотворец, как **Йешуа**, исцеляет паралика, то какова была природа их жалобы? В их понимании только Бог может прощать грехи, и вот **Йешуа** из Назарета заявил, что Он тоже может это делать. Вот почему они выдвинули против Него обвинение в богохульстве.

Далее Матфей отмечает, что **Йешуа** знал, о чём думали эти люди (ещё одна способность, которой, как считалось в еврейском обществе, мог обладать только Бог). О чём они думали? Они думали о том, что у **Йешуа** не было власти прощать грехи. Он назвал это злой мыслью в их сердцах. Я знаю, что говорил это десятки раз, но это требует постоянного напоминания: обратите внимание, что Христос связывал этот акт мышления с органом сердца. Да,

греческий текст этого стиха переведён правильно, и я проверил несколько переводов, и все они совпадают. В ту эпоху (и в течение нескольких сотен лет до и после неё) люди верили, что именно в сердце происходят невидимые мыслительные процессы, которые, как мы теперь знаем, происходят в головном мозге. Поэтому в то время никто не ассоциировал сердце со вместилищем человеческих эмоций или даже духовной связи с духовным миром, во времена Христа люди, язычники и иудеи, не знали ничего подобного. Разум и человеческая воля фигурально и физически для них располагались в сердце. Поэтому, когда Христос спрашивает, что легче: прощать грехи или сразу исцелять, ответ заключается в том, что разницы нет, потому что для евреев грех был причиной немощей, и поэтому прощение грехов излечивает немощи.

Христос отвечает на высказанные и невысказанные мысли книжников, говоря, что, несмотря на то, во что они верят, Сын Человеческий действительно имеет власть прощать грехи. Почему Иисус просто не сказал «у меня есть власть», вместо того чтобы использовать одно из Своих любимых выражений о Себе, Сын Человеческий, что немного сбивает с толку? Это открывает ещё одну важную тему, которую учёные называют эсхатологией. Громкое слово. Эсхатология - это изучение событий конца времён. Большинство современных исследователей Библии скажут, что всё, что делал и говорил Иисус, подразумевалось в эсхатологическом контексте конца времён. Хотя я согласен с этим, большинство из этих учёных не согласились бы со мной относительно того, что это на самом деле означает. То есть большинство исследователей Нового Завета говорят, что поскольку последние дни, последние времена, ещё не наступили (в наше время), то большинство слов Христа, записанных в Евангелиях, относятся к далёкому для Него будущему, а не к Его настоящему времени. Я утверждаю, что сказанное Им относилось не к одному, а к двум периодом последних дней: к тому, который предшествовал Его первому пришествию и тому, что произошло вскоре после него, и ко второму, который ещё не наступил, но будет отмечен возвращением **Йешуа** и тем, что произойдёт непосредственно до и после. Реальность такова, что если бы это не сработало таким образом, это противоречило бы тому, как действуют почти все библейские пророчества. То есть пророчество произносится, затем исполняется один раз, а затем позже оно исполняется снова. Поэтому важно, чтобы мы воспринимали то, что говорит Христос, как относящееся непосредственно к людям, с которыми Он имеет дело в Своё время, но это также относится и к людям в далёком будущем, по сравнению с тем временем, когда Он жил и служил на земле.

Так почему же **Йешуа** сказал, что Сын Человеческий имеет власть прощать грехи? На иврите термин «сын человеческий», **бен адám**, в повседневном употреблении в 1 веке в основном означал человека. То есть он не указывает

на кого-то особенного. Однако **Йешуа** был поклонником пророка Даниила, и Даниил использовал этот термин (Сын Человеческий) особым и заметным образом в одном из своих пророчеств.

Даниил 7:13-14: «Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шёл как бы Сын человеческий, дошёл до Ветхого днями и подведён был к Нему. ¹⁴И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не прейдёт, и царство Его не разрушится».

«Сын человеческий» в книге Даниил действительно означает «кто-то, похожий на человека», приближается к Ветхому днями (Богу на небесах), и ему дано царство и вечное правление, очевидно, что это может быть только очень специфический и уникальный человек, который подобен человеческому существу. Следовательно, для Иисуса титул Сын Человеческий стал особым титулом человека, которому будет дано царство и правление навеки: для Него Самого. Понимали ли евреи, слушавшие Его в Капернауме, это именно так? Отвергли ли они это? Сделали ли они вывод из того, что Он сказал, что является исполнением пророчества Даниила? Я уверен, что для большинства из них это звучало скорее как то, что Христос обычный человек, но Ему была дана божественная власть прощать грехи. То есть, дело не в том, что Он божественный правитель Царства Божьего в конце времён, потому что Он говорил намёками и не явно, и эти слова проходили мимо ушей тех, к кому Он обращался.

Меня всегда беспокоило, почему Христос говорил о Своей истинной личности загадками.

Луки 22:63-68: «Между тем, люди, державшие Йешуа, издевались над ним. Они били его, ⁶⁴завязали ему глаза и спрашивали: «Ну, «пророчествуй»! Кто сейчас тебя ударил?» ⁶⁵И ещё всячески оскорбляли его. ⁶⁶На рассвете собрался народный совет старейшин, в который входили руководящие коганім и учителей Торы. Они повели его на свой Сангедрін, ⁶⁷и там они сказали ему: «Ты ли Машіах, скажи нам». Он ответил: «Если я скажу, вы мне не поверите; ⁶⁸а если я спрошу, вы не ответите».

Таким образом, всего за несколько часов до казни Иисус так и не признал прямо, что он Мессия. Я не могу ответить на вопрос «почему», но ясно, что, за исключением очень немногих (даже не полного числа Его первоначальных учеников, даже Иоанна Крестителя), никто в то время не верил ни в то, что Он был Мессией, ни в то, что Он был божественным. Он мог бы так легко это исправить, но в этом тексте из Евангелия от Луки он утверждает, что говорить это было бесполезно, потому что религиозные власти всё равно Ему не

поверили бы. Без сомнения, Он был прав. Но в подавляющем большинстве случаев Он обращался не к религиозным авторитетам, а к простым людям.

Я хочу сказать вот что: продолжая читать Евангелие от Матфея, мы должны дать небольшую передышку как Его последователям, так и тем, кто слышит Его, но не реагирует ожидаемым образом. Слишком часто христиане читают Евангелия и видят в евреях кучку твердолобых болванов, которые были либо тупыми, либо намеренно отвергли своего собственного еврейского Мессию. Я нахожу это несправедливым и не отражающим того, что произошло на самом деле. Посмотрите, относительно немногие люди из населения земного шара на протяжении всей христианской истории принимали Его таким, какой Он есть на самом деле: Спасителем, даже несмотря на то, что у нас перед глазами в течение 2000 лет были очевидные доказательства этого. У нас есть преимущество ретроспективы и учения апостолов, которые были очевидцами. Я не сомневаюсь, что, если бы мы присутствовали при том, когда Христос ещё жил и учил, слышали бы Его собственными ушами, мы бы ничем не отличались от них. Поэтому те книжники, которые ставили под сомнение Его власть прощать грехи, делали это (по крайней мере частично) в контексте истинного библейского принципа, согласно которому люди не властны прощать грехи (по крайней мере, не по своей собственной воле). И поэтому, в их картине мира, говоря, что Он может прощать грехи, Христос сравнивает Себя с Богом. Они не поняли, что Христос на самом деле был Богом на земле, и что Он был тем, о ком говорили Моисей и Даниила, потому что Он никогда прямо не говорил этого недвусмысленным образом.

В стихе шестом **Йешуа** говорит мужчине забрать свою постель и идти домой. Это не было повелением исцелиться: дело было в том, что, получив прощение своих грехов, он был исцелён, и поэтому ему больше ничего не оставалось делать, как вернуться домой! Матфей, автор еврейского Евангелия, обращающийся к еврейскому народу, регулярно фокусируется на знакомой своим читателям теме: грехе. В начале своего Евангелия он даже подводит итог цели и действиям Христа, главным образом, в контексте спасения Божьего народа от его грехов.

Матфея 1:21: «Она родит сына, и ты назовёшь его Йешуа, [что означает «АДОНАЙ спасает»], потому что он спасёт свой народ от грехов их».

Следовательно, подразумевается, что всё остальное, что следует из спасения от грехов, является побочным продуктом.

Стих 8 подтверждает то, что мы должны были принять как должное: было много зрителей. Всё это происходило в доме, в крыше которого теперь была довольно большая дыра, достаточно большая, чтобы спустить человека, привязанного к носилкам. Люди, без сомнения, были поражены не только тем,

что парализованный человек теперь мог ходить, но и тем, как Иисус отвечал книжникам. Нам говорят, что они произнесли благословение Богу, поняв больше, чем, по-видимому, понимают книжники: Бог действительно дал **Йешуа** власть прощать грехи, чтобы исцелять. В Полной еврейской Библии используется фраза «**произнесли браху**», тогда как в большинстве других переводов говорится «прославил Бога». Обычные евреи прославляли Бога, произнося Ему благословение, поэтому в Полной еврейской Библии сказано наиболее правильно. Давайте прочитаем ещё немного из Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ 9:9-13.

В стихе 9 Христос находит ещё одного ученика: Матфея (которого, согласно Марку, также называют Левием). Это самая краткая из историй. **Йешуа** идёт (всё ещё в Капернауме), он видит сборщика налогов, сидящего в палатке, **Йешуа** говорит: «Следуй за мной», и Матфей следует за ним. Конец истории. Если только автор Евангелия от Матфея не любит говорить о себе в 3-м лице и не пытается скрыть, что он и есть этот новый ученик, эта история просто добавляет доказательств того, что автор Евангелия от Матфея также не является учеником Матфея. То, что история Матфея повествует о сборщике налогов, можно было бы лучше выразить так: он сборщик пошлин. Как только мы поймём, что Капернаум лежал вдоль жизненно важного и активно используемого торгового пути Виа Марис, тогда мы узнаем, что Капернаум был крупной коммерческой рыбацкой деревней, где евреи и неевреи жили бок о бок, там размещался гарнизон римских войск под командованием центуриона, и поэтому присутствовали сборщики платы за проезд. У рыбаков-коммерсантов с Галилейского моря был готовый рынок сбыта для их улова, римские войска охраняли торговый путь и деньги, которые ежедневно переходили из рук в руки, а сборщик пошлин взимал таможенные пошлины с торговцев за пользование ухоженным и охраняемым торговым путём. Капернаум не был отдалённой сонной рыбацкой деревушкой.

Евреи ненавидели сборщиков налогов. Как и римские солдаты, сборщики налогов представляли для них угнетение, потому что деньги, которые они забирали силой, шли только в казну Рима. Поскольку мы знаем, что еврейское имя Матфея было Левий, то мы также знаем, что он был левитом. Поэтому для большинства евреев он был почти предателем. Нам не сообщаются причины, по которым **Йешуа** мог бы призвать его (по меньшей мере, спорное дополнение к Его пастве). Однако Он следует той же схеме, которая уже была установлена. **Йешуа** выбирает ученика, а не ученик выбирает своего учителя.

По-видимому, почти сразу же Иисус вошёл в дом и начал есть с Матфеем. Чей это дом? Вероятно, это был дом Петра, где, скорее всего, останавливался Христос. Вторая наиболее вероятная версия заключается в том, что это был дом сборщика налогов Матфея, потому что мы читаем, что другие сборщики

налогов и грешники присоединились к Нему и Его ученикам за столом. Мы знаем, кем были сборщики налогов, но что насчёт термина «грешники»? Разве все пришедшие, независимо от их социального положения, не будут считаться грешниками в глазах Бога? Во времена Христа класс людей, называемых **ам ха-эрец** (люди земли), простых евреев, часто называли грешниками. Они были на самой нижней ступени социально-экономической лестницы и считались слишком необразованными и неспособными следовать Божьим заповедям, поэтому они назывались грешниками. Это может быть в некоторой степени эквивалентно тому, как американцы относятся к бездомным. Однако маловероятно, что это именно то, о чём говорит Матфей, потому что Иисус был защитником самых бедных и незащищённых в еврейском обществе. Вероятно, этими «грешниками» были **решайм**, нечестивые в еврейском обществе, потому что они не соблюдали закон Моисея, возможно, они намеренно полностью отказались от завета, заключённого Богом с Израилем. **Решаим** был самым уничижительным термином среди евреев, и это было почти то же самое, что назвать еврея неевреем (и это было ругательным словом). Обычно его приберегали для самых обездоленных в еврейском обществе, таких как проститутки, мелкие воришки и другие никчёмные люди. С точки зрения евреев 1-го века, была очень небольшая разница между тем, кого они называли грешником, и кого называли сборщиком налогов. Сказать, что для Христа было поразительно сидеть и есть с этой презираемой группой людей, было бы преуменьшением.

Фарисеи (часть из которых были книжниками синагоги) сразу заметили это и были шокированы увиденным. Что этот **цадик**, этот самый почитаемый святой человек, делает с такими сомнительными людьми? Фарисеи противостояли не **Йешуа**, а скорее Его ученикам, желая знать, почему их учитель рискует запятнать Свою репутацию, если не заразиться ритуальной нечистотой, находясь в окружении такой вульгарной группы. Но точно так же фарисеи хотят знать, почему ученики выбрали такого плохого учителя, который мог бы сделать такое. **Йешуа** прервал разговор и ответил на их вопрос. Его ответ замечателен и очень правдив. Здоровый человек не нуждается во враче, только тот, кто болен. Смысл этого очевиден. Он пришёл в этот мир, чтобы сделать неправедных праведными. Другими словами, зачем Он нужен тем, кто уверен, что они уже праведны? Те, кто ел со Христом, прекрасно понимали свой низкий статус и то, что люди считали их отбросами общества. Но как в мире синагоги фарисеи поняли бы то, что сказал Христос? Дело было в том, что грешники и сборщики налогов были больными, фарисеи - здоровыми, а **Йешуа** был врачом-целителем. Последствия такой позиции были огромны. Он посягал на положение, которое фарисеи и книжники присвоили себе в качестве врачей, призванных исцелить еврейский народ от неправедности, и они не собирались принимать незваного гостя, врывающегося в дом возлежать в нём.

Это то, о чём нам всем не мешало бы помнить. Большинство верующих предпочитают тусоваться и собираться вместе с такими же людьми, как мы сами. Люди, которые являются «хорошими» людьми, «милыми» людьми и, конечно же, исповедующими веру. Как правило, мы испытываем дискомфорт рядом с теми, кого общество считает аутсайдерами или изгоями. Но из всех людей в этом мире именно они больше всего нуждаются в том, что предлагает Иисус, не потому, что остальные из нас такие праведные и, следовательно, ни в чём не нуждаются, а потому, что они знают, что это не так, и, вероятно, чувствуют, что для них нет надежды. Я слышал, что не один человек из низших слоев общества говорил что-то вроде: «как Бог может любить меня, если Он знает меня?» **Йешуа** считал своим приоритетом номер один показать этим так называемым грешникам и сборщикам налогов, что независимо от того, что о них могут думать другие, Бог действительно любит их и заботится о них, и они не являются для Него посторонними. Все сотворённые Им существа ценны для Него.

Йешуа прекрасно знал, что хорошие люди в еврейском обществе будут думать о Нём хуже, потому что Он ест и общается с людьми, достойными сожаления. Его репутация пострадала, и пострадала серьёзно. Он знал об этом заранее, но для Него это не имело значения, потому что у Него была миссия спасти всех, кто примет Его, как своего Спасителя, а не только еврейскую религиозную элиту, так что это стоило того. Лука говорит о репутации, которую Иисус приобрёл у религиозных властей и других людей, следующее:

Луки 7:34: **«Пришёл Сын Человеческий, ест и пьёт; и вы говорите: «Ага! Обжора и пьяница! Друг сборщиков налогов и грешников!».**

Христос читает лекцию этим фарисеям и книжникам, говоря, что они мыслят именно так, потому что они не понимают основного принципа своей собственной еврейской веры, того, что записано в книге пророка Осии 6:6. Матфей на самом деле не цитирует Осию 6:6, он сокращает и перефразирует. К сожалению, большая часть христианства неправильно поняла, что имел в виду Христос, в основном из-за непреднамеренных последствий версии Осии 6:6 в кратком варианте от Матфея, а также потому, что учителя Библии и студенты не обращаются к Осии 6:6, чтобы увидеть стих в полном виде. Я повторяю то, что подчёркивал ранее: это был еврейский способ цитировать или использовать всего несколько слов из Священного Писания, чтобы указать читателю на более обширный раздел Священного Писания. Это был, пожалуй, единственный способ добиться подобного изучения, потому что введение глав и стихов в Библию было изобретено только через 1000 лет. Итак, при чтении этого стиха из Евангелия от Матфея западному христианскому уму кажется, что Христос говорит, что пришло время покончить с жертвоприношениями животных в обмен на благодать и милосердие. И поскольку

жертвоприношение лежит в основе Торы и закона Моисея, то можно разумно экстраполировать, что Тора и закон Моисея только что были отменены Христом. Но давайте посмотрим, что на самом деле говорится в Осии 6:6. Мы прочтём этот стих в более широком контексте, который имел в виду **Йешуа**.

Осия 6:1-7: **«В скорби своей они с раннего утра будут искать Меня и говорить: «пойдём и возвратимся к Господу! ибо Он уязвил — и Он исцелит нас, поразил — и перевяжет наши раны; ²оживит нас через два дня, в третий день восставит нас, и мы будем жить пред лицом Его. ³Итак познаем, будем стремиться познать Господа; как утренняя заря — явление Его, и Он придёт к нам, как дождь, как поздний дождь оросит землю». ⁴Что сделаю тебе, Ефрем? что сделаю тебе, Иуда? благочестие ваше, как утренний туман и как роса, скоро исчезающая. ⁵Посему Я поражал через пророков и бил их словами уст Моих, и суд Мой, как восходящий свет. ⁶Ибо Я милости хочу, а не жертвы, и Боговедения более, нежели всесожжений. ⁷Они же, подобно Адаму, нарушили завет и там изменили Мне».**

Если рассматривать этот стих в более полном контексте, то смысл слов **Йешуа** заключается в чём угодно, но только не в отмене закона. Мысль, которую Христос высказывает, ссылаясь на Осию, заключается в том, что, если бы Божий народ был милосерден и также стремился к познанию Бога, тогда не было бы необходимости убивать невинных Божьих созданий из животного мира и сжигать их трупы на жертвеннике, чтобы спасти жизнь виновного грешника. В 6 стихе Осия не повторяется в какой-то поэтической манере, когда говорит о милосердии, а также о познании Бога. Людям, Божьему народу, заповедано проявлять милосердие к братьям-людям, а не к Богу. Он не нуждается в нашей милости. И Божий народ также должен обладать знанием о Боге посредством изучения Торы, которая была единственным Священным Писанием, которое было у них во времена Осии, чтобы они могли знать, каковы Божьи законы и заповеди. Милосердие - это естественный результат соблюдения заповеди «возлюби ближнего своего, как самого себя», а обретение познания Бога - естественный результат соблюдения заповеди «возлюби Бога всем своим разумом, душой и силами». Это цитирование Осии обращено непосредственно к религиозным фарисеям, которых ругал Иисус, потому что храм всё ещё стоял, священство всё ещё функционировало, и жертвоприношения всё ещё совершались.

Пожалуйста, обратите внимание: мы видим, что фарисеи внимательно наблюдают за растущей популярностью **Йешуа** среди людей, Его чудеса производят большой резонанс, а Его учение о библейской Торе не только превосходит то, чему учат они, но и порой противоречит их учению, потому что они преподавали в синагоге с точки зрения традиций старейшин и

еврейских обычаев, в противоположность простой и письменной истине Слова Божьего. Похоже, что, с точки зрения Матфея, фарисеи никогда ничему не учатся. Они закрыты для обучения, и их незнание путей Божьих вредит людям, которые полагаются на них в духовном руководстве. Поэтому фарисеи, часть из которых являются книжниками, в ответ осыпают Христа возражениями против того, что Он говорит, пытаясь очернить Его характер. **Иешуа**, без сомнения, открыто и публично бросает вызов учению книжников (которым нельзя было бросать вызов из-за их высокого положения), и у них мало реальной защиты. Лучший способ защиты – нападение, и именно это они и сделали.

Снова откройте свои Библии на 9-й главе Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ 9:14-17.

Здесь мы читаем кое-что, что застаёт многих верующих врасплох. Речь идёт о том, что некоторые из учеников Иоанна Крестителя присутствовали в Капернауме, когда **Иешуа** исцелял, учил и ел со сборщиками налогов и грешниками. 2000 лет спустя мы могли бы задаться вопросом, как могло случиться, что у Иоанна, который сказал, что он пришёл проложить путь в пустыне для Того, Кого послал Бог, всё ещё были собственные последователи, которые были отделены от последователей Того, Кого послал Бог? Итак, в стихе 14 мы становимся свидетелями вопроса «мы против них». Почему мы (ученики Иоанна Крестителя) довольно часто постимся (вместе с фарисеями), а ученики Иисуса – нет? Естественно, **Иешуа** отвечает на этот вопрос в своей типичной косвенно-загадочной манере, которая заставляет некоторых чесать в затылках, других благоговеть перед глубиной Его слов, а некоторых это не слишком радует.

Христос говорит: «Могут ли гости на свадьбе скорбеть, пока жених всё ещё с ними? Но придёт время, когда жених будет отнят у них; тогда они будут поститься». Нужно быть очень осторожным, рассматривая это высказывание, чтобы не прочитать в нём больше, чем там написано, и в то же время не упускать из виду то, что подразумевается. Многие комментаторы Библии ссылаются на это, как на ещё одну из нескольких притч **Иешуа**, я с этим не согласен. Это вовсе не притча с точки зрения евреев Его времени, скорее, это просто иллюстрация, метафора. Вскоре, когда мы столкнёмся с подлинной притчей, мы обсудим, что такое притча, её форму и цель.

Крайне важно, чтобы мы не пытались соотнести все подробности о посте, женихах, праздниках и свадьбах с тем, что сказал Христос. Иллюстрации и метафоры, используемые в Библии, Ветхом и Новом Заветах, никогда не были предназначены для исчерпывающего описания каждой детали сходства. Иллюстрация не является замаскированным клоном объекта, который лучше

объясняется с помощью метафоры. Скорее, она предназначена для того, чтобы нарисовать упрощённую мысленную картину, это изображение приблизительного сравнения, а не точного соответствия.

Суть в том, что пост в дни Христа должен был демонстрировать две вещи: покаяние и скорбь. Для евреев покаяние и скорбь обычно были связаны, хотя и не во всех обстоятельствах. Например, в священный день **Йом Кипур**, День искупления, когда покаяние в личных проступках является нормой дня, пост является заповедью Торы. Раскаявшийся человек оплакивал своё прежнее состояние. Но скорбящий мог также оплакивать смерть члена семьи или друга, и поэтому вопрос о раскаянии не стоял. Христиане во многих отношениях рассматривают покаяние, как радостное событие, когда думают о нём в смысле принятия решения оставить нашу старую жизнь и начать новую со Христом. Хотя это и верно, это никоим образом не отражает того, чему учат здесь, в этой истории. Другая сторона медали заключается в том, что свадьба - это исключительно радостное событие, которое всегда подчёркивается застольем. Радость и застолье идут рука об руку, так же как пост и траур. Т.е. присутствие жениха сигнализирует о свадьбе, застолье и, следовательно, радости.

Йешуа не называет Себя Женихом, скорее, он просто использует распространённые среди евреев знания о счастливом флёре и ритуалах свадьбы, чтобы донести Свою точку зрения. И дело в том, что сейчас, пока Он всё ещё на земле, не время для скорби, которая наступит достаточно скоро. Конечно, это загадочное послание не было полностью понято Его слушателями. Только задним числом, после креста, это послание стало ясным.

На следующем уроке мы продолжим разбирать две других иллюстрации, которые Он использует в ответ на вопрос о посте, заданный учениками Иоанна Крестителя.