

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 39, глава 11.

Если взглянуть на всю картину в целом, то можно увидеть, что одним из главных выводов из всех 4 евангельских повествований является то, что **Йешуа** был неправильно понят Его соотечественниками-евреями. И, что удивительно, теми, кто, как можно было подумать, должны были понять Его лучше всего. Поскольку различные индивиды и группы людей неправильно понимают, кто Он такой и зачем пришёл, Он использует несколько различных методов, чтобы проинформировать их. И всё же временами Его ответы на задаваемые Ему вопросы кажутся ужасно загадочными не только тем, с кем Он говорит, но даже верующим в Него, которые придут позже, верующим всех эпох, включая нашу собственную.

Глава 11 Евангелия от Матфея начинается именно с такого вопроса и, как ни странно, с интересующего нас человека, который озадачен тем, кто такой Иисус: Иоанна Крестителя. Давайте начнём с чтения вступительной части 11-й главы Евангелия от Матфея.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ 11:1-19.

Обстановка такова: Христос на данный момент закончил наставлять Своих 12 учеников и отправил их к еврейскому народу Галилеи. Он тоже сейчас путешествует в основном по Галилее, посещая различные города и деревни, обучая и проповедуя, но делает это в одиночку. Тем не менее, народ рядом с Ним всегда присутствовал. В нескольких километрах отсюда томился в тюрьме Иоанн Креститель, скорее всего он находился в Махере, городе-крепости Ирода Антипы, который находился примерно в 25 км к востоку от устья реки Иордан. Зная, что скоро там наступит его конец, Иоанн использует двух своих учеников, чтобы передать срочное послание **Йешуа**. Послание таково: **«Ты ли тот, кто должен прийти, или же мы должны искать кого-то другого?»**. Даже если мы примем во внимание еврейский культурный аспект этого вопроса, очевидно, что Иоанн сомневается в цели и миссии **Йешуа**, а также в Его месте в истории искупления. Тем не менее, христианство настолько возвышает личность и статус Крестителя, ставя его на высокий пьедестал, близкий к духовному совершенству, что христианские библеисты чаще всего пытались найти какой-то другой смысл в вопросе Иоанна о Христе, который обходил очевидное стороной.

Наиболее популярный вариант среди богословов заключается в том, что Матфей ошибается или, возможно, в старейших греческих рукописях Евангелия от Матфея, которые у нас есть, его слова были искажены. Другими словами, чтобы легко решить проблему, она аннулируется: якобы на самом деле Иоанн никогда не задавал вопрос о личности **Йешуа**. Их обоснование

этого заключается в том, что якобы Иоанн говорит о **Йешуа** то, что свидетельствует о том, что он вполне определился относительно того, кто такой **Йешуа**.

Матфея 3:11: **«Да, я провожу погружение, чтобы вы отвернулись от грехов и обраились к Богу, но идущий за мной могущественнее меня - я недостоин даже понести его сандалии - и он погрузит вас в Руáх ХаКóдеш и в огонь».**

За этим следует:

Матфея 3:17: **«и голос с небес сказал: «Это Сын Мой, любимый мной; я весьма доволен им».**

В Евангелии от Иоанна мы читаем:

Иоанна 1:29: **«На следующий день Йоханан увидел Йешуа, подходящего к нему и сказал: «Взгляните! Божий ягнёнок, берущий на себя грех мира!».**

Все эти утверждения, по мнению многих исследователей Библии, сводятся к тому, что Иоанн говорит: «вот Мессия». Итак, по мнению большинства комментаторов Библии, с которыми я ознакомился, Иоанн никак не может сказать всё это, а потом спросить, является ли **Йешуа** тем, кто должен прийти, или есть кто-то другой. Итог: он никогда этого не говорил.

Другой популярный вариант заключается в том, что Иоанн посылает закодированное сообщение **Йешуа**, и даже ответ **Йешуа** Иоанну закодирован. Предпосылка заключается в том, что Рим всегда был в поиске следующего «мессии» евреев. Не потому, что Рим каким-либо образом рассматривал этого Мессию с духовной или религиозной точки зрения, а скорее потому, что они хорошо знали, что еврейский народ верил, что их Мессия будет великим воином-лидером, который возглавит их успешное восстание против Рима. Многие потенциальные Мессии приходили и уходили во времена **Йешуа**, и ещё больше придёт после Его смерти. Следовательно, логическое обоснование заключается в том, что Иоанн и **Йешуа** использовали закодированные слова для общения, чтобы их понимали только евреи, но римляне ничего не узнали.

Некоторые из ранних отцов Церкви решили, что вопрос Иоанна к **Йешуа** был всего лишь завуалированным уроком для его последователей. То есть, хотя на самом деле Иоанн никогда не сомневался, конструкция его вопроса была направлена на то, чтобы наставить своих последователей в верности. Есть несколько других вариантов и решений того, что Церковь обычно рассматривает как «проблемный» вопрос об Иоанне Крестителе, но этого должно быть достаточно, чтобы обосновать мою точку зрения.

Я хочу кратко остановиться на двух наиболее популярных решениях и начать с разъяснения того, что довольно распространённое утверждение о том, что Иоанн делал заявления, провозглашающие Иисуса Мессией, не более верно, чем утверждение о том, что Иисус публично называл Себя Мессией. Такие утверждения предполагаются и часто вычитываются из евангельских повествований, но на самом деле их там нет. Христиане, оглядываясь назад и используя уникальный религиозный сленг, воспринимают утверждения о том, что Бог сказал с небес, что это Его Сын, в котором Его благоволение, и что Иоанн называет Иисуса Агнцем Божьим, как титулы, эквивалентные титулу Мессии. Это не совсем верно с точки зрения еврейской культуры 1-го века. На предыдущих уроках я объяснял, что всех царей Израиля называли Божьими сынами или Сын Божий. Ниоим образом «Сын Божий» не считался исключительным или альтернативным титулом для Мессии. Для Иоанна, который после погружения **Йешуа** услышал громкий голос Бога с небес, провозглашающий, что **Йешуа** был Сыном Божьим, это с таким же успехом могло означать, что **Йешуа** должен стать следующим земным царём Израиля, что, кстати, было почти всеобщей надеждой и ожиданием еврейского народа, что держало Рим в напряжении.

Что касается вопроса о том, что **Йешуа** является Агнцем Божьим, который берёт на себя грех мира. Первое, на что мы должны обратить внимание, - это более полный контекст заявления Крестителя на этот счёт в Евангелии от Иоанна.

Иоанна 1:28-34: «**Всё же это происходило в Бейт-Аньё, к востоку от Ярдёна, где Йоханан проводил водное погружение.** ²⁹**На следующий день Йоханан увидел Йешуа, подходящего к нему и сказал: «Взгляните! Божий ягнёнок, берущий на себя грех мира!** ³⁰**Это его я имел в виду, когда сказал: «Вслед за мной придёт тот, кто больше меня, потому что он существовал до меня».** ³¹**Сам я не знал, кто он, но я пришёл проводить водное погружение для того, чтобы он стал известен Израилю».** ³²**Тогда Йоханан засвидетельствовал: «Я видел Дух, подобно голубю слетающий с небес и остающийся на нём.** ³³**Сам я не знал, кто он, но пославший меня проводить погружение в воде сказал мне: Тот, на которого сойдёт и на ком останется Дух, и есть погружающий в Руах ХаКодеш.** ³⁴**И я видел и засвидетельствовал, что это Божий Сын».**

Обратите внимание на пару моментов в этом тексте. Во-первых, дважды утверждается, что Иоанн Креститель не знал, кем был **Йешуа** из Назарета. Во-вторых, после погружения **Йешуа**, услышав Божье заявление, Иоанн приходит к выводу не о том, что Иисус является Мессией (в смысле божественного Искупителя Израиля), а о том, то это «Сын Божий». Опять же, для евреев того времени фраза «Сын Божий» означала помазанного израильского царя. Дух,

сошедший на Иисуса, Который спустился в виде голубя, БЫЛ помазанием **Йешуа**. По традиции, на протяжении веков, нового царя Израиля буквально помазывали оливковым маслом (обычно это делал пророк или первосвященник). Цель этого помазания елеем состояла в том, чтобы символизировать **Руах ХаКодеш** - Святого Духа, нисходящего на этого царя (то же самое произошло и с Христом). На самом деле русский термин «Мессия», который, как часто ошибочно говорят, означает Спаситель, на самом деле является транслитерацией еврейского слова **машіах**, а **машиах** буквально означает «помазанник». Таким образом, библейских израильских царей (и пророков) регулярно называли помазанниками, «**машиахами**», мессиями, потому что они действительно были специально помазаны елеем для служения Богу. Считалось, что царь Израиля был послан или отделён Богом и в некотором смысле усыновлён Богом, и поэтому в Ветхом Завете он всегда назывался Сыном Божиим.

Без сомнения, Иоанн понимал, что Иисус был больше, чем обычный израильский царь или пророк. И Он был больше, чем обычный **цадик**. Но мы не находим, чтобы Иоанн когда-либо произносил слово «Мессия» применительно к **Йешуа**, и мы также не находим (на данный момент), чтобы **Йешуа** применял это определение к Себе. Позвольте мне внести ясность, чтобы не было никакой ошибки: Я не говорю, что это должно вызывать у нас сомнения в отношении того, является ли Иисус Мессией. У нас есть преимущество 2000-летней ретроспективы, и поэтому мы твёрдо, без оговорок, знаем, что **Йешуа** - божественный Мессия и наш Спаситель. Однако это совершенно не было понято людьми, которые сталкивались со служением Иисуса вплоть до казни Иоанна Крестителя, потому что Иисус не сказал этого ясно, хотя исследователи Библии часто пытаются вложить эти слова в уста Иоанна и **Йешуа**.

Что касается вопроса о том, что Иоанн называет **Йешуа** «**ягнёнок, берущий на себя грех мира**», ягнят веками использовали практически ежедневно, тысячами, в качестве жертвоприношений, сжигаемых на жертвеннике храма, чтобы забрать грехи кающихся евреев, которые их приносили. Поэтому для меня сомнительно, что Иоанн представлял **Йешуа** в том же свете, что и пасхального агнца из книги Исход, потому что пасхальный агнец имел мало общего с грехом. Пасхальный агнец имел отношение к освобождению из рабства у угнетающей нации, с его помощью Бог отводил суд от Своих верных поклонников. Христиане иногда пытаются играть словами и говорят что-то вроде «в Ветхом Завете грехи были лишь покрыты, а в Новом Завете грехи искуплены и сняты». Это уловка, с помощью которой пытаются придать словам, описывающим действия с грехами в Ветхом и Новом Заветах принципиально различный смысл. На самом деле, в ритуале «козёл отпущения» в **Йом Кипур** козла отправляют в пустыню на верную смерть, что

символизирует снятие грехов и возвращение к их источнику. Но это не означает уничтожения греха как такового, как это иногда понимается в некоторых христианских конфессиях.

Суть вот в чём: Иоанн Креститель спрашивает Христа о том, является ли Он тем, кто должен прийти, потому что он просто не был уверен в том, кем именно был **Йешуа**. Точно так же, как сегодня существуют огромные разногласия между деноминациями и различными авторитетными библейскими комментаторами в их понимании книги Откровение относительно того, как должны исполниться те древние пророчества об апокалипсисе, который для нас – в будущем, так и у евреев времён Христа были разногласия относительно природы и идентификации нового Избавителя, который должен был быть послан от Бога. У них не было того понимания и ретроспективного взгляда, которые есть у нас сегодня, чтобы точно знать, кем был Иисус, или как определить истинного Спасителя, или даже для чего именно Он пришёл. У еврейского народа было несколько пророчеств (которые были для него древними), чтобы попытаться собрать информацию о Мессии, но для них интерпретация этих пророчеств могла означать множество разных вещей, хотя в конце концов история покажет, какая из этих интерпретаций окажется правильной. Но это было не из-за отсутствия попыток понимания.

Иоанн Креститель (несмотря на то, что его воспринимали как довольно странного человека) на самом деле был обычным человеком. Просто Бог использовал его необычным образом, и его двоюродный брат **Йешуа** относился к нему с величайшим уважением. Но у Иоанна были недостатки, причуды и слабости, и, кажется, он даже кое в чём ошибался. Очевидно, он также был вспыльчивым, неосмотрительным, и ему было трудно контролировать свой язык, потому что он был арестован и посажен в тюрьму за публичное осуждение брака Ирода Антипы с Иродиадой. Зачем ему это делать? Какой благой цели в служении Богу это могло бы послужить? Если Иоанн действительно понимал, что **Йешуа** был божественным Мессией, зачем ему продолжать держать при себе отдельную группу своих учеников, которые открыто задавались вопросом, почему ученики **Йешуа** исполняют пост, молитву, траур и т.д. иначе, чем они сами? Просто ещё не всё было улажено настолько, чтобы у Иоанна сложилось определённое представление о **Йешуа**. Следовательно, нам нужно правильно понимать заключённого Иоанна и в то же время доверять Священному Писанию, которое у нас есть. Мужчина находился в невероятном стрессе, зная, что жить ему осталось самое большее несколько дней, и он не знал, был ли **Йешуа** «тем, кто придет», или (каким бы великим чудотворцем и учителем Он ни был) Он был предшественником другого.

Что на самом деле имел в виду Иоанн, спрашивая **Йешуа**, был ли Он «тем, кто придёт»? Я могу только предположить, что он имеет в виду того, для кого, по его твёрдому убеждению, он должен был проложить путь в пустыне, и, по его мнению, он уже выполнил эту задачу. И если это должно было стать высшей целью трудов его жизни и его служения Богу, разве он не хотел бы знать наверняка, был ли **Йешуа** тем самым? Или, может быть, другой пророк, подобный ему самому, также прокладывал путь в пустыне для прибытия ещё одного человека? Итак, когда мы превратим Иоанна обратно в реального человека и перестанем вводить в уравнение христианские доктрины и сомнительные предположения, мы сможем правильно понять, что происходит в этой сцене. И этот вывод дополнительно подтверждается, когда мы читаем ответ **Йешуа** Иоанну.

Начиная с 4 стиха, Иисус говорит двум ученикам Иоанна пойти и рассказать то, что они видели своими собственными глазами, и слышали собственными ушами, то есть то, чему они являются свидетелями наряду со свидетельствами других. Поэтому неудивительно, что они видели, как Христос совершал по крайней мере некоторые из чудес, о которых они до сих пор только слышали. Более того, в доказательство того, Кто Он такой, **Йешуа** характеризует Свои деяния таким образом, который могли понять более образованные евреи (и я полагаю, он верит, что Иоанн понял бы). Далее он говорит, что исцелял слепых, заставлял ходить хромых, очищал нечистых от **цараат**, излечивал глухих и даже возвращал к жизни умерших людей. Это не случайный выбор достижений. Иисус перечисляет ряд пророчеств о Нём (в стихах 4 и 5), которые взяты из нескольких мессианских предсказаний в книге пророка Исаии.

Исаия 26:19: **«Оживут мертвецы Твои, восстанут мёртвые тела! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе: ибо роса Твоя — роса растений, и земля извергнет мертвецов».**

Исаия 29:18: **«И в тот день глухие услышат слова книги, и прозрят из тьмы и мрака глаза слепых».**

Исаия 35:5-6: **«Тогда откроются глаза слепых, и уши глухих отверзнутся. Тогда хромой вскочит, как олень, и язык немого будет петь; ибо пробьются воды в пустыне, и в степи — потоки».**

Исаия 61:1: **«Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушённых сердцем, проповедывать пленным освобождение и узникам открытие темницы».**

Пророчество из Исаии 61:1 включено из-за упоминания о благой вести для бедных. Но я не хочу, чтобы вы пропустили вопрос о свободе для пленников. Речь идёт не о том, что Иоанн Креститель находится в тюрьме, потому что

ясно, что **Йешуа** не намерен искать способ добиться освобождения Иоанна. Скорее, речь идёт о мессианском пророчестве из Псалма 67:18, которое Павел правильно понял и о котором он говорил в послании к Ефесеянам 4:8. Это относилось к **Йешуа**, который после Своей смерти и воскресения спустился в лоно Авраама, чтобы освободить умерших праведников, чтобы они могли попасть на небеса.

Стих 6 (в котором продолжается ответ на вопрос Иоанна) завершается словами: «**и благословен всякий, кто не обидится на Меня**». Хотя это общее утверждение, Иисус всё ещё отвечал на вопрос Иоанна. Мы находим те же слова в Евангелии от Луки 7:23, так что они пришли не из головы Матфея. **Йешуа** произнёс заповедь блаженства в качестве благословения, чтобы закончить свои 6 кратких положений о том, кто Он такой. Бен Уитерингтон III заметил, что, если перевести на арамейский эти 6 предложений плюс благословение, которым они заканчиваются, то получится нечто весьма поэтичное. Среди историков Библии становится всё более очевидным, что во времена Иисуса среди еврейского народа был широко распространён арамейский язык, и Иисус также свободно владел им.

Переводы 6-го стиха на английский широко варьируются от значения «благословен всякий, кто не обидится на меня» до «благословен всякий, кто не обижен из-за меня» и даже «благословен всякий, кто не спотыкается о меня». Честно говоря, я не уверен, как лучше понять смысл, хотя я не знаю, как это понимать, не понимаю, почему Иоанн мог быть благословлён тем, что не был оскорблён Христом: Христос не сказал ему ничего оскорбительного из того, что записано. Если Уитерингтон прав и слова Христа изначально были сказаны в форме поэтического изречения на арамейском, это может быть ключом к правильному пониманию смысла слов **Йешуа**. Поэтому я хочу выдвинуть одну интригующую версию.

Одна из проблем, которая, возможно, заставила Иоанна Крестителя усомниться или оскорбиться (так сказать) в том, что **Йешуа** был Мессией, заключается в том, что Иоанн верил, что судный день должен был наступить вместе с пришествием Мессии, а на момент его заключения в тюрьму этого, конечно, не произошло. Для еврейского общества того времени ожидаемым признаком прихода Мессии были не чудесные исцеления, а скорее то, что Мессия будет Божьей десницей суда над римлянами, которые угнетали евреев, и, во вторую очередь, над теми евреями, которые считались нечестивыми. Поэтому можно разумно предположить, что Иоанн делает расчёт на то, что если **Йешуа** был Мессией, то где же божественный суд? А если суда нет, то, вероятно, **Йешуа** не «тот, кто грядёт» (что было бы большим разочарованием для Иоанна). Иоанн выразил свой взгляд на взаимосвязь между Мессией и судным днём в Евангелии от Матфея ещё в 3 главе.

Матфея 3:1-12: «В те дни в пустыню Йегуды пришёл Йоханан Погружающий и стал проповедовать: ²«Обратитесь от своих грехов к Богу, потому что близко Царство Небес!» ³Это о нём говорил Йешайягу: «Голос кричащего: «В пустыне приготовьте путь Адонаю. Выпрямите для него тропы!» ⁴Йоханан носил одежду из верблюжьего волоса и препоясывался кожаным ремнём, питался саранчой и диким мёдом. ⁵Люди выходили к нему из Йерушалаима, со всей Йегуды и со всей окрестности вокруг Ярдена. ⁶Исповедуя свои грехи, они принимали от него погружение в реке Ярден. ⁷Когда же Йоханан увидел, что к нему приходит множество из прущим и цдуким, чтобы принять погружение, он сказал им: «Змеи! Кто предостерёг вас, что вы решили избежать грядущего наказания? ⁸Если вы действительно оставили свои грехи и обратились к Богу, докажите это плодами своих дел! ⁹И не думайте утешать себя словами: «Наш отец - Авраам!» Ибо говорю вам, что Бог может из этих камней воздвигнуть сыновей Аврааму! ¹⁰ Уже готов топор ударить по корням деревьев; всякое дерево, не приносящее доброго плода, будет срублено и брошено в огонь! ¹¹Да, я провожу погружение, чтобы вы отвернулись от грехов и обратились к Богу, но идущий за мной могущественнее меня - я недостойн даже понести его сандалии - и он погрузит вас в Руах Хакодеш и в огонь. ¹²В руках у него веяльная лопата и он расчистит гумно своё: зерно соберет в амбар, а солому сожжёт неугасимым огнём!».

Итак, Иоанн громко и недвусмысленно провозглашает, что, когда наступит Царство Небесное, наступит и Божий суд. И что тот, кому Иоанн прокладывает путь в пустыне, тот, чьи сандалии Иоанн не достоин нести, будет тем же самым, кто отсеивает жатву Господню и сжигает солому (мякину, неправедное) страшным огнём. Всё это были распространённые термины и верования о судном дне в 1 веке, поэтому очевидно, что Иоанн говорит о судном дне и божественном посланнике, который возвестит апокалипсис. Итак, проблема в том, что Иисус здесь, а Божьего суда нет. Царство Небесное наступило, но апокалиптического конца не произошло. Ответ **Йешуа**, по сути, говорит Иоанну: в целом верно, в деталях неправильно. **Йешуа** перечисляет мессианские пророчества Исаяи, которые Он публично исполнил, и, по сути, говорит Иоанну сделать свои собственные выводы. **Йешуа** не несёт с Собой суд, который предсказывал Исаяя и другие пророки и которого ожидал еврейский народ. Вместо этого, на данный момент, Он несёт с Собой другое, то, о чём говорил Исаяя: чудеса. Благая весть о Царствии Небесном сопровождалась тем, что должно произойти до судного дня: исцелениями и чудесами.

Как Иоанн и еврейский народ должны были понять это? Поймите: идея 1-го и 2-го периода последних дней не существовала в умах еврейских религиозных

авторитетов. Идея о двух отдельных явлениях Мессии не была широко известна или принята. В 1 веке главным доказательством того, что человек является посланным Богом Мессией, было то, что конец света и суд над Римом придут вместе с ним. Именно эти вопросы беспокоят христианство по сей день и вызывают к жизни всевозможные верования и церковные доктрины, касающиеся последовательности и сроков пришествия Христа, того, наступил ли уже конец времён, наступило ли Царство Небесное сейчас или нет, будет ли восхищение верующих, и я мог бы перечислить ещё ряд вопросов, на которые нет вразумительных ответов.

Итак, принимая всё это во внимание, давайте подумаем, кто такой **Йешуа** в глазах Иоанна? И, возможно, кто Он в глазах собственных учеников? Ожидаемого суда не произошло. Конец света не наступил. **Йешуа** не назвал себя ни Мессией, ни даже страдающим слугой из 53-й главы книги пророка Исаии. Он также не сказал, что Он пророк Илия. Но Он сказал, что Он Сын человеческий. Неудивительно, что Иоанн немного сбит с толку. И я вовсе не уверен, что ответы, которые **Йешуа** дал в ответ на его вопрос, расставили всё по местам.

Иисус продолжает учить Свой народ и Своих последователей тому, что говорится о Нём в Священном Писании и какие пророчества Он зримо исполнит, в отличие от того, что еврейские традиции говорят о Мессии (особенно о том, что он приведёт евреев к успешному восстанию против Рима и к новому золотому веку Израиля). Он совершает удивительные вещи, о которых говорится в пророческом Писании, в отличие от того, чтобы представляться по титулу и считать это достаточным доказательством.

Я хочу сделать небольшую паузу в надежде кое-что пояснить. В то, что верили евреи во времена Христа, они верили, как в истину. Они были уверены в своей правоте и что их вера в их понимание относительно Мессии была обоснованной, потому что подавляющее большинство еврейского общества соглашалось с этим. Но, поскольку **Йешуа** регулярно демонстрировал им это, особенно в Своей нагорной проповеди, они на самом деле не знали Священного Писания. Среднестатистический еврей получал своё религиозное образование в местной синагоге, управляемой в основном фарисеями, у которых были свои собственные интерпретации, программа действий и набор доктрин. Всякий раз, когда преподавалось Священное Писание, оно преподавалось через призму этих особенностей и предназначалось для укрепления и подтверждения доктрин, которых они уже придерживались, а не для того, чтобы рассматривать эти убеждения в свете Библии для их изучения. То же самое происходит сегодня в институциональной Церкви.

По меньшей мере десять лет назад CNN провела опрос, и большинство опрошенных ими постоянных посетителей церкви перечислили ряд

христианских идей, которые, по их утверждению, были библейскими по своему происхождению, хотя на самом деле большинство из них таковыми не являлись. Я могу сказать вам по собственному опыту, что несколько лет назад на подготовительном курсе к евангелизации очень немногие из пришедших могли определить термин «грех» шире, чем «всё, чего Бог не хочет, чтобы вы делали». Я знал людей, которые думали, что Христос был первым христианином. Я знал других, которые говорили, что нет смысла изучать Библию, потому что, если Бог сочтёт, что им нужно что-то знать, их пастор скажет им. Церковь сегодня очень похожа на синагогу 2000 лет назад. Библия присутствует, но в основном только по названию. Скорее, преподаётся толкование Библии, и мало кто из прихожан знает, что на самом деле содержится в самом Слове. Поэтому пониманию того, кто такой Мессия, что Он делает и почему Он это делает, кто такой Бог, по каким моральным принципам нам заповедано жить, что нас ждёт впереди и многому другому учат не в соответствии с Писанием, а в соответствии с христианскими традициями. Такая глупость дорого обошлась еврейскому народу времён **Йешуа**, потому что они не могли сопоставить то, во что их учили верить, с тем, что, как показал им Иисус, на самом деле содержалось в Торе и пророках.

Уроки Торы миссии «Семя Авраама» - это не Иисус. Но наша цель - помочь как можно большему числу верующих, евреев или неевреев, открыть им глаза на Слово Божье. Когда мы изучаем Его Слово, тогда мы получаем ответы на наши вопросы (как Иоанн от **Йешуа**). Более того, когда мы внимаем Его Слову, мы учимся повиноваться Богу, что, как Он говорит снова и снова, является основой наших отношений с Ним. Мы также делаем прививку от замешательства, страха, неправды и ереси, которые могут дорого обойтись нам, даже когда мы совершенно уверены, что наши духовные дома в порядке.

Послание, которое **Йешуа** отправил в ответ Иоанну, должно было быть в той форме, в какой оно было передано Ему: устным. Вполне возможно, что 2 ученика, которых послал Иоанн, задали Иисусу вопрос от Иоанна публично, и поэтому Христос ответил публично. Стих 7 продолжается тем, что **Йешуа** хочет кое-что сказать толпе об Иоанне Крестителе. Вероятно, это произошло после того, как ученики Иоанна ушли. Интересно, что тема меняется с того, «кто такой Иисус» на «кто такой Иоанн». Таким образом, после использования ответа Иоанну в качестве публичного учения о Себе как о Мессии, теперь **Йешуа** хочет сказать кое-что об Иоанне. Или, возможно также, что, как утверждают некоторые исследователи Библии, стих 7 начинает другой и отдельный эпизод, и поскольку он касался Иоанна Крестителя, Матфей просто вставил его сюда. Вам судить. В любом случае, следующие стихи содержат тот же смысл.

Йешуа спрашивает толпу, на кого они вышли посмотреть (когда они вышли посмотреть на Иоанна Крестителя). Этот вопрос предназначен для того, чтобы заставить людей задуматься. Этот вопрос также предполагает, что часть или большая часть конкретной толпы, с которой Он разговаривал, действительно ходили посмотреть и послушать Крестителя и были заинтересованы Им. В противном случае вопрос **«На что смотреть вы ходили в пустыню? На камыши, качающиеся на ветру?»** кажется несвязным. Это наводит меня на мысль, что Иисус проделал долгий путь на юг, чтобы встретиться с людьми из Иудеи, где была расположена пустыня (Галилея, напротив, холмистая, плодородная, и в ней есть большое пресноводное Галилейское море для рыбалки). Тростники обычно росли в неглубоких водоёмах или по берегам рек, но такие достопримечательности были обычным явлением. Итак, это своего рода мягкий сарказм со смыслом: «очевидно, вы отправились в пустыню не для того, чтобы увидеть то, что вы могли бы видеть каждый день». Или, продолжает Иисус, вы отправились в пустыню, чтобы увидеть какого-то хорошо одетого человека? Более мягкий сарказм. Хорошо одетый человек обычно был царём или видным богатым аристократом. Но мало того, что люди обычно не путешествуют только для того, чтобы взглянуть на них, но и такой статусный и богатый человек, конечно же, не стал бы жить в бесплодной пустыне, так что люди не стали бы по глупости искать кого-то подобного в пустыне. В наши дни мы бы сказали, что это возможно.

Итак, спрашивает **Йешуа**, зачем они пришли? Наконец-то больше никакого сарказма, а скорее ответ на вопрос. Они отправились в пустыню, чтобы увидеть пророка. Человек, которого они считали истинным пророком Божиим из-за его внезапного появления во времена национального угнетения и моральной деградации в еврейской религиозной системе и среди многих слоёв еврейского общества. Но из-за послания Иоанна, которое принесло надежду на то, что пришёл конец долгому ожиданию Избавителя, Иисус говорит, что Иоанн - больше, чем пророк (это означает больше, чем заурядный пророк), а затем цитирует Малахию.

Малахия 3:1: **«Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною, и внезапно придёт в храм Свой Господь, Которого вы ищете, и Ангел завета, Которого вы желаете; вот, Он идёт, говорит Господь Саваоф».**

В 10 стихе 11 главы Евангелия от Матфея Христос прямо говорит об Иоанне Крестителе, что он тот, о ком говорит Малахия. Следовательно, Иоанн и есть тот посланник. Но из этой простой цитаты нам нужно извлечь кое-что ещё. Помните: во времена **Йешуа** не было глав и стихов. Таким образом, способ направить человека к тексту из Священного Писания состоял в том, чтобы процитировать фрагмент из него. Затем слушатель должен был найти (или

вспомнить) весь текст целиком, а не только тот фрагмент, который был процитирован. Итак, когда мы читаем немного дальше этот текст из книги Малахии, мы приходим к следующему:

Малахия 4:5-6: «Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. ⁶И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием».

Т.е. посланник - это пророк Илия. Илия никогда не умирал, он был взят на небеса живым. Ещё в паре стихов **Йешуа** скажет непосредственно об этом. **Йешуа** продолжает превозносить высокое место Иоанна Крестителя в глазах Бога, говоря, что среди рождённых женщинами (необычный способ сказать обо всех когда-либо рождённых людях) не было никого более великого, чем он. Но затем **Йешуа** дополняет это утверждение уточняющим словом «однако». Он говорит, что наименьший в Царстве Небесном будет больше Иоанна. Это ещё одно из тех утверждений, которые вызывают головную боль у исследователей Библии и изжогу у учителей Библии. Очевидно, что Христос использует своего рода игру слов, чтобы подчеркнуть свою точку зрения. Но что это такое? Библейские учёные справедливо указали на ту часть высказывания, в которой говорится «тот, кто меньше всех в Царстве Небесном», как на ключевую фразу, раскрывающую смысл слов **Йешуа**. Итак, что же имеет в виду Христос, говоря о том, что «наименьший в Царствии Небесном больше его (Иоанна)»? Выдвигались всевозможные ответы с их странными поворотами, включая то, что Христос на самом деле имел в виду Самого Себя (если вы можете в это поверить!). Но для меня очевидный ответ был упущен из виду.

Матфея 5:17-20 «Не думайте, что я пришёл отменить Тору или Пророков. Я пришёл не отменить, но исполнить. ¹⁸Да, именно! Говорю вам, что до тех пор, пока не исчезнут небеса и земля, даже йуд или черта не исчезнут из Торы, пока не произойдёт всё то, что должно произойти. ¹⁹Итак, всякий, кто не послушается наименьшей из этих мицвот и научит других поступать так же, будет назван наименьшим в Царстве Небес. А всякий, кто исполняет их и учит тому же, будет назван великим в Царстве Небес. ²⁰Ибо говорю вам, что если ваша праведность не превзойдёт праведности учителей Торы и прущим, вы никоим образом не войдёте в Царство Небес!».

Йешуа повторяет термин, который Он использовал в знаменитой речи из Своей нагорной проповеди, который имел отношение к праву человека на членство в Царстве Небесном, а также к статусу члена в иерархии членов Царства.

На следующем уроке мы начнём с рассмотрения того, как это может относиться к Иоанну Крестителю.