

ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ

Урок 50, глава 13. Заключение.

«Общение с Богом посредством молитвы, через устранение всех помех, встающих между человеком и его Создателем, и через безоговорочное принятие единства Бога, а также безоговорочное подчинение разума и сердца Его святой воле, что подразумевает любовь к Богу, выраженную в **шма**, вот что понимается под принятием Царства Божьего».

Эти пронизательные слова написаны в эссе Курта Груби и включены в книгу «Стоя перед Богом». Последние несколько слов объясняют суть его эссе: что такое Царство Божье (Царство Небесное) и как нам следует его понимать? Любопытно, что этот вопрос ни в коем случае не является решённым в христианстве, и если немного присмотреться, то можно найти множество определений Царства Небесного.

На еженедельных собраниях нашей общины здесь, в «Семени Авраама», перед началом библейского урока мы поём «Шма», это что-то среднее между еврейской молитвой и заявлением о верности Богу Израиля. Те, кто сидит передо мной, вероятно, знают её наизусть. Но для тех, кто не знает, я процитирую.

Шма Исраэль Адона́й Элохэйну Адона́й эхад. Бару́х шем квод малху́то леола́м ваэд.

В переводе на русский это означает: **Слушай, Израиль: Господь Бог наш, Господь един есть! Благословенно Имя Его, чьё славное царство во веки веков!** Обратите внимание на важное место, которое Царство Божье занимает в **Шма** (в Новом Завете Царство Божье также называется Царством Небесным). Первая часть **Шма** - это цитата из Второзакония 6:4. Вторая часть - это дополненное еврейское понимание того, что такое Царство Божье и что оно значит в жизни еврея.

Таким образом, концепция Царства Небесного вряд ли была чем-то новым в еврейской вере, которая зародилась с приходом **Йешу́а**. Однако с Его приходом было положено начало актуализации или приходу Царства Небесного на землю. До этого времени Царство Небесное существовало только на небесах. Интересно, что нельзя сказать, что у нас есть свидетельства о том, что **Йешуа** когда-либо по-настоящему определял Царство Небесное, скорее, Он рассказывает еврейскому народу, на что оно похоже. Он делает это с помощью притч, потому что структура притчи в еврейском обществе была разработана таким образом, чтобы создать простую словесную картину, используя повседневные предметы и людей, чтобы подчеркнуть один важный момент. Таким образом, мы видим, что **Йешуа** использует серию быстрых

притч, чтобы помочь Своим ученикам узнать о Царстве Небесном, потому что каждая отдельная притча описывает только один очень специфический аспект Царства. Иногда Он использовал две взаимосвязанные притчи, которые, по сути, выражали одну и ту же мысль, но с небольшими различиями в нюансах. Например, две взаимосвязанные притчи о горчичном зерне и женщине, добавляющей закваску в хлеб, о которых мы говорили в прошлый раз. Теперь, начиная со стиха 44, мы получаем две взаимосвязанные притчи о сокровище, спрятанном в поле, и о человеке, нашедшем жемчужину.

Прежде чем мы начнём изучать эти две притчи, я хочу повторить ещё раз: если вы хотите понять, на что похоже Царство Небесное, вы должны изучить притчи Христа о Царстве, потому что именно в них содержится это знание. Тем не менее, мы должны делать это, не прибегая к странно запутанному аллегорическому методу толкования, который отстаивает Церковь, примерно с 3-го века. Когда мы будем изучать эти две притчи, я приведу вам пример того, что я имею в виду. Сначала давайте прочтём небольшой текст из Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 13:44-46.

Хотя в Церкви нет единого мнения, наиболее распространённое толкование найденного сокровища и жемчужины, обнаруженной торговцем, заключается в том, что они оба представляют личность Христа. Т.е. **Йешуа** рассказывает две притчи о Себе и описывает Себя, как сокровище и жемчужину. Сразу скажу, что представлять это таким образом было бы совершенно не в Его характере. **Йешуа** никогда не прославляет Себя, Он прославляет только Отца и Царство Небесное.

Нет лучшего способа объяснить источник этого конкретного христианского догмата о том, что Христос является сокровищем и жемчужиной, чем прочитать его вам. Отец Ранней Церкви Ориген, писавший в начале III века, говорит об этом в своём комментарии к Евангелию от Матфея.

«И, спрятав это, он уходит, работая и придумывая, как ему купить поле или Священные Писания, чтобы сделать их своей собственностью, получив от народа Божьего пророчества Божьи, которые были впервые доверены евреям. И когда человек, наученный Христом, покупает поле, тот вид Бога, который, согласно другой притче, является виноградником, «отнимается у них и отдаётся народу, приносящему плоды его»...и тому, кто с верой купил поле, как плод своего труда, продав всё, что у него было, и больше не сохраняя ничего из того, что раньше принадлежало ему, ибо они были для него источником зла.

И вы сделаете такое же заявление, если полем, на котором спрятано сокровище, будет Христос, ибо те, кто отказывается от всего и следует за Ним,

как бы по-другому продали своё имущество, чтобы, продав и отдав его, получить взамен от Бога. Бог - их помощник, благородное решение, которое они могут приобрести за большую цену, достойную поля, поля, содержащего сокровище, сокрытое в нём самом».

Из мыслей Оригена по этому поводу можно сделать два важных вывода: во-первых, то, что раньше было у евреев (поле), было отнято у них и передано язычникам. И, во-вторых, спрятанное сокровище и поле (а в более позднем тексте и жемчужина) - всё это символизирует Христа. Итак, Ориген говорит, что, поскольку Христос - это поле, сокровище и жемчужина, Христос был отнят у евреев и отдан другому «народу», язычникам. Первая из его заповедей отражает менталитет институциональной христианской церкви «только для язычников», который зародился в раннем христианстве и остаётся укоренившимся в нём по сей день. Второе из наставлений Оригена мы можем довольно легко отвергнуть как фальшивое, потому что первые слова притчи о спрятанном сокровище таковы: **«Царство Небес похоже на...»**, а первые слова притчи о жемчужине таковы: **«Ещё Царство Небес подобно...»**. Т.е. эти притчи никоим образом не раскрывают, Кто такой Христос или на что Он похож, скорее, Христос объясняет, на что похоже Царство Небесное. Скажу проще, Христос - это не поле, не сокровище и не жемчужина в этих двух притчах.

Сейчас самое подходящее время напомнить вам, что до этого момента в служении Христа Благая весть заключалась только в том, что Царство Небесное близко, и ни в чём другом. Это то, о чём **Йешуа** проповедовал и учил в Своих притчах, и это также то, о чём Он посылал проповедовать Своих учеников. Но эта информация путается в сознании обычного христианина, потому что, когда мы думаем о Благой вести, мы воспринимаем её только в контексте послания о спасении в Иисусе. Это тоже скоро станет частью послания Благой вести, но это ещё не значит, что мы изучаем жизнь Христа в евангельском повествовании от Матфея. Это также означает, что в откровении Благой вести в Новом Завете спасение во Христе в конечном счёте не заменило послание о том, что Царство Небесное близко. Поэтому мне следует сказать кое-что ещё, что, я надеюсь, не будет неверно истолковано или вырвано из контекста. Это ещё одна христианская мантра (особенно среди евангелистов), гласящая, что «всё дело в Иисусе». И на этом конец. Нет смысла искать что-то ещё, потому что нам не нужно знать больше этого.

Хотя смысл этого утверждения действительно прекрасен, оно вовсе не соответствует истинному прочтению Нового Завета. **Йешуа** никогда не говорит, что это всё о Нём, и ни один из авторов документов Нового Завета не намекает на это. Благая весть действительно включает в себя **Йешуа**, как нашего Божественного Мессию, но она в равной степени включает в себя

приход Царства Небесного и его центральное значение. Это послание о Царстве Небесном довольно легко отодвигается в сторону в христианстве, и поэтому, когда типичного верующего спрашивают о Царстве Небесном, часто получают в ответ непонимающий взгляд. Дело не в том, что я виню служителей в том, что они обычно не исследуют эту тему и не учат верующих. Здесь, в ранней работе Оригена (которую я вам только что процитировал), мы уже находим, что этот верующий из язычников отвергает Царство Небесное и заменяет его спасением во Христе. Я подозреваю, что это произошло потому, что Царство Небесное занимало центральное место в древнееврейской мысли (как я показал вам в молитве «Шма»), а ранние христиане-неевреи хотели отделить себя от еврейского мира и еврейской религии. Так что проще придумать изречение для второклассников, которое можно поместить на наклейку на бампере и никогда от него не отступать: «Всё дело в Иисусе». Но реальность такова, что Сам Иисус постоянно говорит нам, что всё дело в Его Отце и Царствии Небесном. Пусть те, у кого есть уши, услышат.

Теперь о притче о спрятанном сокровище. Во-первых, я хочу опровергнуть утверждение Оригена о том, что в этой притче говорится о том, что еврейский народ был лишён наследства. **Йешуа**, конечно, никогда не имел в виду ничего подобного, когда Он (еврей) говорил Своим братьям-евреям и Своим еврейским ученикам об их принадлежности к Царству Небесному и важности его присутствия для них. Давайте начнём с того, что вспомним главное правило расшифровки притчи: не отвлекайтесь на детали. Не имеет значения, что это за поле и каков его размер.

Как именно выглядело сокровище, не имеет значения. Кем был этот человек и почему он копал на чужом поле, не имеет значения. Всё, что нам нужно сделать, это принять эту короткую историю за чистую монету, как и любой обычный еврей в 1-м веке. Суть в следующем: если бы кому-то посчастливилось копаться в случайном поле и наткнуться на невероятно ценное сокровище, что большинство людей сделало бы дальше? Ответ начинается с очевидного: поскольку поле, на котором он нашёл клад, не принадлежало этому человеку, он должен был перепрятать клад, а затем найти владельца и сделать всё необходимое, чтобы выкупить у него поле. Вот ещё одна деталь, которая не имеет значения: перепрятывание сокровища. Это не имеет никакого отношения к смыслу притчи. Однако есть ли какой-то смысл в том, чтобы не просто тайно забрать сокровище, а пойти и заплатить владельцу за поле? Да, но только потому, что в противном случае это противоречило бы всем еврейским культурным нормам - найти что-то ценное на поле своего соседа и просто взять это у него. Другими словами, это был бы нечестный поступок. Это было бы воровством. Значение этой истории заключается в том, что сокровище, найденное этим человеком, было настолько ценным, что ему стоило немедленно принять меры и вложить всё до

последнего шекеля, которые у него были, в приобретение поля на котором оно находилось, чтобы сокровище перешло к нему. Он был готов пожертвовать всем, что ему было дорого, чтобы завладеть сокровищем.

Давайте перейдём к притче о купце, который нашёл ценную жемчужину (это притча-компаньон, или двойник, предыдущей). Разница между первой и второй притчей в том, что в первой нахождение сокровища было счастливой случайностью. А во второй притче купец охотился за жемчужинами. Он находит одну исключительную жемчужину и, подобно первому человеку, отдаёт всё, что у него было, чтобы приобрести эту драгоценную жемчужину.

На самом деле, в этой притче нет деталей, на которые стоило бы обратить внимание. Вопрос о ценности жемчуга следует рассматривать с точки зрения 1-го века. Жемчуг был одним из самых ценных предметов, которыми мог владеть человек, более ценным, чем серебро или золото. Поэтому любая жемчужина ценилась очень высоко, но особенно хорошая жемчужина стоила очень дорого.

Смысл или цель обеих этих историй одна и та же: Царство Небесное - это самое ценное, что может быть у человека. Оно стоит дороже любой материальной вещи, которой человек владел или мог приобрести.

Итак, из притч Иисуса в 13-й главе Евангелия от Матфея мы узнали 4 вещи о том, на что похоже Царство Божье. Во-первых, есть несколько типов слушателей (людей), которые услышат о приходе Царства Небесного, каждый из них по-разному отреагирует на сообщение в зависимости от типа своего мышления и открытости духа. Некоторые услышат сообщение, но не обратят на него внимания. Другие поймут величие этого, воспримут это с радостью и никогда не отпустят. И есть другие реакции, находящиеся между этими двумя крайностями. Но дело в том, что вход в Царство Небесное зависит исключительно от реакции слушателя, потому что послание одинаково свободно и доступно всем.

Второе, что мы узнали, - это то, что Царство начиналось скрытно. Оно было очень маленьким и незаметным. Однако, несмотря на то, что приход Царства мал и его трудно увидеть, подобно крошечному горчичному зёрнышку в поле или щепотке закваски в большом куске теста для хлеба, Царство Небесное будет расширяться, оно будет становиться всё больше и больше, и этот процесс невозможно остановить. И это несмотря на то, что Царство Небесное было создано внутри царства зла (планеты Земля), которым в настоящее время правит сатана. Таким образом, небесное вторжение происходит прямо под носом у сатаны, это началось в начале 1-го века, и сатана не может это остановить.

В-третьих, как и в случае с любым полем и его урожаем, не имеет значения, насколько хороши семена (то есть насколько хорошо и совершенно Царство Небесное), вместе с ними вырастут сорняки (противники). Вопрос в том, что, поскольку плевелы (сорняки) для неопытного глаза выглядят похожи на пшеницу или ячмень, должны ли носители доброго семени (посланники Царства) выйти и попытаться выявить этих противников среди добрых и истинно верующих и искоренить их? Общий ответ – «нет». Выдергивание сорняка (противника) может случайно навредить и хорошему растению. Поэтому лучше дожидаться сбора урожая, который состоится в судный день, и позволить Богу провести разделение. Следовательно, поклонники Бога не должны быть слишком импульсивными в своих суждениях о тех, кто создаёт проблемы, и проблемных детях в нашей среде, или действовать слишком быстро, чтобы избавиться от них, потому что также может быть нанесён вред хорошим людям.

И, наконец, как и в случае с сокровищем и жемчужиной, Христос учит нас, что ценность Царства Небесного настолько велика, что люди должны делать всё, что угодно, даже отказываться от всего, чтобы стать его частью. На земле нет ничего, что могло бы сравниться по ценности с Царством, и поэтому нет слишком высокой цены, чтобы стать его членом. Давайте перейдём к следующей притче из 13 главы Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 13:47–50.

На данный момент эта притча для меня самая сложная. Она во многом похожа на притчу о плевелах, в которой говорится об отделении хороших растений от сорняков. И всё же, возможно, в ней есть что-то принципиально иное. В короткой истории о плевелах ясно видно, что, хотя доброе семя случайно попадает на поля и вместе с ним добровольно прорастают сорняки (это естественно на каждом поле), сравнение Царства Небесного с рыболовной сетью, которую забрасывают в воду, немного отличается. Сеть захватывает как хорошую, так и плохую рыбу против её воли. Поэтому я не совсем уверен, является ли использование рыболовной сети незначительной деталью или это имеет непосредственное отношение к сути истории. То есть, хорошая и плохая рыба, в некотором смысле, невольно попадают в одну и ту же сеть. Что такое плохая рыба? Для еврея плохая рыба - это то, что некошерно, её нельзя есть. Она нечиста. В Галилейском море всегда было довольно много сомов, их запрещено употреблять в пищу. Т.е. сеть без разбора собирает чистую и нечистую рыбу в один большой улов, а затем рыбак сортирует её и выбрасывает плохую рыбу.

Тем не менее, я склонен уделять не слишком много внимания тому, как именно работает рыболовная сеть для поимки рыбы, а больше деталям того, как именно сеятель сеет семена. То есть смысл этой истории не в сети, как и смысл

предыдущей притчи не в сеятеле. Просто теперь у нас есть притча о сельском хозяйстве, которая дополняет притчу о рыбалке, используя сценарии двух наиболее доминирующих отраслей промышленности в Галилее, чтобы помочь простым людям продемонстрировать тот же важный момент. И дело в том, что только в конце истории, наконец, произойдёт разделение людей на чистых и нечистых, хороших и плохих. Разделение происходит только в конце многовекового процесса. И, как в случае с плевелами, то, что попало в сеть зла, будет уничтожено. О том, что происходит с добрыми (праведниками), ничего не говорится, кроме того, что их собирают и откладывают в сторону.

Возможно, в этой притче Иисус обращает внимание своих слушателей на основной вопрос о том, когда произойдёт разделение добра и зла (ожидаемое разделение, которое уже было предсказано евреями). Он объясняет, что отделение добра от зла произойдёт не сразу, а в судный день конца времён, когда Царство Небесное достигнет своей зрелости. Таким образом, из всего, что Христос сказал до сих пор, мы можем сделать один вывод: несмотря на то, что мы можем знать процесс искупления, определение того, что есть добро и что есть зло в глазах Бога, и даже конечный результат для человечества, мы (как Его последователи) должны сохранять терпение. Перед нами не стоит задача взять вопрос об окончательном разделении в свои руки, поэтому мы должны быть осторожны и не выносить предварительных суждений, не предполагать и не действовать поспешно. Это, конечно, не означает, что мы не должны быть наблюдательными, осознанными и делать выбор, потому что **Йешуа** уже учил нас обращать внимание на определённые вещи в течение нашей земной жизни, которые помогут нам на этом пути и защитят нас. Например, не стоит ожидать, что на плохом плодовом дереве появятся хорошие плоды, **Йешуа** говорит, что это невозможно. Поэтому для нас проблема заключается не столько в определении того, что является плохим, сколько в том, что с этим делать.

Позвольте мне обратиться с заявлением к верующим во Христа. Верующим не нужно далеко ходить, чтобы найти популярных религиозных деятелей на телевидении или пасторов очень крупных и известных церквей, которые были разоблачены, как нечестные или совершившие вопиюще аморальные поступки, и всё же при должном внешнем раскаянии и по требованию своих последователей они возвращаются за кафедру или на экран. Хотя, как верующие, мы не в том положении, чтобы вместо Бога судить об их вечной судьбе, в то же время **Йешуа** говорит нам, что мы можем отличить плохое дерево от хорошего по плодам, которые оно приносит. Нечестный плод или безнравственный плод означает, что этот человек - плохое дерево. Почему Иисус считает, что нам нужно знать, как отличить хорошее дерево от плохого, если мы можем просто смотреть в другую сторону или ничего с этим не делать? Мы можем и должны выявлять и держаться подальше от влияния

нечестных или аморальных людей любого рода занятий, но особенно от тех, кто хочет учить нас духовным вопросам, которые могут иметь вечные последствия, даже несмотря на то, что постоянное разделение людей на хороших и плохих, как вечный вопрос, остается за Самим Богом на страшном суде.

В стихе 49 подчёркивается, что именно небесные Ангелы выйдут и будут отделять злых от праведных. То есть Бог назначит Свою небесную армию - тех, кто будет разделять. Как именно это происходит и на что это похоже, мы на самом деле не знаем. Но в том, что это произойдёт, можно быть уверенным на 100%. Давайте прочитаем ещё немного из 13-й главы Евангелия от Матфея.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 13 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ с 51 стиха до конца главы.

Иешуа спрашивает Своих учеников, поняли ли они то, что Он говорит им о Царстве Небесном, они ответили, что да. Затем Он рассказывает ещё одну притчу.

Форма этой притчи немного отличается от предыдущих тем, что местом действия является Царство Небесное, и сравнение проводится не между Царством Небесным и чем-то ещё, а скорее между человеком, который учит Священным Писаниям, и кем-то ещё. В Полной еврейской Библии герой притчи назван учителем Торы, но почти во всех других переводах используется слово «книжник». Я не возражаю ни против первого, ни против второго названия, однако в еврейском контексте 1-го века учитель Торы, вероятно, является лучшим выбором для нашего понимания. Таким образом, в буквальном смысле эта притча посвящена официальным главным учителям в системе синагог, но только тем, которые стали учениками для Царства Небесного. Другими словами, это может означать, что в синагогальной системе действительно были главные учителя (книжники), которые приняли благую весть Христа о наступлении Царства Небесного. Поэтому тех, кто принимает эту весть, называют учениками. Однако есть и другая возможность, которую следует рассмотреть.

Некоторые исследователи Библии утверждают, что **Иешуа** называет Своих учеников «книжниками». Дэвис и Эллисон в своих комментариях по этому поводу сформулировали это следующим образом:

«Главное в том, что ученики действительно поняли речь Иисуса и, следовательно, могут считаться квалифицированными книжниками».

То есть **Иешуа** использует термин «книжники» (т.е. учителя Торы) метафорически и не говорит о них как об официальных представителях синагоги. Это напоминает слова Петра в 1 послании Петра 2:9, где он говорит,

что верующие образуют царственное священство. То есть термины «священник» и священство, применяемые к верующим, не означают физической замены официальных священников, рукоположенных Богом, и священства левитов. Скорее, Пётр использовал термин «священство» метафорически, говоря, что верующие - это группа людей, посвятивших себя Господу, и в этом смысле они являются священниками.

Проблема, с которой я сталкиваюсь в связи с этим толкованием, заключается в том, что все, кто принимают Христа и понимают Его притчи, становятся книжниками для Царства. Более того, смысл притчи не в том, что ученик становится книжником, а в том, что книжник становится учеником. Поэтому я решительно поддерживаю это утверждение, как относящееся к (вероятной) горстке синагогальных книжников, которые приняли Благоую весть о Царстве Небесном.

Продолжая притчу, **Йешуа** говорит, что этих книжников, ставших учениками для Царства Небесного, можно сравнить с хозяином дома, который достаёт из своей сокровищницы как новые сокровища, так и старые. Как можно себе представить, особенно из-за безудержного использования аллегорий для расшифровки Его притч, существует множество толкований относительно того, что подразумевается под старым и новым сокровищем, которое выносятся из сокровищницы. Этот список слишком длинный, чтобы его можно было просмотреть, но в целом христианская концепция заключается в том, что старое сокровище - это откровение Торы, а новое - это откровение Иисуса.

Помня о том, что у любой притчи есть только один смысл и одна цель, и что персонажи притчи почти всегда вымышлены, мы полагаемся на еврейское мышление 1-го века, и это хранилище может быть только отражением общей суммы знаний о Боге, которые до сих пор были открыты людям (в контексте того времени и еврейского народа). Следовательно, в этом хранилище знаний есть и новое, и старое, то, что открывает **Йешуа**, и то, что уже было открыто в прошлые времена (Тора и Танах). Поэтому учителя Торы (книжники), которые услышали, приняли и поняли послание Христа о новом земном присутствии Царства Небесного, теперь могут пополнить свою сокровищницу ранее открытых знаний о Боге новыми знаниями (новыми откровениями). Пожалуйста, обратите внимание, что в отличие от того, что в христианстве подразумевается, что новое всегда заменяет старое, в Библии, как и в притче о новых и старых мехах, нет никакого намёка на то, что домовладелец в этой притче избавляется от старого и заменяет его новым. Скорее и старое, и новое сосуществует как полностью совместимое, и у каждого из них есть постоянная цель.

Итак, суть этой притчи заключается в следующем: учителя Торы, которые принимают откровение **Йешуа** о наступлении Царства Небесного и всех его последствиях, могут добавить что-то новое к тому, чему они учили ранее. Но верно и обратное: те книжники, которые не принимают откровение о Царстве Небесном, могут учить только старым знаниям. То, чему они учат, не обязательно устарело или неверно, оно просто неполноценно. И то, чего им не хватает в их личных хранилищах знаний, имеет величайшую важность и ценность.

В стихе 53 говорится, что, когда Он закончил учить Своих учеников (и, вероятно, других), Он отправился в свой родной город. Поскольку **Йешуа** в то время находился в Капернауме, это может означать только то, что Он отправился в Назарет, который находился примерно в 30 км к юго-западу. Если бы Он отправился туда, не останавливаясь по другим делам, это заняло бы один долгий день, возможно, два. Нам говорят, что «там» (в Назарете) Он учил в местной синагоге. Обратите внимание, что даже в таком скромном по размерам городке, как Назарет, была синагога. Однако не стоит представлять себе красиво построенное отдельное здание. Скорее, нам следует понимать этот термин как собрание верующих. В Назарете не было обнаружено ни одного здания синагоги. Тем не менее, суть в том, что в Назарете, где жила Его семья и где Он вырос, Ему была предоставлена возможность выступить, что Он и сделал. Члены общины в Назарете были ошеломлены авторитетом, истиной и мудростью, с которой Он учил. Они хорошо знали Его и Его семью. Настолько хорошо, что задали риторический вопрос: **«Разве не Мирьям его мать? Не его ли братья Яков, Йосеф, Шимон и Йегудá?»**. Они также говорят, что знают Его сестёр (но не называют ни одной из них). Я хочу сказать, что у **Йешуа** было несколько биологических братьев и сестёр, и все они вышли из чрева Его матери Марии. Поскольку нет никаких упоминаний о его отце Иосифе, то мы можем с полным основанием предположить, что к настоящему времени он уже умер.

Несмотря на поразительное учение, которое дал им **Йешуа**, люди на самом деле были оскорблены Им. Евангелие от Марка описывает это же событие почти идентичными словами в начале 6 главы. Мы не должны думать, что тема, затронутая **Йешуа**, отклонялась от темы Царства Небесного. Но я думаю, что мы должны учитывать реакцию людей, - это больше, чем просто неприятие, скорее, это открытая враждебность. Очевидно, что эти люди не понимали, чему учил их Христос, что, в свою очередь, учит нас кое-чему. Те, кто равнодушен к проповеди Царства Небесного, автоматически обнаруживают, что Христос вызывает у них раздражение.

Жителей Назарета больше всего беспокоит то, что Иисус - всего лишь сын плотника (в Евангелии от Марка Иисуса называют плотником). И всё же они

не ставят под сомнение Его мудрость или чудеса, которыми Он известен. То есть, Он уже хорошо известен как святой-чудотворец. Однако они также прекрасно знают, что у него не было формального религиозного образования и какого-либо признания или посвящения в сан со стороны синагогальных властей, которые подтверждали бы Его статус учителя. Таким образом, содержание и истинность Его послания отвергаются, потому что у **Йешуа** нет надлежащих полномочий. И, подобно фарисеям, которые время от времени противостояли Ему, члены назаретской синагоги задаются вопросом, откуда у Него такая мудрость и способность творить чудеса, подразумевая, что они не верят, что это от Бога.

Этот сценарий - пример неприятия со стороны Своего народа, с которым **Йешуа** постоянно сталкивался в Своём служении. Он отвечает собранию еврейской пословицей: **«Единственное место, где люди не уважают пророка, - это его родной город и его родной дом»**. Это означает, что братья и сёстры **Йешуа** также относились к Нему скептически.

Мы должны понимать, что в те времена и в той культуре то, кем человек был рождён и откуда он родом, определяло, какой будет его судьба. Для жителей своего родного города и для своей семьи Иисус был простым рабочим-ремесленником и не более того. Он выходил далеко за общепринятые рамки Своего социального статуса, и это беспокоило тех, кто знал Его с детства. Поэтому, когда Он попытался научить жителей Своего родного города чему-то новому о приходе Царства Божьего на землю, они восприняли это как глубокое религиозное оскорбление, потому что считали, что у **Йешуа** нет оснований или статуса, на основании которых он мог бы делать подобные заявления. Они просто не могли сопоставить Его известное скромное происхождение с человеком, который стоял перед ними в тот день, и поэтому отвергли Его и Его послание.

Заключительные слова 13 главы содержат информацию о том, что Христос совершил лишь несколько чудес в Назарете из-за отсутствия у них доверия. Мы можем истолковать это двумя способами: либо способность **Йешуа** творить чудеса зависела от веры людей, с которыми Он имел дело, либо Он творил чудеса только для тех, кто проявлял к Нему достаточный уровень доверия. Несомненно, в этих словах мы находим связь между верой и исцелением. Но веры во что? Доверие Иисусу в чём? Уж точно не в том, что Он был божественным Мессией. Скорее, дело было в том, что **Йешуа** был послан Богом и наделён Божьей властью говорить так, как Он говорил, учить так, как Он учил, и исцелять так, как Он исцелял.

Немногие в Назарете, в том числе и среди Его собственной семьи, верили в связь между Богом и **Йешуа**. Но тех немногих в Назарете, кто верил, **Йешуа** исцелял. В течение некоторого времени это был Его метод работы. Мириады

людей, которых Он исцелил до сих пор, видели в Нём не своего Мессию, а скорее посланного Богом **ца́дика**, еврейского святого человека. Это то, во что они верили, и на данный момент этого было достаточно, потому что это было всё, на что их могло сподвигнуть данное им божественное откровение.

В следующий раз мы начнём изучение 14-й главы Евангелия от Матфея.