

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 51, глава 14

Первые двенадцать стихов 14-й главы Евангелия от Матфея возвращают нас к теме Иоанна Погружающего. В них говорится о его смерти. То, что он был в тюрьме, уже было установлено в 11-й главе. Глава 14 начинается с объяснения обстоятельств его ареста, тюремного заключения и казни. В качестве дополнительного замечания, о чём следует помнить, когда мы читаем, что различные библейские персонажи Нового Завета попадали в тюрьму; дело не в том, что тюрьма сама по себе была наказанием. То есть не было ничего обычного в том, что кого-то арестовывали, судили и приговаривали к определённому сроку тюремного заключения, как это принято на современном Западе. Тогда считалось нормой, что человека арестовывали и сажали в тюрьму в ожидании суда или просто для того, чтобы на некоторое время удалить его из общества, даже если никакого преступления совершено не было. То, что человек томился в тюрьме год и более, в то время как колёса правосудия медленно вращаются, не было чем-то необычным. Человека, осуждённого за преступление на смертную казнь, сразу после суда и вынесения приговора убивали. Человек, обвиняемый в преступлении, не караемом смертной казнью, чаще всего становился чьим-то рабом или отправлялся правительством на каторжные работы в качестве наказания. Дело в том, что как только Иоанна арестовали и бросили в тюрьму, он уже знал, какова будет его судьба, он просто не знал, как именно он погибнет и когда это произойдёт.

Йешуа в то время был свободным человеком, хотя он стал настолько противоречивой фигурой для руководства синагоги, что его судьбу было нетрудно предсказать (он ещё не начал создавать проблем с руководством храма и его священниками). На самом деле, путь, по которому Он шёл, оказался очень похожим на то, что произошло с Иоанном.

Давайте прочитаем 14-ю главу Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ 14 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ полностью.

Эта история о казни Иоанна Крестителя также рассказана в Евангелии от Марка 6:14-29. Марк добавляет некоторую информацию, не содержащуюся в Евангелии от Матфея 14, но в то же время информация Матфея в нескольких случаях немного отличается от информации Марка. Я думаю, что Марк добавил достаточно, и прежде чем мы начнем серьезно изучать это повествование, нам следует сначала прочитать его версию. Откройте свои Библии на 6 главе Евангелия от Марка.

ПРОЧИТАЙТЕ МАРКА 6:14-29.

Библейские историки выдвигают несколько аргументов против рассказа о смерти Иоанна в евангелиях от Матфея и Марка, которые утверждают, что казнь Иоанна является достоверной историей, но рассказ в том виде, в каком он содержится в Евангелиях, более чем сомнителен: он больше смахивает на миф и легенду. Но вот что происходит, когда некоторые учёные не проявляют должного уважения к точности Библии и вместо этого высказывают своё личное мнение. Они также склонны придираться к неправильным вещам и не допускают, чтобы общепринятые в еврейской культурной среде 1-го века выражения воспринимались такими, какие они есть на самом деле. 1-й стих Евангелия от Матфея, который соответствует 14-му стиху 6-й главы Евангелия от Марка, представляет собой именно такую бурю в чайнике.

Матфей называет Ирода тетрархом (по-гречески), в то время как Марк называет его басилевсом (царём). Это действительно может вызвать недоумение у читателей, потому что теперь нужно задаться вопросом, о каком из нескольких Иродов идёт речь. Царь Ирод - это титул Ирода Великого (того, кто принимал звездочётов из Вавилона, когда они искали нового царя иудеев, младенца **Йешуа**). Но Ирод в нашей сегодняшней истории - это Ирод Антипа, сын Ирода Великого, и он никогда не был царём. Так почему же Марк называет его царём? Во-первых, греческое слово «басилевс» не обязательно означает «царь», оно может означать лидера народа или полководца. Это довольно общее слово, и его не обязательно переводить как название официальной должности. Во-вторых, Ирод Антипа хотел, чтобы его называли царём, и часто настаивал на этом, к раздражению римского правительства. На самом деле, он так настойчиво добивался присвоения ему титула царя, что император Калигула отстранил его от должности и отправил в изгнание. Антипа был тетрархом, правителем региона. Во время нашего рассказа регионом его правления были Галилея и Перея. Ирод Великий был мёртв, и Рим разделил его территорию на 4 региона, отсюда и термин «тетра». Т.е. тетрарх был правителем одной четвёртой части страны.

Итак, Ирод Антипа только начал узнавать об этом человеке, Иисусе, но это было после того, как он приказал казнить Иоанна Погружающего. Ирод подумал, не было ли Он своего рода повторным появлением мёртвого Иоанна Крестителя, но в другом обличье. И этим он был обязан чудодейственным способностям, которыми, по его мнению, обладал Иоанн и которые, так или иначе, перешли ко Христу. В то время как Матфей утверждает, что эта мысль принадлежала Ироду Антипе, Марк утверждает, что люди, которые были на слуху у Ирода, думали, что это может быть так. Эти же люди также высказали Ироду предположение, что, возможно, **Йешуа** был Илией или одним из других древних пророков. Трудно сказать наверняка, что делать со всем этим. Я думаю, что, хотя мы должны воспринимать это буквально в том смысле, что это именно то, что люди говорили и чему удивлялись, мы также должны

понимать, что Ирод и, без сомнения, его ближайшие советники придерживались некоторых странных и иррациональных взглядов на вещи, которые были распространены в ту эпоху. Хотя Ирод Великий и, следовательно, его сыновья утверждали, что они евреи, они ими не были. И хотя они утверждали, что исповедуют иудейскую религию, это было не так. Те мысли, которые у них были о том, кто такой **Йешуа** и откуда взялась Его сила, были в основном суевериями.

Я считаю, что Ориген, писавший в начале 200-х годов нашей эры, по-видимому, обладал некоторыми реальными знаниями об этих взглядах евреев 1-го века на смерть, воскресение и состояние души. Я процитирую его комментарий к Евангелию от Матфея по этому вопросу, поскольку мы считаем, что связи между Иоанном, Илией и Иисусом были довольно загадочными и их нелегко было понять.

После объяснения различных взглядов иудеев на воскресение Ориген объясняет вопрос о душе.

«Поэтому мы должны теперь поинтересоваться мнением о душе, которого ошибочно придерживались Ирод и некоторые из народа. Это звучало примерно так: Иоанн, который незадолго до этого был убит Иродом, воскрес из мёртвых после того, как ему отрубили голову. Этот воскресший человек был тем же самым человеком под другим именем, которого теперь называли Иисусом. Ирод предположил, что Иисус обладал теми же силами, которые ранее действовали в Иоанне. Если силы, которые действовали в Иоанне, перешли к Иисусу, то некоторые считали, что Иисус на самом деле был Иоанном Крестителем».

Возвращение Илии подкрепило эту идею. Вот ход рассуждений. В Иоанне вернулись дух и сила Илии. (Христос сказал об Иоанне) «это Илия, который должен прийти». Дух Илии обладал силой, которая позволила ему войти в Иоанна. Поэтому Ирод полагал, что силы, проявленные Иоанном в крещении и обучении, оказали чудесное воздействие на Иисуса, хотя Иоанн не совершал чудес. Можно сказать, что нечто в этом роде было основной мыслью тех, кто утверждал, что Илия явился в Иисусе или что воскрес один из древних пророков.

Что мне кажется интересным, так это предположение о том, что Ирод и другие люди считали Иоанна Крестителя чудотворцем, который мог исцелять (и делать другие вещи). В Библии нет ни одного упоминания о том, что он когда-либо совершал чудеса или обладал такой способностью. Однако, согласно двум евангельским рассказам, Ирод определённо считал Иоанна **цáдиком**, еврейским святым человеком, почти наверняка из-за слухов и ложных предположений о нём, из-за которых Иоанн казался возможной угрозой власти

Ирода. **Йешуа** страдал от таких же подозрений, направленных против Иоанна; только в отношении Христа эти подозрения исходили от еврейских религиозных лидеров, которые видели в Нём угрозу своему религиозному авторитету и власти. Поэтому, согласно Оригену, по мнению Ирода, способности **Йешуа**, знание о которых неизбежно пришло к нему из вторых рук, заставили его опасаться, что Иоанн воскрес из мёртвых, и эта перспектива основательно напугала его. Но почему люди думали, что **Йешуа** был Илией или каким-то другим древним пророком? Потому, что пророки, и особенно Илия, были высоко почитаемы в еврейской культуре, и это было хорошо известно даже местным язычникам. О пророках думали так высоко, что их считали духовными гигантами, которые, возможно, обладали особой силой, данной Богом. Илия был особенно загадочным человеком, о котором говорили, что он никогда не умирал, а, наоборот, живым вознёсся на небеса в вихре. Это само по себе делало его довольно уникальным, если не сказать странным. И среди иудеев были хорошо известные пророчества, в которых говорилось, что Илия вернётся. На самом деле, в 11-й главе Евангелия от Матфея мы слышим мысль о возвращении Илии и о том, что он вселился в человека, пришедшего не от кого иного, как от Христа:

Матфея 11:13-14: «Потому что все пророки и Тора пророчествовали до прихода Йоханана. ¹⁴По сути, если хотите это принять, он Эли́яху, приход которого был предсказан».

Нам нужно понять, что даже если римляне и их приспешники не верили в эти таинственные пророчества о великих еврейских пророках древности (особенно об Илии), возвращающихся из мёртвых, они знали, что еврейский народ, которым они правили, определённо в них верил. Такое возвращение привело бы к тому, что у этого человека появилось бы огромное количество последователей из числа евреев, преисполненных фанатичного религиозного рвения; и многие евреи (в основном zeloty) уже жаждали восстания. Это последнее, чего хотел Рим или любой мелкий правитель, подобный Антипе. Это означало настоящую беду. Рим оценивал успех своего собрания губернаторов и мелких правителей в Римской империи по их способности сдерживать беспорядки и поддерживать мир на своей территории. Таким образом, арест и казнь любого, кто мог потенциально нарушить ход событий, независимо от того, была ли угроза реальной или воображаемой, были стандартной процедурой для этих многих губернаторов и правителей. Иоанн Погружающий попал в категорию потенциальных нарушителей спокойствия Ирода Антипы.

В конце концов, Ирод выступил против Крестителя, потому что Иоанн публично осудил брак Ирода с Иродиадой. В большинстве библейских версий Иоанн называет этот брак незаконным. В Полной еврейской Библии Иоанн

говорит, что этот брак нарушает Тору, это наиболее правильное толкование. Хотя верно, что используется греческий термин «ou exesti», что буквально означает «незаконный», более важный вопрос заключается в том, какой закон, по словам Иоанна, нарушает Ирод? Это, конечно, не противоречило римскому законодательству, и, кроме того, такие люди как Ирод, занимавшие высокие посты, могли делать практически всё, что им заблагорассудится, если это не оказывало негативного влияния на империю. Иоанн интересовался римским законодательством не больше, чем Иисус. Скорее всего, закон, на который ссылался Иоанн, мог быть только законом Моисея, Торой. И действительно, то, что сделал Ирод, не было законным в соответствии с Торой.

Левит 20:21: «Если кто возьмет жену брата своего: это гнушно; он открыл наготу брата своего, бездетны будут они».

Дело не столько в том, что Ирод Антипа женился на жене своего брата Филиппа, сколько в том, что это произошло при жизни Филиппа. Согласно закону Моисея, мужчина мог жениться на жене своего умершего брата (а в некоторых случаях был обязан это сделать). Но также стоит задаться вопросом, что же заставило Иоанна поднять такой общественный шум из-за случившегося. Мог ли он на самом деле думать, что подобная словесная атака останется безнаказанной? Есть несколько библейских комментаторов, которые утверждают, что Иоанн намеренно воспроизводил слова Христа из 10 главы Евангелия от Матфея. Вот что сказал Христос:

Матфея 10:26-28: «Итак, не бойтесь их; потому что нет ничего скрытого, что не открылось бы, или потаённого, что не стало бы известным.²⁷ Что я говорю вам в темноте, говорите при свете; что шёпотом сказано вам, провозглашайте на крышах домов.²⁸ Не бойтесь тех, кто убивает тело, но бессилён убить душу. Скорее, бойтесь того, кто может погубить и душу, и тело в Гей-Хинóме».

Я не уверен, что Иоанн слышал, как Йешуа произносил эти слова. Но если он думал, что, привлекая внимание к незаконному характеру брака Ирода Антипы с женой своего живого брата, он следовал этому принципу, я думаю, он ошибся.

Послушайте, Бог не поручил нам, верующим, стоять на крышах и кричать всякий раз, когда мы видим, что происходит что-то, что мы считаем грехом. Мудрость и воздержание нужны для того, чтобы обуздать свой язык. Есть время высказаться, но есть и время промолчать. Каждый час, каждый день вокруг нас крутится столько греха во всех мыслимых формах, что, если бы мы решили, что пришли на эту землю для того, чтобы указывать на него и осуждать тех, кто его совершает, люди (включая наших верующих друзей) быстро устали бы от нас. Немногие евреи времен Йешуа считали семью Ирода

истинными евреями, за которых они себя выдавали; они не воспринимали это всерьёз. Они знали, что царская семья играла определённую роль, пытаясь узаконить своё правление над еврейским народом как, по сути, «одного из них». Несомненно, некоторые высокопоставленные лица в храмовой администрации подыгрывали этой выдумке, потому что это было им выгодно. Но хорошо известно, что обычное еврейское общество ненавидело Ирода Великого и его отпрысков. Так что одно дело распознавать в ком-то грех, но совсем другое - публично осуждать его за это. Я не могу отделаться от мысли, что Иоанн был довольно вспыльчивым парнем, который не знал, когда следует держать язык за зубами.

В стихе 5 говорится, что Ирод хотел убить Иоанна, но понял, что не осмелится на это, потому что простой народ почитал Погружающего. Другими словами, Ирод Антипа сделал политический расчёт. Иосиф Флавий ясно даёт понять, что Ирод не хотел смерти Иоанна, потому что тот был достаточно популярен, и это могло спровоцировать восстание. Когда Иоанн зашёл так далеко, что открыто осудил брак Ирода, это только доказало Ироду, что этот человек бесстрашен и готов сразиться даже с таким могущественным правителем, как он сам, и это делало Крестителя ещё более опасным. Поэтому сначала Ирод просто приказал арестовать Иоанна и продержал его в заключении долгое время. Он хотел убить его, но был достаточно опытным политиком, чтобы понимать, что это сделает Иоанна мучеником, и в таком случае он будет более опасен мёртвым, чем живым. Но в конце концов что-то заставило его изменить своё решение.

На пышной вечеринке по случаю дня рождения Ирода Антипы он попросил дочь своей новой жены, Иродиады, станцевать перед ним и его гостями. В те дни такие танцы обычно были не столько артистичными, сколько призванными удовлетворить сексуальное влечение мужчин. Кто-то может подумать, что для правителя слишком неприлично допускать своей падчерице такой откровенный танец и самому присутствовать на нём. Ироду так понравилось то, что он увидел (и, без сомнения, реакция его гостей), что он решил покрасоваться. Он подозвал её к себе и попросил сказать, что она хочет за своё выступление, и сказал, что готов отдать за это хоть половину своего царства. Вот одно из тех утверждений, над которыми некоторые учёные насмеются и говорят, что это может быть только мифом и легендой, потому что абсурдно предполагать, что какой-нибудь богатый правитель предложит девушке половину всего своего царства только за то, что она станцевала для него. Так что Матфей и Марк, должно быть, неправильно поняли это, цитируя одну и ту же глупую еврейскую традицию. Но не стоит спешить.

Есфирь 5:1-3: «На третий день Есфирь надела свои царские одежды и пришла во внутренний двор царского дома, встав напротив царского

зала. Царь сидел на своём троне в зале, лицом к входу. ²Когда царь увидел царицу Есфирь во дворе, то благоволил к ней и протянул к ней золотой скипетр, который держал в руке. Есфирь вошла в комнату и, подойдя к царю, коснулась конца царского скипетра. ³Тогда царь спросил: «Что тебя тревожит, царица Есфирь? О чём ты хочешь просить меня? Я дам тебе всё, о чём ты попросишь, даже половину моего царства».

Кто-нибудь думает, что персидский царь всерьёз собирался отдать этой бедной еврейской девушке, Есфири, половину своего царства? Я не слышал, чтобы учёные подвергали сомнению это утверждение, которое почти идентично тому, что сказал Ирода в 14-й главе Евангелия от Матфея. Так должны ли мы воспринимать падчерицу Ирода как такую невинную кровожадную дикарку, которая вместо того, чтобы получить половину стоимости всего, чем владеет Ирод, предпочла отрубленную голову на блюде? Дело вот в чём: без сомнения, эти «полцарства» - всего лишь образное выражение, которое не понималось буквально. Это было преувеличение, встроенное в хорошо известную и древнюю идиому, которая просто означает, что тот, кто предлагает большую награду, находится в хорошем настроении и очень доволен тем, что этот человек стоит перед ним. Я подозреваю, что, если какая-нибудь бедная наивная душа когда-нибудь попытается воспользоваться таким предложением и попросит слишком много (тем самым унизив царя), то не проживёт достаточно долго, чтобы получить его.

Падчерица отвечает на предложение Ирода просьбой немедленно обезглавить Иоанна Крестителя и принести его голову на праздничное собрание по случаю дня рождения. Было ли это тем, чего она отчаянно хотела? Нет. На самом деле об этом просила её мать, потому что она была второй половинкой в том браке, который Иоанн осудил, и, очевидно, она чувствовала себя уязвлённой этим. Иродиада просто использовала юную красоту и убедительность своей дочери, чтобы получить то, что хотела. На самом деле, когда девушке приносят голову Иоанна, она сразу же отдаёт её своей матери. Но Ирод застрял. Он только что публично предложил этой девушке всё, что она пожелает, даже поклялся довести дело до конца, и сделал это главным образом для того, чтобы произвести впечатление на многих высокопоставленных лиц, которые пришли разделить с ним праздник. Он в затруднительном положении. Независимо от того, почему он мог бы это сделать, убийство Иоанна было рискованным делом, которое могло бы иметь серьёзные последствия лично для него. Последователи Иоанна (а кто знает, сколько их может быть) могли разразиться праведным гневом и ввергнуть его регион в беспорядки и хаос, что, в свою очередь, привело бы его к конфликту с Римом. С другой стороны, сейчас было бы слишком большим унижением не сделать этого после того, как он дал такую опрометчивую клятву, хотя мы можем быть уверены, что он и не подозревал, что расплачиваться придётся жизнью Иоанна.

Не придавайте клятве Ирода никакого религиозного значения. Его совершенно не волновало, что Бог может сделать с ним, если он не выполнит её. Это не была очередная история о человеке, с горем пополам выполнившем опрометчивый обет, данный перед Богом (который в конечном итоге стоил его бедной, невинной дочери её юной жизни), настолько он был предан своему обету, чего бы это ни стоило. Проблема Ирода была политической и социальной: речь шла о том, чтобы сохранить лицо перед элитой общества, и ни о чём другом.

Наконец, в стихе 12 нам сообщается, что после обезглавливания некоторым ученикам Иоанна сообщили об этом, и они пришли за телом. Вспомним, что в тюремную камеру Иоанна в Махере, одном из нескольких городов-крепостей Ирода Великого постоянно приходили посетители. В главе 11 мы читаем об учениках Иоанна, которые были с ним, пока он находился в тюрьме, и передали от его имени послание **Йешуа**. Реальность тюремного заключения в те дни состояла в том, что семья и друзья будут ежедневно приносить еду заключённому, в противном случае приём пищи происходил бы лишь от случая к случаю, и заключенные регулярно умирали бы от голода. Я подозреваю, что, скорее всего, кто-то из этих учеников был там, когда Иоанна внезапно вывели из камеры и убили. Тем не менее, они забрали тело Иоанна и похоронили его (вероятно, в тот же день, поскольку таков был еврейский обычай), а затем пошли и сообщили **Йешуа** о том, что случилось с его двоюродным братом. Важно отметить, что, несмотря на расширяющееся служение **Йешуа** и растущее число Его последователей, у Иоанна Крестителя по-прежнему была своя отдельная группа преданных учеников. В 19-й главе Деяний мы читаем, что несколько десятилетий спустя, во времена Павла ученики Иоанна оставались отдельной и узнаваемой группой, некоторые из них всё ещё не до конца понимали, кем был **Йешуа**, и не знали об откровении Святого Духа для верующих. Иногда должно пройти много времени, прежде чем Божьи откровения смогут быть полностью восприняты Его поклонниками, даже теми, кто усердно и искренне ищет истину.

В стихе 13 говорится, что, услышав о смерти Иоанна, **Йешуа** решил, что ему нужно немного побыть одному, и поэтому отправился на лодке по озеру. Мы не должны представлять, что он отправился в пустыню, как это часто переводится. Он был на берегу Галилейского моря; поблизости от того места, где Он находился, не было пустыни. Мы должны понимать, что Он пытался добраться до пустынного места, где-нибудь на берегу озера, где не было людей. Это не сработало. Люди узнали, куда Он направляется, и просто собрались на берегу озера, чтобы присоединиться к Нему. По словам Матфея, ясно, что **Йешуа** хотел побыть наедине с собой, чтобы погоревать об Иоанне и поразмыслить. В конце концов, Ирод Антипа, по-видимому, считал, что **Йешуа** вполне мог быть возродённым Иоанном Погружающим (каким бы

странным это нам ни казалось), и это вполне могло представлять непосредственную опасность для Христа.

По мере того как росла репутация **Йешуа**, росло и число людей, искавших Его, поэтому к слову «толпа» добавлено прилагательное «огромная». Однако в стихе 14 мы не должны одухотворять реальность ситуации. Толпы людей не провозглашали Его своим Мессией и не искали у Него спасения. Для них Он по-прежнему оставался удивительным **цадиком**, который мог исцелить любого от любой болезни, и они не собирались упускать свою возможность, которая выпадала крайне редко. И, как говорится в стихе 14, когда они нашли Его, несмотря на то, что Он не хотел, чтобы его находили, Он, конечно же, понял их нужду, отложил в сторону Свою скорбь и из сострадания исцелил тех, кто был болен, от их немощей. Мы не должны думать, что все в толпе хотели исцеления или нуждались в нём. Скорее всего ослабевших от болезни, слепых, хромых и прочих сопровождали семьи и друзья, и, без сомнения, в толпе было несколько очарованных зрителей.

После целого дня чудесных исцелений появляются ученики Христа. Наступает вечер, и ученики просят **Йешуа** прекратить Свои исцеления и отослать людей из этой пустынной местности, чтобы они купили в местных деревнях еды на ужин. Это ни в коем случае не было жестокой или безразличной просьбой, скорее, это была практическая просьба. В конце концов, как говорится в стихе 21, количество людей, пришедших за исцелением, выросло до 5000 одних только мужчин, а с ними были ещё женщины и дети. Т.е. несмотря на то, что об этом мероприятии в комментариях традиционно говорится как о накормленных 5000 человек, присутствовавших было гораздо больше. Я подозреваю, что самое малое там было около 10 000 человек, и всем им нужно было есть, не потому, что они умирали с голоду, а потому, что наступило время приёма пищи и они проголодались.

Но их Учитель говорит Своим ученикам, чтобы они не посылали людей купить еду для себя, а чтобы они (ученики) сами накормили их. Ученики отвечают недоверчиво; они говорят, что всё, что у них есть с собой, - это 5 буханок хлеба и две рыбы. Другими словами, они обеспечивали себя и никого больше (что, опять же, было не эгоистичным поступком, а скорее ответственным и естественным). Сигналом о том, что вот-вот произойдёт чудо, является то, что **Йешуа** указывает на продукты и говорит: «Принесите их сюда, ко Мне». Это не первый случай, когда в Библии описывается, что большое количество людей было накормлено сверх того, что было доступно. В 4 книге Царств мы читаем это:

4 Царств 4:42-44: «Один человек из Ваалшалиши пришёл и принёс Божьему человеку хлеб от первого урожая. У него в сумке было двадцать булок ячменного хлеба и свежая пшеница. Тогда Елисей приказал:

«Отдай это людям, пусть едят». ⁴³Слуга Елисея возразил: «Здесь недостаточно еды для ста человек». Но Елисей ответил: «Отдай эту еду людям. Пусть едят. Господь говорит: «Они насытятся и ещё останется».
⁴⁴Тогда слуга Елисея поставил еду перед пророками. Они наелись вдоволь, и ещё осталось. Всё произошло именно так, как предрёк Господь».

Итак, пророк Элиша получил от Бога слово о том, что количество пищи, недостаточное для 100 человек, будет чудесным образом увеличено настолько, что они будут есть досыта и у них ещё немного останется. И это, вероятно, можно связать с чудом более чем достаточного количества манны, выпадавшей примерно для 3 миллионов израильтян ежедневно все 40 лет их пребывания в пустыне.

На протяжении всей Библии мы обращаем внимание на важность пищи и, следовательно, на божественное обеспечение ею. В истории сотворения мира у Бога была пища в виде растений, готовая к тому моменту, когда Он сотворит первого человека, а затем и второго. После того, как был установлен закон о седьмом дне как дне отдыха, следующий закон Бога касался пищи. Адам и Ева могли свободно есть всё, что было в Саду, за исключением плодов с одного конкретного дерева: Древа познания добра и зла. Позже, после Великого потопа, Бог расширил допустимые пределы рациона человека, включив определённых животных. Ещё позже, на горе Синай, Бог проинструктировал Моисея о еде, дав Ему список допустимых и запрещённых продуктов, которые люди могли есть, в который также входили указания о том, как уберечь эти продукты от того, чтобы они стали несъедобными из-за нечистоты (законы о чистом и нечистом).

Несколько десятилетий назад Господь обратил моё внимание на то важное место, которое занимает потребление человеком пищи в Его экономике. Эта первостепенная забота о еде возникла при сотворении мира и продолжается по сей день. Я был настолько твёрд в своём непонимании этого недвусмысленного библейского факта и в том, что большую часть своей жизни я не обращал внимания на указания Бога Своим поклонникам относительно пищи, которую мы едим, что это поразило меня как гром среди ясного неба, и я немедленно перешёл на библейскую кошерную пищу. Институциональное христианство взяло на себя смелость отменить Божьи законы о еде, заявив, что с приходом Христа прекратились все правила или божественная воля Бога в отношении пищи. То есть, доктрина заключается в том, что забота Бога о том, что мы едим, перестала быть первостепенной и исчезла. Но я здесь, чтобы сказать вам, что **Иешуа** уже предельно ясно дал понять, что ни один из Божьих законов не был изменён или отменён с Его приходом. И с точки зрения Господа, законы о пище были бесполезны, если людям не хватало еды. Таким

образом, то, что является допустимой пищей для людей, и достаточное её обеспечение имеют центральное значение для Божьей воли и Его характера. Иисус ещё раз демонстрирует эту реальность, и, возможно, Его чудо для множества людей у Галилейского моря включало в себя как воспоминание о прошлом обеспечении, так и надежду на будущее обеспечение для поклонников Бога, выраженную в свадебном пиршестве агнца.

Читая все Евангелия, мы видим, что **Йешуа** всегда призывает людей накормить голодных. Когда Он сказал Петру (и другим) накормить Его овец, Он имел в виду два аспекта. На уровне **пшат** Он имел в виду довольно простой и буквальный смысл: всякий раз, когда люди, с которыми вы сталкиваетесь, голодны, накормите их в качестве продолжения того, что сделал бы Йешуа, если бы Он был там. На уровне **рэмез** Он говорит нам, что люди живут не только за счёт хлеба (пищи), но и за счёт каждого слова, исходящего из уст Бога. Таким образом, кормить Своих овец также означает наставлять их в Слове Божьем. И то, и другое является ответственностью, долгом последователей Христа. **Рэмез** не заменил **пшат**.

Поэтому во время демонстрации чуда которую Его ученики, несомненно, запомнят на всю оставшуюся жизнь, перед Христом была поставлена небольшая корзина с 5-ю хлебами и 2-мя рыбами. В стихе 15 объясняется, что сначала огромной многотысячной толпе было велено сесть на лужайке, куда они пришли просить об исцелении. Затем **Йешуа**, как утверждается, поднял глаза к небу и произнёс благословение. Почему **Йешуа** смотрит на небо? Потому что Он делает то, что Он всегда делал и чему всегда учил нас: Он прославляет Отца. **Йешуа** произносит то, что на иврите называется благословением. Используемое греческое слово - евлогео. Греческие словари объясняют, что это означает освящать что-либо торжественными молитвами и возносить хвалу. Когда Он преломляет хлеб во время благословения, это довольно стандартный еврейский способ за трапезой восхвалять Отца за то, что Он дал пищу. Вполне возможно, что Он произнёс благословение, которое было (или стало) типичным и используется по сей день. **«Благословен Ты, Господь Бог наш, Царь вселенной, произрастивший хлеб из земли»**. Я говорю вам это потому, что преломлял хлеб Иисус не для того, чтобы разделить его на меньшие порции, чтобы раздать их многим людям и семьям. Благословение - это один из церемониальных ритуалов, который Он, без сомнения, произносил сотни раз.

Йешуа возвращает корзины с едой ученикам, которые затем приказывает раздать голодной толпе. Итак, когда именно произошло чудо умножения? Нам не говорят, как это произошло. Точно так же, как в случае с омовением ног и другими действиями, которые Иисус совершал со Своими учениками, чтобы научить их важным принципам, ученики уже должны были понять, что их

Учитель был не просто пророком или **цадиком**. Это не только продемонстрировало божественный характер Христа, но и показало, что самая истинная работа ученика - служить людям от имени **Йешуа**. Даже еда, которая приумножалась, поступала от них, именно они приносили хлебы и рыбу, и именно им было поручено раздавать их. Но теперь возникает вопрос: есть ли какое-то значение или символизм в 5 хлебах и 2 рыбах? То есть, играют ли какую-то роль числа 5 и 2 в еврейской гематрии? Мой ответ таков: я не знаю. Я также не думаю, что проблема связана с хлебом и рыбой, потому что они были основными продуктами питания для жителей Галилеи, было бы неожиданностью, если бы еда была какой-то другой. Но когда мы думаем обо всём, чему учил **Йешуа**, и обо всём, что Он отстаивает, на ум приходит одна мысль: возможно, 5 хлебов символизируют 5 книг Торы. А эти две рыбы представляют собой две величайшие заповеди Торы: любить Бога всем своим умом и силой и любить своих ближних так, как мы любим самих себя. Обе эти вещи были ясно продемонстрированы в действиях Христа. Я признаю, что это может быть просто аллегорической интерпретацией, но мне трудно отмахнуться от неё как от чего-то, что мы должны извлечь из этой истории.

В конце концов, люди более чем довольны, и у них даже много чего осталось. Смысл ясен: у Бога нет ограничений на изобилие, которое Он может предоставить. Он хочет одарить Своих поклонников изобилием. Однако такого рода послания станут повседневной реальностью для каждого человека только при вступлении в Мессианское Царство Божье и в конце времён. Хорошие, праведные люди будут голодать на этой нынешней земле, которая в настоящее время не является Царством Бога, а скорее является царством сатаны. Тем не менее, как ученики Христа, мы должны помогать обеспечивать тех, кому не хватает еды. Это обязательство всегда начинается с Божьего народа и тех, кто уже приобщён к нему, и является приоритетным. Но это, конечно, не исключает тех, кому ещё предстоит открыть Божью истину и Его благодать.

На следующем уроке мы продолжим изучение 14-й главы Евангелия от Матфея.