

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 54, глава 15. Продолжение.

Сегодня мы продолжим изучение 15-й главы Евангелия от Матфея, одной из наиболее сложных (и, следовательно, противоречивых) глав Нового Завета. В то же время она является одной из самых вдохновляющих, поучительных и, следовательно, одной из самых важных для верующих, поскольку закладывает основу для нескольких фундаментальных доктрин.

На прошлом уроке мы остановились на 16-м стихе, после того, как Пётр рассказал притчу, объясняющую проблему, связанную с искусственными традициями, и **Йешуа** попросил Петра объяснить её. Притча - это литературный приём, созданный для простого объяснения сложной темы обычным людям. Итак, явно раздражённый **Йешуа** говорит Своим ученикам: **«Неужели вы и сейчас не понимаете?»**. Давайте вернёмся немного назад, чтобы восстановить важнейший контекст того, что именно происходит в этой сцене и чему пытается научить Иисус.

Йешуа и Его ученики столкнулись с некоторыми фарисеями и книжниками (руководителями синагог), которые прибыли из Иерусалима в Галилею именно с этой целью. Они хотят выставить Иисуса еретиком, евреем, который не следует важнейшим еврейским традициям в соблюдении Своей религии и, следовательно, не должен иметь тех последователей, которых Он приобрёл. Религиозные лидеры видят в **Йешуа** человека, который учит вне рамок номинальной еврейской веры. Проблема, на которой они основывают своё осуждение, связана с законами о ритуальной чистоте, а именно с ритуальным мытьём рук, которого, по их словам, ученики **Йешуа** не совершают. Итак, самое важное, что я могу сказать, и сказать это нужно громко и ясно, - это то, что стихи с 1 по 20 полностью посвящены ритуальному омовению рук и любым духовным результатам, которые оно даёт.

Ритуальное мытьё рук не предписано Торой, это была традиция старейшин. Единственные люди в Израиле, для которых есть определённые заповеди о мытье, - это священники и левиты, и то они должны делать это только при исполнении своих храмовых обязанностей. Таким образом, основой для дискуссии является то, что Иисус видит, как фарисеи и книжники следуют придуманным человеком традициям, которые, по Его мнению, фактически отменяют и нарушают определённые законы Моисея, переданные от Отца на горе Синай, и требуют, чтобы другие следовали им.

Йешуа называет руководителей синагоги, которые настаивают на соблюдении созданных человеком традиций (доктрин), ставящих их выше библейских правил и предписаний Бога, слепыми поводырями. В предыдущих главах Он называл их волками в овечьей шкуре. Очевидно, что Он не видит в них особой

пользы и рассматривает их как камень преткновения в отношениях еврейского народа с Отцом, вместо того чтобы действовать как учителя Божьей истины, какими они и должны быть. Итак, после публичного исправления этих руководителей синагоги из Иерусалима и указания на ошибочность их пути, ученики Христа были шокированы и обеспокоены тем, что их Учитель мог говорить такие резкие и оскорбительные вещи этим высокочтимым людям (и перед большой толпой зевак). Следует понимать, что религиозный склад ума учеников заставляет их делать именно то, что делало и продолжает делать большинство христиан. Ученики стали жертвами искажённых представлений, через которые религиозная элита научила их смотреть на мир. Они полагают, что если один из их еврейских религиозных лидеров обладает надлежащими полномочиями, пользуется популярностью и широко признаётся как имеющий официальную власть, то он автоматически заслуживает не только уважения, но и того, чтобы ему безоговорочно верили. Его позиция - единственное необходимое доказательство его правоты. Поэтому для простого еврея (каким считали **Йешуа**) нападать на учения этих лидеров синагоги как на неправильные и даже нападать на них лично, называя их слепыми поводырями, кажется неправильным даже Его собственным ученикам. Руководителей синагоги, в силу их положения, не просят предоставить какие-либо доказательства законности ритуального омовения рук, которого они требуют, но Христа просят объяснить, почему Он выступает против этого. И, как это обычно бывает, религиозное руководство считает оскорблением даже то, что простолудин задаёт вопросы о том, что, по их мнению, является надлежащим соблюдением веры.

Давайте прочтём объяснение Христа в ответ на просьбу Петра.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 15:16-20.

Поскольку в Евангелии от Марка есть параллельный рассказ об этом инциденте, нам нужно прочитать и его, чтобы получить дополнительную информацию, а также разобраться в главном противоречии этой истории.

ПРОЧИТАЙТЕ МАРКА 7:13-23.

Обратите внимание на ключевые слова в Евангелии от Марка, которые помогут читателям понять, о чём идёт речь. Это говорит Христос:

Марка 7:13: «Таким образом, своей традицией, которую вы самим себе передали, вы свели на нет Слово Божье! И делаете многое, подобное этому».

Марка 7:13-18 почти в точности повторяет Матфея 15:16-20. Однако именно в последних словах 7-го стиха 19-й главы Евангелия от Марка разгорается острая полемика между современными христианами, потому что эти слова и

эта мысль не встречаются ни в Евангелии от Матфея, ни в каком-либо другом месте Нового Завета. Вот эти слова: **«Таким образом, он (Христос) провозгласил всякую пищу ритуально чистой»**. Мы ещё вернёмся к этому утверждению, но следует отметить следующее: если предположить, что эти слова действительно были написаны Марком, то они были редакционным комментарием Марка, а не словами Христа. То есть эти слова представляют собой вывод или, возможно, предположение, сделанное либо Марком, либо, что более вероятно, более поздним христианским редактором (что является широко распространённым подозрением среди исследователей Библии, поскольку комментарий кажется неуместным). В литературе, древней и современной, такое явление довольно распространено и называется глянцем.

Объяснение **Йешуа** Петру и остальным ученикам состояло в том, чтобы попытаться образумить их, используя то, что мы могли бы назвать здравым смыслом, поэтому Он использует общепонятную метафору. Он говорит: **«Разве не видите, что всё, попадающее в рот, проходит в желудок и выходит наружу?»**. Конечно, сказанное **Йешуа** не вызвало возражений, потому что это был нормальный физиологический процесс, о котором все знали. Итак, предпосылка заключается в том, что всё, что попадает вам в рот (то, что вы едите), всегда проходит определённый путь и даёт один и тот же результат, независимо от того, что это за пища и чистая ли она ритуально. Сама пища может быть ритуально чистой или ритуально нечистой, но процесс приготовления и конечный результат всегда один и тот же.

Следующий момент заключается в том, что независимо от того, употребляется ли пища в ритуально чистом или нечистом виде, когда она попадает в рот, а затем проходит через организм, конечный результат попадает в уборную, что означает, что в любом случае вся пища, после того как она была съедена и затем переварена, в конечном итоге оказывается в нечистом состоянии. И эта переработка пищи в нашем организме, а затем и вне его, никак не влияет на наши сердца (т.е. на наш разум). С другой стороны, говорит **Йешуа**, то, что выходит из наших уст (то есть наша речь, наши слова), является гораздо более важным, потому что отражает истинное состояние нашего сердца (нашего разума). Давайте остановимся сейчас и обратим внимание на кое-что интересное: в своем объяснении этой притчи **Йешуа** сначала говорит о физическом процессе, когда мы кладем в рот какую-нибудь физическую пищу, а затем о том, что наши физические тела естественным образом делают с ней, такими нас создал Бог. Но затем он переходит к разговору о невидимом процессе (словах, речи), который действительно имеет огромные духовные последствия. То есть то, что у нас на уме (в нашем сердце), проявится в том, что слетит с наших уст, и это то, что Бог использует, чтобы судить каждого человека, насколько он чист или нечист в Его глазах.

Поймите, что ко времени Христа, такие термины, как «чистый» и «нечистый», несколько изменили своё значение в еврейском обществе, и мы регулярно видим свидетельства этому в Новом Завете. К тому времени понятие «чистый» и «нечистый» стало более широким. При употреблении их в повседневной жизни, и то как использовал эти термины **Йешуа**, не подразумевалось их точное определение, используемое в законе Моисея. Термин «нечистый» стал способом сказать, что что-то не желательно, было признано плохим или, возможно, больше не пригодным для использования человеком или Богом. Согласно **Йешуа**, человек с нечистым умом будет совершать убийства, прелюбодеяния и другие виды сексуальной безнравственности, потому что внешнее физическое поведение является результатом внутренних невидимых мыслей. Т.е. термины «нечистый» и «грех» стали синонимами в еврейском обществе при использовании их в разговорной речи, хотя, с библейской точки зрения, ритуальная нечистота и грех - это две совершенно разные вещи, которые трактуются по-разному.

Ещё раз: что было предметом всей этой беседы? Ритуальное омовение рук, как традиция старейшин. Т.е. Христос говорит, что ритуальное омовение рук не может привести к тому, что нечистая пища станет чистой, и чистая пища не может стать ритуально нечистой, если человек не выполнит ритуальное омовение рук перед едой. Однако почти все христиане считают, что **Йешуа** объединил 2 темы в одну: ритуальное мытьё рук и кошерное питание. Таким образом, согласно церковной доктрине, **Йешуа** отменил законы о еде, содержащиеся в законе Моисея. Однако, если кто-то уверен, что именно это сделал Христос (согласно тому, что мы читаем в Евангелии от Марка), как кто-то может воспринимать всерьёз то, что мы читаем в Евангелии от Матфея 5:17-20, о том, что происходит во время нагорной проповеди Христа?

Матфея 5:17-20: **«Не думайте, что я пришёл отменить Тору или Пророков. Я пришёл не отменить, но исполнить. ¹⁸Да, именно! Говорю вам, что до тех пор, пока не исчезнут небеса и земля, даже иуд или черта не исчезнут из Торы, пока не произойдёт всё то, что должно произойти. ¹⁹Итак, всякий, кто не послушается наименьшей из этих мицвот и научит других поступать так же, будет назван наименьшим в Царстве Небес. А всякий, кто исполняет их и учит тому же, будет назван великим в Царстве Небес. ²⁰Ибо говорю вам, что если ваша праведность не превзойдёт праведности учителей Торы и прущим, вы никоим образом не войдёте в Царство Небес!»**.

Независимо от того, какой перевод Библии вы выбираете или какой древнегреческий манускрипт используете для перевода, слова этого текста остаются неизменными. Иисус не излагает принцип кратко, поэтому его нельзя перевести в аллегорию. Он вдаётся в подробности, подчёркивая одну и

ту же мысль несколькими способами, чтобы подчеркнуть, что независимо от того, как кто-то может это преподнести, Он не только не упразднил Тору и пророков (вместе взятых, которые мы сегодня называем Ветхим Заветом), но и не упразднил ни малейшей детали их истории. Тора не будет отброшена или изменена до тех пор, пока нынешняя Вселенная и Земля не перестанут существовать. Поэтому, с точки зрения Писания, просто не укладывается в голове, что Христос мог сделать такое сильное заявление в нагорной проповеди, поддерживая каждый аспект Торы и закона Моисея, а затем изменить своё мнение и отменить законы Торы о еде, которые являются её основой. Но также обратите внимание на ещё одну вещь, на которую я уже указывал. Утверждение о том, что Он не отменял Тору или какую-либо её часть, является цитатой из уст самого Христа. Утверждение в Евангелии от Марка о том, что Христос объявил все продукты ритуально чистыми, исходило не от Христа, эти слова были редакторским предположением, пришедшим в голову Марку или какому-то более позднему христианскому редактору, который добавил эти слова к этому стиху.

Я сделаю ещё один шаг вперёд. Эти слова в Евангелии от Марка составляют основу христианской традиции старейшин (созданной человеком церковной доктрины, которая передавалась из поколения в поколение), и в которой говорится, что кошерное питание отменено. Затем Церковь ещё больше расширяет это утверждение, заявляя, что если законы о еде были отменены, то это является необходимым доказательством того, что весь закон Моисея также был отменён, даже если это полностью противоречит словам, исходящим из уст Бога на Земле - Иисуса. Это как раз тот самый вопрос, из-за которого **Йешуа** борется с фарисеями и книжниками. Они отстаивают свою еврейскую традицию старейшин (созданную человеком синагогальную доктрину) о ритуальном омовении рук, которая, согласно **Йешуа**, полностью противоречит словам Бога.

Почему я так уверен в том, что говорю вам сегодня, несмотря на многовековые церковные доктрины, утверждающие обратное? И в том, что этот текст посвящён только одному: традиции ритуального омовения рук? Потому что последний стих текста подтверждает это.

Евангелие от Матфея 15:20: **«Вот что на самом деле оскверняет человека, а есть без нтилат-ядаим - это не оскверняет человека».**

Заключительная мысль об этом эпизоде с руководителями синагоги и ритуальным омовением рук подтверждает, что **Йешуа** не создавал какого-то нового всеобъемлющего свода правил или закона Иисуса, который заменил бы закон Моисея. Он не вводил одиннадцатую заповедь и не сокращал их число до девяти. Он не вносил никаких изменений в Тору. Он только критикует те конкретные еврейские традиции, которые либо противоречат Слову Божьему

(письменной Торе), либо искажают предполагаемый смысл Божьих законов и заповедей в угоду человеческим целям.

Давайте перейдём к следующей части 15 главы Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 15:21-28.

Это ещё одна история, которая создаёт некоторую доктринальную напряжённость в христианстве, и оспаривание этих доктрин давно назрело. В центре внимания этой части главы - стих 24.

Матфея 15:24: «Он сказал: «Я послан только к потерянным овцам дома Израиля».

История начинается с того, что Иисус покидает место встречи с враждебно настроенным руководством еврейской синагоги и направляется на север или северо-запад, в так называемые Тир и Сидон. Некоторые комментаторы Библии утверждают, что **Йешуа** бежал ради собственной безопасности. Хотя Он, возможно, и делал это, ничто из написанного не указывает на это. В I веке территория Тира и Сидона граничила со Средиземным морем на западе, она простиралась далеко на восток, вглубь Верхней Галилеи, и на север до Дамаска. Так что, скорее всего, **Йешуа** не отправился в те города, которые считались чужими, Тир и Сидон, а скорее отправился куда-то в пределах их признанных территориальных зон, которые были не очень далеко от того места, где Он был раньше.

Это объясняет, почему женщина-язычница из Ханаана (то есть она происходила от хананеев) подумала обратиться к еврею Иисусу с просьбой изгнать нечистую силу из своей дочери, а затем обратиться к Нему как к Сыну Давида. Должен сказать, что довольно странно видеть здесь упоминание древнего названия Ханаан. Это название из раннего Ветхого Завета, которое Матфей употребил для того, чтобы напомнить своим читателям-евреям о вражде между древним Израилем и его врагами-язычниками. Возможно, Матфей использовал название Ханаан, чтобы усилить напряжённость рассказа о Христе и этой женщине-язычнице, которая приближается к Нему, иначе трудно представить, почему оно вообще появляется.

Тем не менее, следующее, над чем нам следует поразмышлять в этой истории, - это почему ей пришло в голову назвать **Йешуа** Сыном Давида (термином, используемым только в еврейской религии и культуре) или обратиться к Нему за исцелением. На самом деле я не думаю, что это так уж сложно понять. В-первых, **Йешуа** к тому времени был широко известен в регионе благодаря Своим чудесам исцеления и изгнания бесов. Хотя верно, что как **цáдик Йешуа** был чудесным целителем в контексте культурных обычаев и социальных границ евреев, место, где жила эта женщина, без сомнения, было населено

евреями, неевреями и некоторыми членами 10 израильских колен, которые были изгнаны много веков назад. Так что Его достижения и Его личность не остались для неё неизвестными или непонятыми. Жители этого региона были хорошо знакомы с культурой друг друга благодаря многолетней истории взаимодействия и огромному количеству семейных связей, которые происходили на протяжении веков.

Это уже не первый раз, когда мы слышим, как кто-то кричит «Сын Давидов!» в адрес **Йешуа**. На предыдущих уроках мы исследовали вероятное значение этого уникального еврейского термина, но очень кратко, он не имел и не мог иметь значения «Спаситель», как часто утверждается в христианских кругах. На многочисленных уроках я показывал вам, что на данный момент в своём служении Иисус не раскрывал, что Он Мессия Израиля, и тысячи евреев, с которыми Он сталкивался, и даже Его собственные ученики не имели ни малейшего представления о Его истинной личности и предназначении. Поэтому толкование выражения «Сын Давидов» как означающего «Мессия» применительно к этой женщине-язычнице (или к кому-либо ещё до сих пор) не имеет под собой никаких оснований в исторических или библейских источниках. Скорее всего, название «Сын Давида» подразумевалось в буквальном смысле, оно относилось к Соломону, первенцу Давида. Согласно еврейской традиции (но это был миф), Соломон был чудесным целителем и изгонял бесов, а также был наделён высшим источником Мудрости, все эти черты они видели в **Йешуа** и поэтому задавались вопросом, не живёт ли дух Соломона в этом плотнике из Назарета.

В стихах 22 и 23 говорится, что Иисус полностью проигнорировал мольбы этой отчаявшейся женщины-язычницы о том, чтобы Он помог её драгоценной дочери избавиться от одержимости демоном. Даже Его ученики сочли, что она недостойна Его или их внимания. Почему? Потому что, как отвечает **Йешуа**, Он пришёл только за заблудшими овцами дома Израилева. Но как нам это понимать? Неужели Он так решительно отверг эту женщину только потому, что она не была еврейкой? Действительно, всё начинается с признания явной и безошибочной враждебности евреев к неевреям, которая присутствует здесь на протяжении веков. Это также говорит о культурном менталитете еврейской исключительности. Позвольте мне сказать по-другому: еврейство Иисуса и Его миссия исключительно по отношению к Своим братьям-евреям (включая 10 потерянных колен Израиля) находятся на первом плане. Просто невозможно отмахнуться от этого или придать этому духовный оттенок. В одном из комментариев к Евангелию от Матфея этот факт признаётся и выражается следующим образом: «Иисус недвусмысленно заявляет об абсолютном приоритете Израиля в Его миссии...».

Нет, утверждает институциональное христианство, Иисус не имел в виду то, что Он сказал. Он имел в виду, что Он пришёл сначала к евреям, а не к одним только евреям. Но все когда-либо найденные версии греческого Нового Завета и все заслуживающие доверия версии перевода этого стиха приходят к одному и тому же выводу: это слово - **ЕДИНСТВЕННЫЙ**, а не **ПЕРВЫЙ**. В конце концов, согласно христианству, Иисус настаивал на приоритете язычников в качестве замены иудеев. И в этом-то вся загвоздка. Ещё раз: как сказал **Йешуа** в предыдущей истории, религиозная традиция (доктрина) никогда не должна превосходить Божье Слово. Церковь использует этот принцип только для того, чтобы принизить использование иудеями еврейской традиции, но не для того, чтобы применять этот принцип к христианской традиции. Это классическое религиозное лицемерие, которое описывает светская пословица «чья бы корова мычала, а твоя бы молчала». Отношение Церкви к евреям: мы можем это делать, потому что Бог возвысил нас, но вы не можете этого делать, потому что Бог вас больше не любит.

С Библией мы действительно должны быть осторожны и не рассматривать каждый стих отдельно. Когда о чём-то говорится полдюжины слов, и особенно когда кажется, что это устанавливает новый божественный принцип, а потом мы больше никогда не находим упоминания об этом в Священном Писании, правильно быть осторожным и отнестись к этому со всей серьёзностью. Например, как в Евангелии от Марка 7:19, где мы находим слова (заключённые в квадратные скобки, не меньше), в которых говорится, что Христос объявил все продукты ритуально чистыми, мы не находим этого ни в одном другом месте Нового Завета (более того, это полностью противоречит всему остальному, что говорил **Йешуа** о законах Моисея). Итак, находим ли мы концепцию еврейского приоритета для **Йешуа** где-то ещё?

Матфея 10:5-6: **«Этих двенадцать Йешуа послал, дав им следующие указания: «Не ходите в области гоим, и не входите ни в какой город в Шомроне, ⁶но идите к потерянным овцам дома Израиля».**

Т.е. этот принцип твёрдо установлен. Не только ученики, но и Сам **Йешуа** призваны донести Благую весть исключительно до дома Израиля, а не до язычников. У меня будет что сказать по этому поводу, но сначала вернёмся к нашей истории: женщина-язычница не воспринимает каменное молчание Христа, обращённое к ней, как последнее слово. Она падает к Его ногам и говорит (согласно Полной Еврейской Библии): **«Господин, помоги мне!»**. Во многих других версиях Библии говорится: «Господи, помоги мне». «Ага!» - говорит христианство. Обращение к Иисусу «Господь» одухотворяет всё происходящее, и означает, что она каким-то образом узнала, что Он - воплощённый Бог и Мессия, хотя никто другой этого не знает. Но не стоит так торопиться с выводами. Греческое слово «κίριος» - это общее слово

уважения, используемое в основном в светских кругах. Оно означает человека, обладающего властью. В нём вообще не было встроенной религиозной концепции, концепция, которую христианство связывает с термином «господь» везде, где он встречается в Библии. Женщина никоим образом не имела в виду, что **Йешуа** был Богом или Спасителем. Скорее всего, она просто проявляла к Нему должное уважение, поскольку Он был хорошо известным лидером с большим количеством последователей. И, как мы все знаем, когда мы просим что-то у кого-то, кто неохотно даёт это нам, лучше проявить дополнительное уважение в надежде смягчить его.

Христианам было ещё труднее воспринять эту историю, когда женщина продолжает умолять о помощи, Христос отвечает: **«Нехорошо забирать у детей их пищу и бросать её их собакам»**. Отец ранней Церкви Златоуст говорит об этой сцене: «Чем настойчивее она молит, тем настойчивее Он настаивает на Своём отказе». Ответ **Йешуа** звучит почти жестоко для христианина. Как может Христос отвернуться от её затруднительного положения, даже осудить её за то, что она не еврейка, если Он любящий Спаситель? Судя по Его ответу, Израиль олицетворяет детей, еда для детей олицетворяет все блага, которые приносит им **Йешуа**, а собаки олицетворяют всех неевреев. И снова мы видим, что в приоритете евреи. Интересно, что у Марка несколько иной подход к ответу **Йешуа**. В его Евангелии говорится:

Марка 7:27: «Он сказал: «Пусть сначала насытятся дети, ведь нехорошо забирать у детей пищу и бросать собакам».

Т.е. в то время как у Матфея Христос говорит не только о приоритете, но и об исключительности в пользу евреев, Марк смягчает это утверждение, говоря только о приоритете евреев. Это означает, что есть небольшая вероятность, что и язычники получают то же, что и евреи, но, тем не менее, евреи на первом месте. Сейчас самое подходящее время обсудить, что это означает для евреев и неевреев с точки зрения нашего места в божественной иерархии (если таковая существует) и что это означает в рамках господствующего христианства, которое, по сути, переворачивает с ног на голову то, что мы читаем в Новом Завете по этому поводу.

Поскольку Церковь уже давно перестала быть организацией, основанной на учении Христа, и больше полагается на слова апостола Павла, тем не менее Павел выражает тот же принцип еврейского приоритета, но не еврейской исключительности, в одном из своих наиболее известных тезисов в Послании к Римлянам. Откройте свои Библии на 11 главе послания Римлянам.

ПРОЧИТАЙТЕ ПОСЛАНИЕ РИМЛЯНАМ 11:13-27.

Я отсылал вас к 11-й главе послания Римлянам только для того, чтобы подчеркнуть, что Павел прекрасно понимал важность включения язычников,

но приоритет евреев (вы можете ознакомиться с моим комментарием к посланию Римлянам на веб-сайте TorahClass.com для более подробного изучения этой главы). Павел использовал метафору о том, что дикая маслина была привита к окультуренному масличному дереву, таким же образом, как и Христос использовал метафору о том, что еду, которая принадлежит детям, не нужно давать собакам. Мы можем сравнить еду, которую дети ели, с оливковым деревом, а собак - с дикой маслиной.

Идея заключается в том, что еда ПРИНАДЛЕЖИТ детям и предназначена для них, а не для собак, точно так же, как выращиваемая в саду олива ПРИНАДЛЕЖИТ владельцу сада и предназначена для него, а дикая олива - нет. Однако, как говорит женщина в Евангелии от Матфея 15:27:

²⁷«Правда, - сказала она, - но ведь и собаки едят остатки, которые падают со стола хозяина».

Другими словами, женщина признаёт приоритет детей и их питания, но говорит, что собакам также могут перепасть и принести пользу остатки пищи. Точно так же, как Павел признаёт, что культивируемое оливковое дерево является приоритетным, ему уделяется особое внимание и оно поддерживается своими богатыми корнями, точно так же дикая олива может быть привита к культивируемому оливковому дереву и получать такое же питание (те же благословения). Домашняя олива символизирует дом Израиля, а дикорастущая - язычников.

Однако мы обнаруживаем, что на раннем этапе институциональная Церковь изменила приоритеты. Она говорит, что дети стали язычниками, а собаки - Израилем. И что домашняя олива стала язычниками, в то время как дикорастущая маслина стала Израилем. У этой доктрины много названий, одно из которых - теология замещения (христиане-язычники заменили Израиль и, таким образом, теперь имеют приоритет перед Богом). Я мог бы потратить гораздо больше времени на дискредитацию того, что, к сожалению, является принципом веры, на котором зиждется большая часть западного и восточного христианства. Но если у вас есть уши, чтобы слышать, и вы готовы принять Слово Божье в качестве приоритета над созданными человеком доктринами, тогда, я думаю, того, что я уже сказал, достаточно, и мы пойдём дальше. **Йешуа** был поражён реакцией женщины на Его слова. Возможно, её оскорбило, что **Йешуа** причислил её к язычникам и приравнял к собакам, но она не позволила этому себя остановить. Она знала, что этот еврейский святой человек был её единственной надеждой на исцеление её дочери от одержимости злыми духами. Поэтому она подчинилась определению Христа о себе, но всё равно просила хотя бы крупицу миссии и способностей **Йешуа** и считала, что этого достаточно, чтобы исцелить её дочь. Её вера и смирение

заставили Христа хотя бы на мгновение отступить от Его цели и приоритетов, и из сострадания исцелить маленькую девочку, даже не видя её.

Мы не должны упускать из виду нечто более важное, о чём не сказано прямо в этой истории, но было понятно еврею 1-го века, когда он слышал её. Это важно для современных верующих. К Иисусу обратилась женщина. Представителям Запада трудно понять общество 1-го века, в котором доминировали мужчины. В еврейской культуре женщины не были движимым имуществом, но они считались менее ценными, чем мужчины. Это не то, что говорит Бог, но такова вездесущая ближневосточная культурная традиция той эпохи, которая преобладает по сей день. Кроме того, она - нееврейка, и это одна из причин, по которой ученики **Йешуа** практически не обращали на неё внимания. В Новом Завете есть только две женщины-нееврейки, о которых говорится, что они обладают великой верой, и эта женщина - одна из них.

Йешуа никоим образом не изменил Своего мнения о Своей миссии или приоритете - нести Благую весть дому Израилеву, и мы увидим, как этот факт проявлялся на протяжении всей Его жизни, в Его смерти и воскресении, и даже в действиях после воскрешения. Что мы должны вынести из этой истории (помимо приоритета Израиля перед Иисусом), так это то, что великая вера в **Йешуа** любого человека любого происхождения принесёт признание и величайшую пользу. И всё же, ради интеллектуальной честности, я должен отметить, что вера этой женщины заключалась не в том, что **Йешуа** был Богом и Спасителем, а в том, что Он был уникальным чудесным целителем. И как язычница, она не придавала особого значения тому, откуда пришло необходимое исцеление (пусть даже от еврея) она просто была рада получить его.

Я прошу вас всех присоединиться ко мне в борьбе за восстановление истины, которую мы изучали сегодня. Я с сожалением вынужден констатировать, что высокомерие язычников, господствующее в христианской церкви, привело к появлению такого типа христианства, которое не получило бы ничего, кроме порицания, если бы наш Спаситель **Йешуа** лично присутствовал среди нас сегодня. Трудно переоценить, насколько ложный фундаментальный принцип веры, ставящий неевреев выше евреев (Израиля) и обрекающий Израиль на лишение наследства, искажает широкий спектр церковных доктрин. Именно поэтому так много верующих, осознавших эту ересь, изо всех сил стараются навесить на себя простой ярлык, чтобы определить, кто мы такие. Слово «христианин» стало означать множество вещей, которые противоречат учению **Йешуа** и всей Библии, и поэтому многие верующие по понятным причинам хотят избавиться от этого ярлыка. Я умоляю вас молиться, чтобы Бог восстановил общину Христа, чтобы мы посвятили себя достижению цели,

с которой **Йешуа** оставил нас, когда вознёсся на небеса, ожидая момента, когда Отец пошлёт Его обратно за нами.

Деяния 1:6-9: **«Собравшись вместе, они спросили его: «Господь, не в это ли время ты восстановишь самодержавие в Израиле?»⁷ Он ответил: «Вам не нужно знать времена и сроки; Отец хранит это в Своей власти.⁸ Но вы получите силу, когда на вас сойдёт Руах Ха-Кódеш; вы будете моими свидетелями как в Йерушала́име, так и по всей Йегудé и Шомрóну, и даже до края земли!»⁹ После этих слов он был взят у них на глазах; и облако скрыло его от их взора».**

Мы продолжим изучать 15 главу Евангелия от Матфея на следующем уроке.