

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 56, глава 16.

Кто такой **Йешуа**? Что такое **Йешуа**? На этот вопрос в Евангелии от Матфея ещё предстоит получить исчерпывающий ответ, и, хотя большинство христиан 21-го века считают, что в Церкви на него уже дан ответ, это далеко не так. Глава 16 Евангелия от Матфея по-новому раскрывает суть того, кем и чем является Иисус. До сих пор Он говорил и демонстрировал, что Он собой представляет. Во время изучения этой главы мы будем углубляться в эту тему, главным образом потому, что сейчас самое время это сделать. Первое, на что следует обратить внимание, - это то, что автор Евангелия от Матфея представил Христа как совокупность атрибутов и ролей, и Его нельзя определить с помощью упрощённой доктрины веры. Второе, на что следует обратить внимание, - это то, что на данный момент **Йешуа** для евреев, с которыми Он сталкивался в самых разных ситуациях, является прежде всего **цадиком**, еврейским святым человеком, хотя у них были некоторые подозрения, что Он был кем-то ещё. **Цадик** - это замечательный еврей, который встречается крайне редко и обладает дарованной Богом способностью творить чудесные исцеления. Похоже, что Иисус был не единственным еврейским чудотворцем-целителем, который появился в Его время, и после Него, были и другие.

Давайте начнём наше исследование с прочтения всей 16-й главы Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 16 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ.

Чтобы лучше понять сцену, которая разворачивается в начале этой главы, мы должны вернуться к окончанию главы 15. Там говорится:

Матфея 15:37-39: **«Все ели досыта и оставшимися кусками наполнили семь больших корзин. ³⁸Тех, кто ели, было четыре тысячи мужчин, не считая женщин и детей. ³⁹Отослав народ, он сел в лодку и направился в область Магадан».**

Итак, после того, как 4000 человек чудесным образом были накормлены, а затем отосланы, **Йешуа** сел в лодку и отправился в место под названием Магадан (нет однозначного мнения о том, где именно находится это место, за исключением того, что оно находится на западном берегу Галилейского моря). Здесь, в Магадане, к **Йешуа** обращаются некоторые фарисеи и саддукеи, которые пришли попросить Его (скорее, потребовать) показать им знамение с небес в качестве некоего неопределённого подтверждения не столько того, кто Он такой, сколько того, из какого источника Он черпает Свою силу. Поскольку ранее Ему уже предъявляли обвинение в том, что Его способности исходят от

сатаны, я полагаю, они хотели, чтобы Он каким-то образом доказал им, что эти способности пришли свыше, от Бога, если бы Он мог это сделать. Это только первый стих этой главы, но в нём так много всего, что нужно разобраться, что мы собираемся посвятить ему много времени, потому что именно здесь мы видим важную веху в земном служении Христа. И поскольку этот эпизод ещё одной конфронтации с еврейскими религиозными лидерами также описан в Евангелии от Марка, мы уделим ему пару минут, чтобы ознакомиться с ним, поскольку он дополняет имеющуюся у нас информацию об этом.

ПРОЧИТАЙТЕ МАРКА 8:11-22.

Обратите внимание, что Марк говорит, что некоторые фарисеи пришли к **Йешуа**, но не упоминает о саддукеях. Трудно понять, почему, возможно, Марк не считал важным упоминать о них. Помня о том, что целевой аудиторией Марка были римляне-язычники, в то время как у Матфея - евреи, отсутствие упоминания о саддукеях у Марка, возможно, связано с тем, что его читатели-язычники на самом деле не понимали или не нуждались в знании еврейских культурных нюансов, отличий фарисеев от саддукеев и других нюансов, которые каждый еврей с готовностью уловил бы и понял важность этой информации. Евреи знали, что фарисеи были группировкой, которая доминировала в руководстве синагогальной системы, в то время как саддукеи были группировкой, которая доминировала в руководстве храмовой системы. То есть, хотя обе они, по сути, являются политическими и социальными фракциями и не являются названием какой-либо религиозной или политической должности, тем не менее, каждая фракция была доминирующей в своей конкретной сфере влияния, фарисеи были привилегированным руководством синагоги, в то время как саддукеи были партией, пользующейся благосклонностью синагоги: первосвященниками. Итак, зловещий поворот был пройден. До этого момента **Йешуа** представлял угрозу только для руководства синагоги (как мы знаем из его нескольких резких столкновений с ними), однако теперь это ощущение угрозы распространилось и на храмовые власти и священство. Другими словами, начиная с этого момента, весь комплекс еврейского религиозного руководства охотился за Ним.

Мы видим, что еврейское религиозное руководство обеих систем было слишком хорошо осведомлено о достижениях и притязаниях **Йешуа**, но ещё больше о том, как много людей стекалось к Нему. Эти две фракции, которые по сути были соперниками и не испытывали особой любви друг к другу сейчас они объединяются, чтобы попытаться сбить с пути восходящую звезду простых людей (враг моего врага - мой друг). Из пятой главы Евангелия от Матфея мы узнали об огромной толпе, которую собрал Иисус во время Своей нагорной проповеди. Затем в главе 14 мы читаем о том, как Он собрал около 10 000 человек (людей, которых Он не только чудесным образом исцелил, но

и чудесным образом накормил), а в главе 15 Он собрал ещё около 8000 человек, для которых Он сделал то же самое. Никто не мог привлечь такое огромное количество последователей на святой земле, чтобы это не осталось незамеченным вечно подозрительным религиозным или политическим руководством, потому что это происходило вне их структуры и их надзора, а, следовательно, и вне их контроля. Фарисеи и саддукеи приняли Иисуса не как сослуживца Божьего и слугителя народа, а скорее как нежелательного конкурента, вредителя, который, как они боялись, может спутать им все карты и испортить тёплые отношения саддукеев с римскими оккупантами.

Я думаю, что изучающему Библию, который внимательно читает Евангелие от Матфея, трудно понять, как после множества чудес и изгнания бесов, совершённых Христом, эти люди могли требовать ещё одного. Реальность такова, что такая просьба о знамении на первый взгляд абсурдна и просто выставляет этих лидеров лжепророками, слепыми поводырями и волками в овечьей шкуре, каковыми Иисус неоднократно открыто их называл. **Йешуа** никак не мог убедить их в Своем божественном положении и власти, потому что у них были ожесточённые сердца. Они были здесь, чтобы защищать свою территорию, и ничего больше.

Что касается чудесного знамения на небесах, которого они хотели, то речь идёт о знамении на небе над земной твердью, а не о духовном небе, где обитает Бог (а в древней вере того времени небеса Бога располагались над небом). Итак, какого именно знака на небе они могли ожидать? Чтобы солнце остановилось? Чтобы луна появилась днём? Об этом не говорится, и, без сомнения, это не имеет значения, потому что их просьба о знамении была саркастической, а не буквальной и имела целью только выставить **Йешуа** мошенником, чтобы обескуражить Его многочисленных последователей и последовательниц.

Йешуа отказывает им в удовлетворении просьбы и в ответ произносит пословицу, которую знает большинство людей даже на современном западе. Перефразируя: красное небо утром - предупреждение моряку, красное небо ночью - радость моряка. То есть красное небо - это знак на небесах (тех небесах, где летают птицы и плывут облака), который типичный еврей (да и нееврей, если уж на то пошло) всегда поймёт. Как и сегодня, погода имела значение для людей, и они обращали внимание на знаки, которые подсказывали им, чего ожидать. В пословице о красном небе люди, конечно, понимали, что время суток, когда небо становится красным, имеет решающее значение, потому что один и тот же знак в одно время суток был хорошим предзнаменованием, а в другое - плохим. Христос говорит, что эти религиозные лидеры знают, как смотреть в небо и видеть эти знаки, которые говорят им о погоде, но не могут прочесть более важные и очевидные знаки

об эпохе искупления, в которой они находятся, и, следовательно, о сопутствующих событиях. Напрашивается серьёзный вывод, что **Йешуа** - одно из тех знамений, главное знамение нашего времени.

Есть принцип, который просто вытекает из того, что мы читаем, и всё же его легко упустить из виду. Он заключается в том, что, несмотря на избитое выражение, утверждающее обратное, увидеть - не обязательно значит поверить. Не только религиозные лидеры, но и тысячи простых евреев лично видели несравненные проявления сострадания и чудеса **Йешуа** и слышали Его многочисленные проповеди, полные мудрости и истины, но это всё равно не привело их к вере, которая простиралась бы дальше Его таинственной способности исцелять. **Йешуа** доказал (хотя это Его глубоко расстраивало), что чудесные исцеления неверующих - это не то, что приводит их к вере, и в 21 веке эта реальность ничем не отличается. Или, как выразился У.Д.Дэвис: «Чудеса не создают веру, но вера творит чудеса».

В стихе 4, приводя причину Своего отказа сотворить знамение на небе (на что Он явно был способен), Иисус говорит, что не пойдёт у них на поводу, потому что эти религиозные лидеры являются представителями тех, кто находится в союзе с сатаной, прелюбодеяние означает измену Богу, в которого они якобы верят и служат ему. Такие термины, как супружеская измена, используются потому, что человеческий брак - это иллюстрация, которая регулярно используется в Библии для объяснения того, какие отношения у нас должны быть с Богом. Брачные союзы состоят либо из верных, либо из неверных (прелюбодейных) партнеров. Заявление **Йешуа** в адрес этих религиозных лидеров глубоко оскорбительно для них и довольно неловко из-за того, что это произошло на глазах у толпы зевак. И Матфей, и Марк сообщают, что **Йешуа** внезапно прекратил противостояние и оставил лидеров стоять на месте, а Сам сел в лодку и отправился обратно в неизвестное место на восточном берегу озера. Я почти не сомневаюсь, что это было сделано для того, чтобы избежать ареста.

Теперь сцена меняется на лодку, пересекающую Галилейское море. Иисус и Его ученики находятся на некотором расстоянии от берега, когда один из них замечает, что они забыли взять с собой хлеб. Хлеб, **лехём** на иврите, - это термин, который в одном случае означает именно хлеб, как выпечку, а в другом - просто пищу в целом. Хлеб в то время был основным продуктом питания, особенно для простых людей. Это была не только часть каждого приёма пищи, но и основная пища, которую часто употребляли без каких-либо добавок. Поэтому ученики, вероятно, были немного расстроены, когда обнаружили, что забыли свой хлеб. **Йешуа** использует эту ошибку как возможность поучать.

Марк не согласен с Матфеем в одном маленьком вопросе, Матфей говорит, что у них не было хлеба, в то время как Марк утверждает, что на всех была одна буханка (её едва хватило бы на всех). **Йешуа** использует такой важный ингредиент, как закваска, для иллюстрации своей мысли. В 6 стихе Он говорит, что ученикам нужно быть очень осторожными и остерегаться фарисейской и саддукейской закваски. В Библии закваска часто используется как метафора греха. И всё же, иногда (как, например, здесь) это слово также использовалось как метафора для обучения. Очень вероятно, что перед нами игра слов. На арамейском языке слово «закваска» звучит как «хамира», а слово «учение» - как «амира». Иврит и арамейский - родственные языки, и во времена **Йешуа** евреи святой земли говорили на обоих языках. Благодаря Его последним словам на кресте, мы точно знаем, что **Йешуа** мог говорить по-арамейски. Итак, известно, что «закваска» использовалась как термин, описывающий учение, которое не было ни положительным, ни отрицательным. Именно контекст беседы определял, в каком свете воспринимать его значение. Здесь, поскольку **Йешуа** говорит остерегаться, очевидно, что Он подразумевает термин «закваска» как отрицательный. Т.е. идея заключается в том, что, хотя наставления фарисеев и саддукеев не всегда могут быть ошибочными, слишком часто это так. Эти неправильные наставления могут оказывать разлагающее влияние, которое затемняет или даже подменяет Божью истину и сбивает людей с пути истинного. Мы уже видели, как Христос обличал фарисеев именно по этой причине.

В предыдущей главе Евангелия от Матфея мы читаем, что **Йешуа** говорит следующее:

Матфея 15:4-6: **«Ведь Бог сказал: «Почитай своего отца и мать», и «Всякий, кто проклинает своего отца или мать, должен быть предан смерти». ⁵Но вы говорите: «Если кто-либо говорит своему отцу или матери: «Я обещал отдать Богу то, чем я мог бы помочь тебе», ⁶то он освобождается от обязанности чтить отца или мать. Таким образом, вы своей традицией упраздняете слово Божье!».**

Итак, то, что **Йешуа** говорит Своим ученикам и против фарисеев, теперь распространилось на действия и указы, изданные первосвященниками т.е. теми, кто контролирует храм и принадлежит к партии саддукеев. Хотя метафора с закваской - это не притча, в которой подчёркивается только один моральный момент, в то же время мы должны сопротивляться желанию найти в этом стихе множество аллегорических употреблений термина «закваска», которые могут увести нас в сторону от простой идеи, которую излагал Христос. И это послание таково: людям свойственно автоматически доверять своим религиозным лидерам, но мы всегда должны делать это с большой осторожностью. Их наставления, данные нам, вполне могут быть ошибочными

и иметь скрытый смысл. Слишком легко предположить, что эти лидеры особенно святы, и что то, что они делают и говорят, должно быть библейским по своему происхождению и должным перед Богом, потому что они являются экспертами, религиозными деятелями и образцами для подражания. Хотя **Йешуа**, конечно, имеет в виду непосредственно тех конкретных фарисеев и саддукеев, которые ставят свои искусственные доктрины выше Слова Божьего, это в равной степени относится ко всем иудео-христианским религиозным лидерам всех эпох, независимо от их титула или должности, которую они занимают.

На самом деле только в последнее время у рядовых людей, исповедующих иудаизм или христианство, появилась возможность проверить на практике то, что говорят их религиозные лидеры. Владение Библией, даже после изобретения печатного станка, по-прежнему было доступно только самым обеспеченным людям. Позже, когда расходы снизились, Библия по-прежнему стоила так дорого, что считалась ценным семейным достоянием, которое обычно передавалось по наследству следующему поколению. Сегодня Библии исключительно дешевы, доступны на множестве языков и в переводах и сотнями тысяч раздаются людям бесплатно. Таким образом, у верующего 21-го века под рукой есть средства проверить, соответствует ли то, чему нас учат, Библии. Поэтому нам нет оправдания, когда мы позволяем нашим раввинам и пасторам вольно обращаться со Словом Божьим и преподавать придуманные человеком доктрины, как будто это святая истина. Нам не обязательно вступать с ними в конфронтацию по этому поводу, но мы можем применить фильтр к своим глазам и ушам, чтобы не пропустить то, что они говорят. Что действительно примечательно, так это ресурсы, доступные нам сейчас в интернете. Я не сомневаюсь, что это исполнение или, по крайней мере, часть исполнения странного пророчества из 12-й главы книги Даниила:

Даниила 12:4: «Но ты, Даниил, скрой эти слова и запечатай свиток, пока не придут последние времена. Многие будут метаться из стороны в сторону, а знание будет умножаться».

«Знание будет умножаться». Немногим более 25 лет назад знания и материалы, которые были прерогативой исключительно теологических школ, были закрыты и доступны только тем немногим достойным студентам, которые посещали занятия и давали их в пределах тех доктринальных рамок, которых придерживалась школа. Обычный прихожанин синагоги или церкви практически не имел к ним доступа. Но благодаря интернету эти библиотеки и их научный контент стали доступны широкой публике, и среднестатистическому верующему в Бога стало доступно гораздо более глубокое изучение Библии за небольшую плату. С другой стороны, мы должны понимать, что в эпоху Христа обычный человек не имел возможности

лично ознакомиться даже с мельчайшей частью Священного Писания. Свитков Священного Писания было немного, и они находились в основном у богатых и религиозных авторитетов. У еврейской элиты (например, у Павла) действительно была возможность поступить в одну из крупнейших религиозных академий того времени, если у них были средства и влияние, чтобы получить место в одной из них. **Йешуа** знал, что на самом деле те евреи, которые приходили послушать Его учение, были беспомощными овечками перед хищными волками религиозного руководства, которые заботились о своих личных интересах, а не о благополучии Божьего народа.

И всё же в предупреждении **Йешуа** Своим ученикам о том, что они должны быть настороже и остерегаться учений (закваски) еврейского религиозного руководства, есть ещё один момент. Как мы видели, ученики Христа по-прежнему высоко ценили еврейское религиозное руководство, уважали их как благочестивых людей и верили в то, чему они учили. По их мнению, учения **Йешуа** были своего рода дополнением, а не вызовом общепринятому руководству и обычаям. До сих пор они, казалось, не понимали, что многое из того, чему учил Иисус, противоречит традиционным учениям, которые были типичны для синагоги. Это похоже на то, как если бы вы в сотый раз предупредили своего ребёнка, чтобы он не переходил улицу, не посмотрев в обе стороны на движение. Переходить улицу - это не что-то плохое или неправильное. Но есть надежда, что когда-нибудь этот ребёнок подчинит свои инстинкты и не выбежит на дорогу, полагая, что всё в порядке, а вместо этого будет приближаться к ней с должной осторожностью, о которой вы ему говорили.

Стих 7 показывает, что ученики думали, что, когда Иисус говорил о **хамец**, закваске, Он имел в виду это буквально, потому что ученики были сосредоточены на том, что они забыли взять хлеб. Их внимание и образ мыслей по-прежнему были прикованы к земле, в то время как учение **Йешуа** было небесным и основывалось на духовности. Итак, **Йешуа** снова обвиняет их всех, как группу, в том, что они мало доверяют. Не в ОТСУТСТВИИ доверия, а в малом доверии. Прямо под поверхностью скрывается важный принцип, который является одним из самых трудных для понимания и усвоения. Дело в том, что вера во Христа - это то, что открывает наш разум, чтобы мы могли учиться и действовать в соответствии с тем, что говорит нам Он и всё Божье Слово. Без этого твёрдого доверия (не просто во что-то, не вера ради веры, а доверие к Нему) мы окажемся точно такими же, как эти ученики. Они сидят у ног Иисуса, получая личные наставления, уже несколько месяцев, и всё же их доверие Ему всё ещё настолько малó, что они не могут понять более глубоких вещей, которым Он пытается их научить. Итак, неизменный принцип таков: чем больше мы верим в **Йешуа**, тем лучше понимаем Его слова. Чем меньше мы верим в **Йешуа**, тем меньше понимаем Его слова. В

некотором смысле ученики по-прежнему ставят **Йешуа** ниже в религиозной иерархии еврейской веры, чем руководство синагоги и храма.

Стихи 9 и 10, начинаются словами «**Разве вы ещё не поняли?**», которые выражают очевидную степень разочарования Иисуса в связи с кажущейся неспособностью Его учеников постичь смысл всего происходящего. Он обвиняет в этой неспособности их недоверие, а затем продолжает напоминать им о чудесной организации питания для 5000, а затем и для 4000 человек. Они присутствовали и были теми, кто раздавал умноженную пищу, полагая, что это должно было быть поучительным для них, но этого не произошло. Слово, которое обычно переводится как «помнить», не означает какую-то пассивную интеллектуальную деятельность, заключающуюся в простом запоминании деталей события. Но, поскольку Матфей был евреем и написал своё Евангелие на иврите, еврейское слово, которое он использовал, было «**закар**». **Закар** означает «помнить» в том смысле, что мы обращаем внимание на что-то, предпринимаем дальнейшие действия или размышляем о чём-то большем и более глубоком, исходя из того, что приходит на ум.

Далее, в стихе 11, **Йешуа** говорит (и я перефразирую): «Как вы могли подумать, что Я говорил о закваске, которая используется для приготовления хлеба?». Ученики Христа должны остерегаться **хамец**, закваски (искажённого учения) фарисеев и саддукеев. Нам не сообщается о реакции учеников, но в нескольких стихах мы находим по крайней мере одного ученика, который совершил настоящий духовный прорыв. Довольно загадочно, что в Евангелии от Марка 15 стих 8 главы гласит, что ученики должны остерегаться закваски фарисеев и Ирода. Какое отношение к этому имеет Ирод? Я слышал несколько разных объяснений, но ни одно из них не выдерживает критики. Во-первых, о каком Ироде говорит Марк? Ироде Великом или его сыне Ироде Антипе? И с какой стати какому-либо еврею обращаться к кому-либо из них за духовной пищей? Возможно, самое близкое объяснение, которое могло бы сработать, - это если бы речь шла об Ироде Великом, потому что священство (представленное саддукеями), особенно первосвященник, было в кармане у Ирода (хотя к моменту взросления Христа Ирод Великий был мёртв). Кроме этого, возникает вопрос, не принадлежит ли добавление «хамец Ирода» к этому стиху на самом деле не Марку, а скорее может быть связано с более поздней ошибкой переписчика (и я думаю, что именно это и произошло).

Этот эпизод в Магадане на берегу Галилейского моря заканчивается тем, что Матфей рассказывает нам, что в следующий раз **Йешуа** появился со Своими учениками в Кесарии Филипповой, также известной как Баниас, где поклонялись богу Пану. Это удивительное место в Израиле, и чаще всего, когда я вожу туристическую группу в Израиль, мы стараемся остановиться здесь, чтобы насладиться его красотой, его историей и получить урок Библии.

Он расположен на южном склоне горы Хермон на севере Израиля и является одним из источников воды для реки Иордан. Именно здесь миссия Христа и вопрос о том, кто такой **Йешуа**, становятся решающими. Именно здесь **Йешуа** совершает скачок в Своей идентичности от **ца́дика** к Машиаху, от еврейского святого человека к Мессии Израиля.

В стихе 13 Иисус спрашивает Своих учеников: **«Что говорят люди о том, кто такой Сын Человеческий?»**. Только что был открыт ящик Пандоры и задан вопрос, который, несмотря на то, что может подумать обычный верующий, до конца не решён и по сей день. В Евангелии от Матфея ученики говорят, что одни люди называют Его Иоанном Крестителем, другие - Илиёй, а третьи - пророком Иеремией или другим почитаемым пророком древности. Это должно быть достаточным доказательством того, что Иисус до сих пор не упоминал о том, кто Он такой, чтобы люди могли цитировать Его или иметь какое-то определённое описание Его личности. В одном из предыдущих уроков я рассказывал вам о том, что Ирод Антипа был обеспокоен тем, что Иисус может быть воскресшим Иоанном Крестителем, и что эта идея пришла ему в голову не от него самого, а от окружающих его людей. В те дни подобные суеверия были очень популярны среди еврейского народа. **Йешуа**, как второе пришествие Илии, имел некоторую заслугу в том, что Илия отправился на небеса, так и не умерев, и было предсказано, что Он вернётся в конце дней (многие евреи верили, что они в настоящее время видят это). И, наконец, возникла мысль о том, что Христос мог быть повторным явлением пророка Иеремии. С библейской точки зрения, пророки Израиля не предполагали ничего подобного, однако в фольклоре и еврейской традиции говорится, что некоторые из древних пророков Израиля вновь появятся в последние дни. Дело в том, что люди строили догадки об Иисусе, потому что не были уверены, как именно Его называть. Интересно, что единственная мысль людей, которая, казалось, никогда не приходила им в голову, заключалась в том, что Мессией мог быть **Йешуа**. Почему это могло быть так? Это подводит нас к совершенно особому вопросу: каким, по мнению евреев 1-го века, должен был быть Мессия и что Он должен был сделать? Это важно, потому что во многом объясняет, как трудно **Йешуа** было объяснить Свою истинную и наиболее полную сущность, вопреки ожиданиям о Мессии, которым учили людей руководители синагоги.

Те самые люди, которых Он пришёл спасти, неправильно поняли личность и цели **Йешуа**. Один из примеров этого мы читаем в Евангелии от Иоанна.

Иоанна 6:14-15: **«Когда люди увидели совершённое им чудо, они сказали: «Должно быть, это «пророк», который должен прийти в мир». ¹⁵Йешуа знал, что они собирались схватить его, чтобы сделать царём; поэтому удалился в холмы. На этот раз он ушёл один».**

Это отражает наиболее широко распространённое среди евреев мировоззрение и твёрдую веру в то, каким должен был быть ожидаемый Мессия. Он должен был прийти не как религиозный лидер, а как политическая фигура. Римляне были прекрасно осведомлены о распространённом среди евреев убеждении, что их Мессия будет царём. Они восприняли это как угрозу, и это было воспринято вполне серьёзно. Мессия станет первым еврейским царём Израиля за сотни лет. И, конечно же, эта вера опиралась на твердое библейское основание.

2 Царств 7:4-16: «Но в ту же ночь было слово Господа к Нафану: 5 пойди, скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь: ты ли построишь Мне дом для Моего обитания, ⁶когда Я не жил в доме с того времени, как вывел сынов Израилевых из Египта, и до сего дня, но переходил в шатре и в скинии? ⁷Где Я ни ходил со всеми сынами Израиля, говорил ли Я хотя слово какому-либо из колен, которому Я назначил пасти народ Мой Израиля: «почему не постройте Мне кедрового дома»? ⁸И теперь так скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь Саваоф: Я взял тебя от стада овец, чтобы ты был вождём народа Моего, Израиля; ⁹и был с тобою везде, куда ни ходил ты, и истребил всех врагов твоих пред лицом твоим, и сделал имя твое великим, как имя великих на земле. ¹⁰И Я устрою место для народа Моего, для Израиля, и укореню его, и будет он спокойно жить на месте своём, и не будет тревожиться больше, и люди нечестивые не станут более теснить его, как прежде, ¹¹с того времени, как Я поставил судей над народом Моим, Израилем; и Я успокою тебя от всех врагов твоих. И Господь возвещает тебе, что Он устроит тебе дом. ¹²Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то Я восставлю после тебя семя твоё, которое произойдёт из чресл твоих, и упрочу царство его. ¹³Он построит дом имени Моему, и Я утвержу престол царства его на веки. ¹⁴Я буду ему отцом, и он будет Мне сыном; и если он согрешит, Я накажу его жезлом мужей и ударами сынов человеческих; ¹⁵но милости Моей не отниму от него, как Я отнял от Саула, которого Я отверг пред лицом твоим. ¹⁶И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки».

Реальность такова, что римляне казнили Иисуса в первую очередь потому, что Его ошибочно считали революционером, бросившим вызов римскому правлению. Когда мы читаем о надписи, прикреплённой к кресту над головой **Йешу́а**, там написано «Царь иудейский». Это было сделано для того, чтобы публично высмеять Его, но, конечно, не в духовном или религиозном смысле. Скорее, это была демонстрация Пилата еврейскому народу с посланием, что он должен оставить всякую надежду на то, что еврейский Мессия когда-нибудь придёт, возглавит успешное восстание против Рима и провозгласит

себя царём. Тем не менее, еврейский народ ожидал, что Мессия будет воином-вождем и царём, подобным Давиду, и успешно победит римских оккупантов.

Конечно, как мы уже читали, **Йешуа** не хотел быть политической фигурой. У него не было намерения попытаться сбросить жестокое иго Рима с шей Своих соотечественников. Несмотря на широко распространённые среди еврейской общности ожидания того, что их Мессия будет политическим освободителем, среди еврейских религиозных властей или простого народа не было ничего похожего на то, что мы могли бы назвать единодушием во мнениях относительно качеств и деяний ожидаемого помазанника.

Нам полезно помнить, что **машйах** означает «помазанник», а не «Спаситель» или «Избавитель». Это довольно широкий термин, который в Библии применялся ко всем израильским царям. То есть, с чисто грамматической и библейской точки зрения, каждый израильский царь был Мессией, помазанником (не метафорически, а на самом деле). Титул **машиаха** означал две вещи: 1) этот человек был духовно помазан Богом как избранный Богом для руководства Своим народом, и 2) царь буквально помазывался церемониально, когда ему на голову выливали оливковое масло во время инаугурации, которую обычно проводил первосвященник. Таким образом, наиболее распространённый взгляд еврейского народа на Иисуса, который мы находим в Новом Завете, был националистическим, а не религиозным. Если бы Иисус был Мессией Израиля, он был бы типичным правящим царём над недавно восстановленным независимым государством Израиль. Религиозный компонент был вторичен по отношению к политическому. И религиозный компонент существовал в первую очередь потому, что были пророчества о том, что этот новый царь-Мессия восстанет и будет править, а также потому, что светская и религиозная жизнь не были разделены, как это происходит сегодня.

Осмелюсь сказать, что моё прочтение Евангелий убедительно показывает, что мессианские ожидания еврейского народа в ту эпоху не имеют ничего общего с представлениями христиан-язычников. И, возможно, это объясняется тем, что евангельские повествования почти полностью основаны на записанной истории и жизни Христа до Его смерти и воскресения. О его смерти, погребении, воскресении и вознесении рассказывается только в половине одной из 28 глав Евангелия от Матфея. В половине одной из 16 глав Евангелия от Марка. И менее чем в 2 главах из 24 Евангелия от Луки. Таким образом, христианские представления о том, кем был исторический **Йешуа** и как понимать значение Его слов и поступков, почти полностью основаны на том, что произошло после Его смерти. Я ни в коем случае не утверждаю, что это неправильно. Скорее, я предполагаю, что, когда христианство вчитывается в основную часть евангельских повествований о событиях, произошедших до

казни **Йешу́а**, в интерпретации и доктрины, которые формируются только на основе последних нескольких абзацев каждого Евангелия, именно так «Церковь» может неправильно понять многое из того, что происходило во многих деяниях Иисуса, кто такой Иисус и что это значило для умов еврейского народа Его эпохи. На протяжении веков учения и традиции приучали евреев определённым образом понимать ожидаемого еврейского Мессию, **Йешуа** не подходил под эту форму, потому что создатели формы были неправы.

Есть ещё один важный момент, который, как правило, ускользает от внимания христиан, особенно современных. В еврейской культуре ожидание прихода Мессии совпало с концом времён и апокалипсисом. Это ожидание не ускользнуло от внимания **Йешуа**, и Он никогда его не отрицал. Он рассматривал Своё собственное пришествие как событие последних дней, и все последовавшие за Ним апостолы (включая Павла) были уверены, что они живут в последние дни не только из-за того, что говорил **Йешуа**, но и потому, что это было заложено в их мышлении общепринятыми представлениями иудеев. Таким образом, Иисус не был какой-то странной фигурой, которая действовала вне культурных норм и образа жизни типичного еврейского общества. Он не выделялся из толпы евреев Своей внешностью, потому что Он действительно был одним из них. Итак, именно с учётом такого представления об Иисусе в сознании евреев, среди которых Он говорил, жил и творил чудеса, нам необходимо понять всё, что происходит дальше в жизни Христа, как это представлено в Евангелиях.

На следующем уроке мы продолжим изучение 16 главы Евангелия от Матфея.