

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 59, главы 16 и 17.

На прошлом уроке при изучении 16 главы Евангелия от Матфея мы остановились на важной теме, которую **Йешуа** поднял, начиная с 24 стиха, - о высокой цене того, чтобы быть Его учеником. Давайте обратимся к Библии и прочитаем с 24-го стиха до конца главы.

ПРОЧИТАЙТЕ 16 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ с 24 стиха до конца главы.

Наша дискуссия, сосредоточенная вокруг идеи о том, что то, что **Йешуа** говорит в этих 5 стихах, является новым в деталях, но вовсе не новым в принципе, это было подчёркнуто в предыдущих повествованиях. Пожалуй, самое основополагающее утверждение, касающееся основного принципа высокой цены ученичества, содержится в нагорной проповеди в 5 главе Евангелия от Матфея, где Иисус объясняет, что Тора и пророки не только не отменены и не изменены, но что наше послушание им ожидается и даже будет использоваться для определения нашего статуса и места в социальной структуре и иерархии Царства Небесного. И поскольку **Йешуа** является Царём этого Царства на земле, то само собой разумеется, что послушание Ему и доверие к Нему являются основным требованием для членства.

Итак, в 24 стихе Христос продолжает объяснять, в чём состоит основное требование. Он говорит, что для того, чтобы следовать за Ним, необходимо отречься от себя и нести свою стойку казни (или, как сказано почти во всех других переводах, нести свой крест). Это означает подчинение нашей воли воле Божьей, и это происходит через царя Божьего Царства, **Йешуа Хамашаха**. В Евангелии от Луки говорится о чём-то подобном.

Луки 14:27: «Тот, кто не несёт свою стойку казни и не следует за мной, не может быть моим талмидом».

Таким образом, как бы человек ни интерпретировал этот основополагающий принцип, совершенно очевидно, что существуют требования (а не варианты) для того, чтобы быть верующим в **Йешуа** в каком-либо значимом смысле приемлемом для Бога. То есть мы можем настаивать на том, что являемся последователями Христа (учениками), но это никоим образом не означает, что Господь принял нас как Своих последователей. Позвольте мне ещё раз процитировать вам то, что я считаю, пожалуй, одним из самых откровенных, если не сказать ужасающих, текстов в Новом Завете, текст, который непосредственно касается этого вопроса.

Матфея 7:21-23: «Не всякий, говорящий мне: «Господь, Господь!» войдёт в Царство Небесное, а только делающие то, чего желает мой небесный

Отец. ²²В тот День многие скажут мне: «Господь, Господь! Не пророчествовали ли мы в твоё имя? Не изгоняли ли мы бесов в твоё имя? Не совершали ли мы множество чудес в твоё имя?» ²³Тогда я скажу им прямо: «Я никогда не знал вас! Отойдите от меня, творящие беззаконие!».

Это утверждение является частью объяснения **Йешуа** о том, что мы, люди, можем узнать истинно верующего только по плодам, и показать себя как верующего мы можем только посредством плодов, которые мы приносим, то есть, выбор, действия и поведение являются доказательством нашей веры. Суть в том, чтобы делать. Поэтому, когда кто-то не думает и не ведёт себя как истинно верующий, но, тем не менее, настаивает на этом не только перед окружающими, но даже перед Богом, он столкнётся с реальностью, что такое решение принимает только Бог, а не мы, независимо от того, как сильно мы можем отстаивать свою точку зрения перед другими людьми или перед Ним. Мы также не можем создавать свои собственные стандарты для этого определения. К сожалению, большая часть институционального языческого христианства сделала именно это, создав различные доктрины, которые пересматривают стандарты нашего выбора, наших дел и нашего послушания Богу, утверждая, что Его письменный стандарт (Тора) больше не актуален и даже представляет опасность для нашей веры!

Таким образом, фактическое признание Богом того, что мы являемся учениками Его Сына, выходит далеко за рамки хождения по проходу в церкви, или произнесения молитвы покаяния, или наличия в нашем сердце некоторого подобия веры (даже если мы открыто исповедуем это). Наши внутренние решения и моральный выбор должны отличаться от того, что было естественным для нас, и эти изменения также должны привести к изменению нашего внешнего поведения и поступков. Библия называет это «покаянием». Я предупреждаю вас, что это требует усилий, реальные физические усилия наряду с умственной сосредоточенностью необходимы нам для того, чтобы подчинить свою волю воле Божьей в нашей жизни. Это изменение не происходит в результате праздного ожидания того, что Бог сделает всю работу, в то время как мы стоим в стороне и ждём, когда это волшебным образом произойдёт. Это чем-то напоминает поход в школу. Мы можем записаться в школу, оплатить обучение и записаться на различные курсы, которые нам нравятся. Но это имеет смысл только в том случае, если мы действительно ходим на занятия, слушаемся учителей и выполняем работу. Когда придёт время выпуска, мы сможем сколько угодно оправдываться, что действительно записались в школу, но директор не собирается считать это достаточным, потому что мы не сделали всего, что от нас требовалось.

Теперь перейдём к сложному вопросу о том, как взять свой «крест» и следовать за Христом. Мы уже говорили об этом раньше, но к этому стоит

вернуться. Позднее христианство, значительно позже того, как оно отделилось от своей еврейской основы, впервые перевело греческое слово *stauros* как «крест». *Stauros* - это кол, вбитый в землю, который использовался для казни. Во времена **Иешуа** к рукам приговорённого привязывали поперечную балку, и он должен был нести её от места, где его держали, до места казни, где находился ставрос (столб для казни). После этого перекладина вместе с заключённым прикреплялась к верхней части балки, образуя букву «Т». Повешенный там приговорённый умирал от удушья, это была долгая, ужасная и мучительная смерть (иногда на это уходило несколько дней). Нам следует знать, что распятие не применялось к римским гражданам, независимо от состава преступления. На святой земле его применяли только к евреям.

Таким образом, несмотря на распространённое учение о том, что Христос в этом тексте, по сути, имел в виду Свою собственную смерть и что мы, как Его ученики, должны принять такую же смерть вместе с Ним, от того же орудия смерти, что и Он (в христианской традиции это был крест), это не то, что эти слова означали в самом деле. Он всего лишь использовал самый экстремальный вид судебной казни, хорошо известный евреям, как эмоционально заряженный способ донести до них высшую природу преданности Ему, которая может потребоваться от тех, кто хочет стать Его учениками. Принцип, лежащий в основе нашей готовности претерпеть даже такую ужасную смерть, заключается в том, что славная вечная жизнь, которая ожидает Его последователей (в мире грядущем), превосходит всё, что нам придётся пережить в течение нашей нынешней жизни на земле.

Если вспомнить, что Матфей написал эти слова спустя долгое время после казни **Иешуа**, поэтому у него было гораздо более полное представление обо всём, что произошло и описано в стихе 24 (то есть Матфей знал о начале и конце служения Христа, а также о последствиях), то, вероятно, именно поэтому этот стих часто воспринимается как намёк на то, что **Иешуа** предсказал Свою собственную смерть на кресте (и я не отрицаю, что это возможно). Но даже если бы Он имел в виду именно это, нет никаких оснований думать, что Его ученики поняли это именно так. Для них это выглядело преувеличением, использованным **Иешуа** для того, чтобы сделать убедительное заявление о том, что они должны быть готовы вынести всё, что потребуется, чтобы следовать за Ним в качестве учеников. Цель этой стойкости - заменить обычное человеческое мышление и поведение благочестивыми, что в конечном итоге приведёт к тому, что вы станете вечным членом Царства Божьего.

С детства я был язычником и верующим человеком, и символ креста занимал центральное место во всём, что мне было дорого. И, конечно же, на протяжении веков он был главным символом Церкви. Я понимаю, что, по

крайней мере, в наше время это не обязательно означает преднамеренное оскорбление евреев (но это, безусловно, подразумевалось как оскорбление евреев на самом раннем этапе формирования языческой веры во Христа). Однако, когда мы сможем осознать реальность того, что распятие было наказанием, применяемым только к евреям, а не к римским гражданам (которые, по сути, были язычниками), тогда мы сможем понять, почему верующему еврею почти невозможно принять христианский крест язычников как символ своей веры. Это никоим образом не является отрицанием верующим евреем смерти **Йешуа** на ставросе, или Его божественности, или Его воскресения. Речь идёт только о символах, и, как я учил в начале изучения Торы, именно поэтому символы любого рода, особенно созданные человеком, могут вызывать у людей такие проблемы.

Обратите внимание, что в Новом Завете крест нигде не упоминается как символ веры в Мессию **Йешуа** или движения за Иисуса. На самом деле, самым ранним известным символом верующих, найденным на святой земле, является символ из трёх частей, столь популярный сегодня в движении «Еврейские корни». Я действительно водил людей в то самое место в Израиле, где он был впервые обнаружен. Итак, христианская концепция креста часто встречается в Новом Завете в текстах, подобных тому, с которым мы сейчас имеем дело. Для тех, кто верит, что использование или ношение христианского креста является ключом к вашей идентичности как верующего, и поэтому отказ от его использования или ношения является отрицанием вашей христианской веры, просто осознайте, что это всего лишь традиционный символ, созданный человеком, а не божественное повеление, и это не то, о чём просил нас Иисус. Вы должны сами решить, что делать с этой реальностью, я не считаю, что кто-то должен указывать вам, что вы должны или не должны делать в этом отношении.

В стихе 25, в продолжение стиха 24, говорится о высокой цене ученичества и о нашей готовности пойти на крайние меры, если это необходимо для того, чтобы стать истинно верующим. Тем не менее, основной момент остаётся неизменным: наше эго должно перестать быть центром нашей личной вселенной. Мы должны быть готовы понять Божью цель и направление нашей жизни и при необходимости отказаться от своих личных амбиций.

В Евангелии от Матфея **Йешуа** предлагает нам то, что можно охарактеризовать как парадокс. Парадокс - это утверждение, которое кажется противоречащим само себе, и тем не менее оно истинно. Итак, здесь мы имеем дело с **Йешуа**, предлагающим божественную точку зрения (и реальность), которая полностью противоречит нашей естественной интуиции (которая, по сути, является миражом, который большинство людей не осознают). Идея здесь заключается в утверждении, которое следует рассматривать на двух

уровнях: **пшат** и **р́мез**. Простой дословный перевод и более глубокий намёк. Главный смысл в том, что готовность зайти так далеко (если понадобится), что умереть за дело **Йешуа**, на самом деле делает нашу жизнь лучше, более осмысленной, потому что вместо того, чтобы жить для себя, мы проживаем её для Бога, который дал нам эту жизнь. Написаны романы и сняты фильмы о людях, которые поражены и убиты горем от осознания жалкой пустоты своей жизни и готовы взяться за значимое дело, которое почти наверняка приведёт к их собственной смерти. Но значительно сокращённая целеустремлённая жизнь стоит для них больше, чем то, что они переживают в настоящее время (знаменитый фильм Роберта Де Ниро «Миссия» является хорошо известным примером этому, как и художественный фильм 70-х годов с Джеком Николсоном «Пассажир»). Однако на уровне **р́мез** это говорит о том, что мы умираем для себя, то есть отказываемся от всего, чего мы в данный момент желаем (если нужно, включая нашу собственную физическую жизнь), чтобы следовать за Христом, потому что это приносит с собой награду в виде приятной вечной жизни. С другой стороны, нежелание отказаться от нашей нынешней жизни (в основном это означает тот образ жизни, который соответствует нашим естественным желаниям и эгоизму) автоматически лишает нас права быть учениками Христа.

Я думаю, смысл слов **Йешуа** в том, что готовность умереть для себя - это выбор «или-или», да или нет, то или иное. Это абсолютная поляризация, середины нет. От одного пути полностью отказываются ради нового пути. В противном случае мы становимся теми, кого обычно называют плотскими христианами. Что, если принять истинность недвусмысленных и ясных учений Христа по этому вопросу, превращает термин «плотский христианин» в оксюморон. Согласно Иисусу, невозможно быть одновременно плотским и христианином. Вы либо отказываетесь от плотских утех ради веры в **Йешуа**, либо отказываетесь от веры в **Йешуа**, чтобы продолжать жить плотской жизнью. Это не значит, что кто-то успешно становится на 100% идеальным учеником, и на практике это путешествие, но это одновременно и мерило, и цель нашей веры.

В стихе 26 снова говорится о требованиях к тому, чтобы быть последователем **Йешуа**, поскольку Он задаёт риторический вопрос Своим ученикам. Смысл в том, чтобы подчеркнуть, что в этой нынешней жизни, в этом нынешнем мире нет абсолютно ничего, что стоило бы вечной жизни в грядущем мире (**олám хабá**). Итак, говорит Иисус, что хорошего в том, чтобы полностью отдаться богатствам и мимолётным наградам сегодняшнего дня, если ценой за обладание ими является лишение нас вечной жизни? Христос снова выдвигает конкретное требование: либо одно, либо другое. Он не имеет в виду, что человек не может обладать богатством и в то же время быть последователем, но это означает, что богатство должно быть использовано для Царства, и его

приобретение полностью второстепенно по отношению к исполнению Божьей воли.

Помня о том, кем был Иисус и в какой еврейской культуре Он жил, а также о Его непревзойдённом знании Танаха, вполне вероятно, что, когда Он произносил эти слова, Он думал о Псалме 48, потому что, как мы уже обсуждали ранее, **Йешуа** не вводил новый принцип в еврейскую веру и не пытался создать что-то новое, новую и отдельную веру. Скорее, Он пытался реформировать то, что существовало, поэтому регулярно обращался к пророкам, Торе и Псалмам - всему тому, что знакомо еврейской культуре, - чтобы объяснить, чему Он учит. Давайте потратим время на прочтение этого удивительно трезвого и в то же время вдохновляющего псалма, который действительно раскрывает идею о том, что нынешняя жизнь - это ещё не всё, что есть.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 48 ПСАЛОМ.

Возможно, самая пронзительная идея этого псалма (помимо того факта, что вы не можете взять богатство с собой) заключается в том, что вы также не можете использовать своё богатство (какого бы размера оно ни было) в качестве платы за вечную жизнь. Бог не имеет дело с такой валютой. Так что всё это прекрасно и идеально, и это хорошие и вдохновляющие слова. Но к чему это приводит, когда человек приходит к согласию со Христом по этому вопросу? Вот что мы находим в Евангелии от Матфея 16:27.

Йешуа снова называет Себя Сыном Человеческим. В предыдущих уроках я упоминал, что Он использует термин «Сын человеческий» в трёх различных значениях. В данном случае Он имеет в виду Сына Человеческого последних времён из 7-й главы книги пророка Даниила, того, кто действует как божественный Судья. Это откровение о том, Кем будет **Йешуа**, какую роль Он будет играть и что Отец даст Ему в качестве ответственности и полномочий для выполнения в будущем. На самом деле, как я уже неоднократно говорил, **Йешуа** всегда действует во славу Своего Отца, а не Свою собственную. Он исполняет волю Своего Отца, а не Свою собственную. Именно об этом Он говорит в 27 стихе. Но теперь мы подходим к ещё одной христианской дилемме.

Снова и снова мы сталкиваемся в Библии с тем, что в конце истории каждый человек будет божественно судим не только в соответствии с тем, во что он верил, но и в соответствии с тем, что он делал. Конечно, и Ветхий, и Новый Заветы объясняют, что в целом то, что мы делаем, является результатом того, во что мы верим (точно так же, как в притче о плодовом дереве, когда дерево с плохими плодами не может приносить хорошие плоды, и наоборот). Однако в церковных доктринах вера и действия слишком сильно разделены. Одно

даже иногда рассматривается как противоположность другому. Сейчас также самое подходящее время отметить, что этот принцип не был новым для **Йешуа**, он просто пересматривал старый.

Псалом 61:11-13: **«Не надейтесь на грабительство и не тщеславьтесь хищением; когда богатство умножается, не прилагайте к нему сердца. ¹²Однажды сказал Бог, и дважды слышал я это, что сила у Бога, ¹³и у Тебя, Господи, милость, ибо Ты воздаешь каждому по делам его».**

Павел хорошо усвоил урок Иисуса.

2 Коринфянам 5:8-10: **«Мы уверены, и потому предпочли бы покинуть свой телесный дом и отправиться домой к Господу. ⁹Потому, находясь дома или вдали от дома, мы всеми силами стремимся угодить Ему; ¹⁰ибо все мы предстанем перед судом Мессии, где каждый испытает на себе хорошие или плохие последствия того, что он делал, пока находился в теле».**

Действия. Труд. Дела. Именно для этого предназначена наша земная жизнь, прожитая в полном сотрудничестве с Богом. Хотя мы можем с уверенностью сказать, что доверие Христу, вера в Христа - это то, что приводит нас ко спасению, но это слишком упрощённо сказано, потому что Иисус в нескольких сценариях изложил требования к Его ученикам. Спасение, безусловно, возникает в тот момент, когда мы начинаем доверять Ему, но это простое признание - всего лишь выстрел, с которого начинается марафон. Этот выстрел не является самим забегом, он не определяет, кто финиширует успешно. Христос использует метафору новорождённого младенца, чтобы описать этот момент спасения, и Павел заимствует её у него. Выход из родовых путей - это всего лишь необходимый первый момент долгого путешествия, но рождение - это не сама жизнь и не предвещает исход нашей жизни. Итак, как говорит Павел, не оставайтесь просто младенцем, который может только пить молоко, а скорее поднимайтесь на следующую ступень доверия и ученичества, когда уже можно переваривать мясо.

Таким образом, как говорит **Йешуа** в стихе 27, в конце концов Он воздаст каждому за его дела. То есть, существуют определённые неизбежные последствия за исполнение и неисполнение воли Отца. Это сказано на фоне конца времён (того, который, по их мнению, переживали евреи 1-го века). Поэтому Его ученики, к которым Он обращался, должны были понимать, что это воздаяние, будь то негативное или позитивное, произойдёт скоро, в течение их жизни. На что Иисус отвечает стихом 28, который по-настоящему задевает за живое нас, живущих через 2000 лет после того, как Он произнёс эти слова.

Матфея 16:28: «Да! Говорю вам, что здесь находятся люди, которые ещё не испытают смерти, но уже увидят, как Сын Человеческий идёт в своём Царстве!»

Беглый взгляд на этот стих, взятый в контексте всего, что Он только что сказал, определённо звучит так, будто Он говорит, что буквально некоторые из Его 12 учеников не умрут, пока Он не вернётся в роли Сына Человеческого, Великого Судьи. Это ещё раз подтвердило Его ученикам, что они живут в последние дни, и времени осталось мало. Чтобы попытаться понять смысл Его заявления, можно привести два наиболее популярных научных мнения, согласно которым это относится либо к преображению, либо к воскресению. Почти все ранние отцы Церкви считали, что это относится к преображению Господню. Современная евангелическая ветвь Церкви (которая часто ссылается на богословие Кальвина) утверждает, что это относится к воскресению. Есть некоторые древние христианские писания, в которых говорится, что это указывает на пятидесятницу. А некоторые другие, как в прошлом, так и в настоящем, верят, что это является доказательством того, что нет первого и второго пришествия Мессии (было только одно) и что конец времён уже наступил и находится в нашем историческом прошлом. Честно говоря, ни один из этих вариантов не удовлетворяет полностью, поскольку для достижения каждого из них требуется довольно серьёзное искажение слов и даже отказ от основных библейских принципов. Я даже не уверен, что Матфей знал, как понимать слова Христа, а просто передал то, что было записано в его источниках. Поэтому я предложу вам другой вариант, не утверждая, что он единственно верный.

Возвращаясь снова к моему учению о том, что **Йешу́а** называет Себя Сыном Человеческим в трёх различных смыслах, возможно, нам следует воспринимать использование термина «Сын Человеческий» в 28 стихе в смысле, означающем просто «я» или «меня». Он не упоминает о пришествии на облаках, что могло бы связать это с видением Даниила. Царство Небесное уже здесь. Поэтому, когда Он придёт во второй раз, Он не принесёт Царство с Собой. Скорее, я думаю, что в стихе 28 мы имеем в виду утверждение о Его первом пришествии (имеется в виду Его нынешнее пришествие в 1 веке). Но, в отличие от 28 стиха, в 27 стихе «Сын Человеческий, грядущий на суд» может означать только отсылку к Его роли божественного Судьи, который придёт в конце дней, потому что так много пророков и псалмов говорят о том, что каждый человек будет судим по своим делам, свершениям и действиям, но только в конце. Поэтому 27 стих может относиться только к Его второму пришествию, Его возвращению. Но стих 28, по-видимому, говорит о том, что происходит здесь и сейчас, в 1-м веке, когда Он стоит перед Своими учениками и перед Своей смертью. Он уже много раз объяснял, что Благая весть, которую Он несёт и которую должны проповедовать Его ученики,

заключается в том, что Царство Небесное только что наступило. Он не принесёт Царство Небесное дважды (один раз при первом пришествии, а второй раз при возвращении, потому что это не имело бы смысла). Так что, возможно, Он несколько завуалированно намекает Своим ученикам на то, что на самом деле им очень повезло, что они будут живы, чтобы увидеть, как Он (Христос) установит Своё правление над Царством. Подводя итог: в 27 стихе говорится о Его втором пришествии, а в 28 стихе говорится о Его первом пришествии.

Ещё одна мысль, от которой нам нелегко отделаться, но которая заставляет нас чувствовать себя неуютно. Если я правильно понимаю, что это значит, то, возможно, это почти не указывает на то, что **Йешуа** не совсем уверен в сроках всего, что должно произойти с Его участием, будь то при жизни во плоти на земле или в духе на небесах. Я бы предположил, что, например, хотя Он и знал, что вскоре будет приговорён к смертной казни, он не знал всех подробностей, связанных с этим. Он не знал точно, когда и при каких обстоятельствах это произойдёт. Он, конечно, знал, что Его конец наступит через распятие, потому что именно так римляне предавали смерти евреев почти в каждом случае, так что вряд ли это было достижением или таинственным предчувствием, о котором мог знать только Он. У нас есть доказательства из Его собственных уст, что Он не был посвящён в те знания, которыми обладал Его Отец. Были вещи и времена, о которых Он не знал.

Матфея 24:32-39: **«Сравните с фíговым деревом: когда его ветви пускают побеги и появляются листья, вы знаете, что приближается лето. ³³Подобно этому, когда увидите всё это, знайте, что время близко, прямо у дверей. ³⁴Да! Говорю вам, что не перестанет существовать этот народ, прежде чем всё это произойдёт. ³⁵Небеса и земля перестанут существовать, но мои слова не перестанут. ³⁶Но о том, когда наступит тот день и час, никто не знает - ни ангелы небесные, ни Сын, но только Отец. ³⁷Потому что пришествие Сына Человеческого произойдёт так же, как было во дни Ноаха. ³⁸В то время, перед потопом, люди ели и пили, женились и выходили замуж, вплоть до того дня, как Нóах вошёл в ковчег; ³⁹и не знали, что происходит, пока не начался потоп и не уничтожил их всех. Так же будет, когда придёт Сын Человеческий».**

Т.е. точно так же, как это будет для человечества, когда Христу будет дан сигнал вернуться на землю, для Него это будет таким же сюрпризом, как и для верующих, живущих на земле, ЕСЛИ мы узнаем библейскую истину. Но для всех остальных людей Его возвращение будет шокирующим и сбивающим с толку сюрпризом.

Я думаю, мы можем выразить главную мысль 24-28 стихов, сказав, что верующим не предоставляется возможность быть пассивными наблюдателями

или даже просто восторженными поклонниками Иисуса. Если мы делаем попытки, но не живём, как верующие, то это будет означать, что в глазах Бога мы не будем считаться верующими. Мы также не можем быть зрителями, сидящими в стороне и читающими обо всех великих вещах, которые говорил и совершал Иисус. Он наш лидер и пример для подражания, и мы должны поступать так же, как Он. Мы также не можем думать, что то, что Он говорит, предназначалось в первую очередь для 12 учеников, и было доступно только Его ближайшему окружению, или, возможно, даже в основном для верующих евреев 1-го века. У нас есть обязательства, и Он их изложил. Ученичество - это, так сказать, контактный вид спорта, с какими бы трудностями это ни было сопряжено. Никто из тех, кто называет себя верующим, не является исключением.

Давайте перейдём к 17 главе.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 17 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ.

Глава 17 начинается со знаменитого события, которое стало известно всем как преображение. После очень небольшого перерыва, т.е. через 6 дней после заключительных слов 16-й главы Евангелия от Матфея, **Йешуа** взял с собой на возвышенность трёх Своих учеников, и внезапно происходит удивительная вещь, которую **Йешуа** предвидел. Событие, целью которого было не только Его восхождение на гору, но и то, что он привёл с собой трёх доверенных свидетелей.

Возможно, мы никогда полностью не постигнем тайну того, что произошло, и это настолько беспокоит многих исследователей Библии, что они отрицают, что это действительно произошло. Но можем ли мы понять, что это значит? Я думаю - можем. Всё начинается с постоянной фоновой темы, которую мы находим от начала до конца в Евангелии от Матфея, она заключается в том, что Иисус - второй Моисей. И чтобы меня не поняли превратно: **Йешуа** представлен как более высокий и совершенный Моисей, потому что Он был и остаётся тем, кем Моисей никогда не смог бы стать: Сыном Божиим, который спасает.

Как всегда, мы должны начать с исторического контекста, и в центре внимания этого контекста должна быть культура, из которой он возник: еврейская культура. **Йешуа** никогда не делает и не говорит что-либо просто так, Он не использует термины в вакууме, чтобы они не соответствовали тому, что может понять или ожидать еврейская культура. Если Бог и научил меня чему-то за эти десятилетия, так это тому, что, хотя Он не уважает людей, Он уважает культуры и общества таким образом, что чудеса, которые Он творит, и учение, которое Он вдохновляет, происходят в контексте этих знакомых и специфических культурных элементов. Он не будет действовать с членами

африканских племён так, как с людьми, живущими на современном урбанизированном Западе, потому что, если бы Он это делал, смысл того, что Он делает, был бы непостижим. Итак, первое, на что мы должны обратить внимание в событии «преображение», - это то, что в нём было глубоко еврейским и связанным с израильской историей и традициями.

Исход 34:28-35: «И пробыл там [Моисей] у Господа сорок дней и сорок ночей, хлеба не ел и воды не пил; и написал [Моисей] на скрижалях слова завета, десятословие. ²⁹Когда сходил Моисей с горы Синая, и две скрижали откровения были в руке у Моисея при сошествии его с горы, то Моисей не знал, что лице его стало сиять лучами оттого, что Бог говорил с ним. ³⁰И увидел Моисея Аарон и все сыны Израилевы, и вот, лице его сияет, и боялись подойти к нему. ³¹И призвал их Моисей, и пришли к нему Аарон и все начальники общества, и разговаривал Моисей с ними. ³²После сего приблизились [к нему] все сыны Израилевы, и он заповедал им всё, что говорил ему Господь на горе Синае. ³³И когда Моисей перестал разговаривать с ними, то положил на лице своё покрывало. ³⁴Когда же входил Моисей пред лице Господа, чтобы говорить с Ним, тогда снимал покрывало, доколе не выходил; а выйдя пересказывал сынам Израилевым всё, что заповедано было [ему от Господа]. ³⁵И видели сыны Израилевы, что сияет лице Моисеево, и Моисей опять полагал покрывало на лице своё, доколе не входил говорить с Ним».

Обратите внимание, как Марк пишет об этом же событии.

Марка 9:1-4: «Да! - продолжал он. Говорю вам, что здесь находятся люди, которые не познают смерти до тех пор, пока не увидят, как Царство Божье приходит в силе!» ²Спустя шесть дней, Йешуа взял Кйфу, Яко́ва и Йохана́на и повёл их тайно на высокую гору. У них на глазах его внешность начала изменяться, ³и одежда стала ослепительно белой, такой белой, что на земле ничто не смогло бы отбелить её. ⁴Вслед за тем они увидели что с Йешуа беседуют Эли́яху и Моше́».

Вы заметили разницу между описаниями в Евангелии от Марка и Евангелии от Матфея? В нём нет упоминания о том, что лицо **Йешуа** излучает свет. Вместо этого внимание Марка сосредоточено на сияющих белых одеждах Иисуса (что довольно часто встречается в мифологической системе греко-римских богов). В обоих этих рассказах присутствует должное чувство благоговения, но Марк не указывает на связь Христа с Моисеем. Почему? Потому что еврей Матфей писал для аудитории из верующих евреев, в то время как Марк писал для аудитории из верующих римских язычников. Поэтому в Евангелии от Марка между Моисеем и Иисусом связь прослеживается слабая, в то время как в Евангелии от Матфея она находится в центре внимания. Еврейская культура ожидала появления «пророка,

подобного мне», о котором говорил Моисей, римская культура ничего об этом не знала. Светящиеся лица Моисея и **Йешуа** имели особое значение в контексте исторической связи с еврейской культурой, для римской культуры это не имело никакого значения. Поэтому Матфей выделил светящиеся лица, в то время как Марк проигнорировал этот момент. Это никоим образом не умаляет достоинства Марка и не делает его Евангелие хуже Евангелия от Матфея. Их рассказы были написаны для потребления представителями разных культур.

В стихе 3 без объяснения причин говорится, что Моисей и Илия внезапно появились и встали рядом с **Йешуа**. Первый вопрос, который задают исследователи Библии по поводу этого события, - как эти трое учеников узнали, что те люди были Моисеем и Илией? Одного из них не было в живых уже 1300 лет, а другого 800 лет. Вряд ли у них были какие-то древние изображения. Вот почему я думаю, что ученики знали, кто они такие. **Йешуа** учил их, что Он - Мессия конца времён, и Пётр был первым, кто понял это. Я подозреваю, что если к настоящему времени не все из оставшихся 11 учеников поняли это, то, вероятно, что Иаков и его брат Иоанн тоже наконец поняли это. Я признаю, что это всего лишь моё предположение, но нет ничего лучше, чем объяснить, почему **Йешуа** выбрал именно этих троих для сопровождения на гору не в качестве простых спутников, а в качестве очевидцев этого поразительного события.

Было предсказано, что Илия вернется, когда Мессия явится в один из периодов последних дней. Моисей был центральной фигурой израильской религии, в некотором смысле даже более великой, чем Авраам. На самом деле, свитки Мёртвого моря показывают, что ессеи ожидали повторного появления Моисея в последние дни (вероятно, соизмеримого с появлением Мессии), как сообщает исследователь свитков Мёртвого моря Джон К. Пуарье. Я не знаю, насколько распространено было это ожидание в других слоях еврейского общества. Итак, с еврейской точки зрения, здесь присутствовали две величайшие фигуры в библейской истории, и поскольку мы получаем такую сокращённую историю этого ошеломляющего события, кто знает, может быть, Христос не сказал трём ученикам, что должно было произойти и кого ожидать при появлении.

Следующий вопрос для тех, кто изучает Библию: почему именно эти две фигуры? Безусловно, наиболее универсальным подходом в христианстве является тот, который Дэвис и Эллисон сформулировали в своём комментарии к этой главе Евангелия от Матфея. Прочитирую их:

«Иисус, по-видимому, занимает место Моисея и вытесняет Его».

То есть Моисея заменил **Йешуа**. И если кто-то отправит Моисея в небытие, то вместе с Ним исчезнет и закон Моисея. Всё просто. Я неоднократно объяснял, что меня поражает, как такие знатоки Библии, которые проливают столь необходимый свет на Священное Писание, могут смотреть на свидетельства, которые они откапывают, и делать из них такие странные выводы. Это те же самые два знатока Библии, которые были непреклонны в том, что Иисус ясно дал понять в 5-й главе Евангелия от Матфея, что Он не отменял Тору и пророков, а затем в своём комментарии к 17-й главе Евангелия от Матфея они меняют своё мнение и, по сути, утверждают, что Он это сделал.

Таким выводам есть только одно логическое объяснение, и оно очевидно: христианская традиция всегда превосходит Библию. И, конечно, христианская традиция гласит, что Иисус стёр всё, всех пророков и все божественные заветы, которые были до Него, несмотря на то, что Иисус говорит об обратном, и ничто в Новом Завете не говорит об этом. В словах этого текста из 17-й главы Евангелия от Матфея также нет ничего, что хотя бы отдалённо намекало бы на то, что присутствие Моисея и Илии вместе с **Йешуа** каким-то образом указывает на то, что **Йешуа** только что отправил Тору, Моисея (и, я полагаю, Илию) в архив истории искупления. На самом деле, в евангельских повествованиях преображению вообще не придаётся никакого значения. Просто сообщается о том, что оно произошло, и о том, кто это видел, и ничего более.

Мы продолжим разговор о преображении и о том, что нам следует из него извлечь, в следующий раз.