

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 7, глава 3. Продолжение.

Если мы проведём глубокое сравнение четырёх евангельских повествований, открывающих Новый Завет, станет очевидно, что каждый автор Евангелия подходит к вопросу о пришествии, жизни, смерти и воскресении Мессии со своим собственным уникальным мышлением и перспективой, и что у каждого из Евангелий есть определённая цель и аудитория. Например, Марк не проявляет никакого интереса к юности **Йешу́а** и говорит о Нём только с того дня, когда начинается служение Христа. Он также описывает жизнь и деяния Христа упорядоченно, но довольно отрывисто, что, на мой взгляд, читается как биография. Лука пытается угодить своему клиенту и покровителю Феофилу. Мы не знаем, кем был Феофил, но это римское языческое имя. Лука, похоже, не ожидал, что Феофил много знает о еврейской традиции или истории, и поэтому тратит время на объяснение некоторых вещей, о которых не говорит Матфей, потому что Матфей был евреем, писавшим другим евреям, и поэтому большинство еврейских концепций, по его мнению, не нуждались в разъяснении. Иоанн также ожидал, что его читатели будут в основном евреями и, следовательно, знакомы с еврейской традицией и Священным Писанием. Поэтому в первом предложении его Евангелия говорится об уникальном еврейском понятии «Слово» без дальнейших объяснений. Большинство евреев знали, на что указывает термин «Слово», но подавляющее большинство верующих неевреев не знали. Термин «Слово» был знаком евреям, это было еврейское понятие **Мемра́**. **Мемра** представляла собой таинственное проявление Бога, которое имело отношение к силе речи (например, Бог «изрёк» Вселенную к существованию). Сам термин происходит от древнееврейского корня «**амáр**», что означает «говорить». Еврейское «**Мемра**» было переведено на греческий как «Логос», это слово имеет отношение к речи и говорению. Но в то время как **Мемра** имело духовную коннотацию в еврейской общине, Логос не имело такой коннотации в римской языческой общине.

Матфей, как и Иоанн, писал так, что у их читателей были определённые ожидания, которые включали знание еврейской истории и обычаев, но Матфей, похоже, ожидал от своих читателей даже большего, чем Иоанн. Следовательно, как мы обсуждали на предыдущем уроке, Матфей писал с постоянно присутствующим фоном того, что **Йешу́а** был вторым Моисеем, что было значащим для евреев. Более конкретно, **Йешуа** был «Пророком, подобным мне», о котором Моисей сказал в Торе, что он в конечном итоге придёт. Матфей иногда также устанавливал несколько неясные связи между словами древних пророков и определёнными событиями из жизни Иисуса. Даже хорошо образованному язычнику пришлось бы нелегко при попытке

понять, как Матфей мог на законных основаниях привести некоторые из этих ассоциаций таким образом, что Иисус (или событие, связанное с Иисусом) стал исполнением слов пророков. Однако еврей той эпохи (вероятно, более образованный) понял бы, что Матфей использовал один из четырёх различных методов толкования Библии, которые использовали книжники и мудрецы, чтобы донести свою точку зрения. Опять же, такое знание выходило за рамки того, что обычно могли понять язычники (включая верующих).

Поскольку мы находимся на расстоянии 20 веков от написания Евангелия от Матфея и культур, существовавших в то время, мы будем внимательно изучать Евангелие от Матфея, и я сделаю всё возможное, чтобы помочь вам проникнуть в образ мышления еврея 1-го века, чтобы понять из чего исходит Матфей и что он имел в виду под тем, что сказал. Мы обсудим ряд терминов, часть из которых довольно стандартны в христианстве (например, крещение и Царство Небесное), потому что часто мы видим, что значения терминов для евреев 1-го века не совсем соответствует тому, как это определяет Церковь.

На прошлом уроке, когда мы приступили к изучению 3-й главы Евангелия от Матфея, нам представили Иоанна Крестителя. Мы перечитаем всю главу целиком, чтобы иметь хорошую основу для сегодняшнего урока. Откройте свои Библии на 3-й главе Евангелия от Матфея.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ полностью 3-Ю ГЛАВУ Евангелия от Матфея.

В первом стихе провозглашается, что Иоанн Креститель начал своё служение в Иудейской пустыне. Поскольку в Новом Завете есть несколько Иоаннов, стоит отметить, что это был не апостол Иоанн, первый ученик **Йешуа**, который также является автором своего собственного Евангелия и ещё 3 посланий. Это был очень уникальный Иоанн, история которого начинается в других Евангелиях, когда он был ещё во чреве своей матери, но не в Евангелии от Матфея. Иудейская пустыня относится к южной оконечности долины реки Иордан и простирается вплоть до Мёртвого моря и до того выступа Красного моря, известного сегодня как залив Акаба, через который Моисей чудесным образом провёл израильтян через расступившиеся воды, когда они бежали от фараона и его армии.

В 1 веке в этом пустынном регионе жило несколько религиозных общин, стремившихся к миру и отделению как от римлян, так и от коррумпированных храмовых властей. Ни одна из них не была более крупной и знаменитой, чем секта ессеев, написавших свитки Мёртвого моря, открытие которых в середине 20-го века открыло совершенно новую перспективу понимания и изучения Ветхого Завета и еврейской истории. Почти невозможно представить, что Иоанн жил не среди одной или нескольких из этих общин во время своей многолетней подготовки в этой бесплодной пустыне. Поэтому

сегодня существует много предположений о его возможной причастности к кумранским ессеям. Возможно, самым большим доказательством его причастности к Кумрану является то, что он использует очень похожие термины и фразы, которые можно найти среди свитков Мёртвого моря в разделе, известном как Документы сообщества. Моё мнение таково, что Иоанн Креститель действительно провёл значительное время с ессеями, хотя и не стал одним из них. Тем не менее, мы не собираемся тратить своё время на изучение этого вопроса, потому что это никак не продвинет наше изучение Евангелия от Матфея, и в любом случае нет никаких убедительных доказательств, на которые можно было бы опереться.

Двойное послание Иоанна, которое он донёс до еврейской общины, состояло в том, что людям необходимо отвернуться от своих грехов и вернуться к Богу, и это было подготовкой к неминуемому пришествию Царства Небесного. В стихе 3 Матфей снова связывает древнее пророческое предсказание с событиями, связанными с пришествием **Иешуа**, на этот раз речь идёт об Иоанне Крестителе. Он цитирует Исаию.

Исаия 40:3: «Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи стези Богу нашему».

В разных версиях Библии этот стих переведён по-разному, но все они сводятся к одному и тому же: кто-то, пришедший из Иудейской пустыни, объявит о приходе Бога или кого-то, кого пошлёт Бог. Различия между версиями Библии проистекают главным образом из того, что цитата Исаии взята либо из еврейского Танаха, либо из греческой Септуагинты. Хотя иудаизм и христианство согласны с тем, что этот стих является пророчеством о пришествии Мессии, на самом деле в то время, когда он был написан, контекст был связан с возвращением евреев из их плена в Вавилоне. Я уже говорил вам, что это типично еврейская особенность (способ, который мы часто встречаем в Новом Завете) цитировать только несколько слов (или, возможно, пару предложений) из книги Ветхого Завета, ожидая, что читатель знает остальное. Другими словами, евреи знали контекст краткой цитаты, но христиане-неевреи обычно не знали и до сих пор не знают! Стоит потратить время, чтобы самим увидеть контекст, поэтому откройте свои Библии на 39 главе книги Исаии. Мы начнём с 5 стиха и продолжим до 11 стиха 40 главы книги Исаии.

ПРОЧИТАЙТЕ ИСАИЮ 39:5 - 40:11.

Мы видим, что этот отрывок в контексте связан с возвращением евреев из Вавилона. Однако, судя по тому, как написаны эти стихи, очевидно, что полное исполнение этого пророчества гораздо шире и величественнее, чем просто возвращение евреев домой из Вавилона. С еврейской точки зрения Матфей сказал бы, что **рёмез** в этом отрывке говорит о Мессии, хотя **пшат**

говорит о возвращении из Вавилона (просмотрите предыдущий урок, если вам не ясны термины **ремез** и **пшат**). Иудеи также понимали, что человек, который взывает, тот, кто готовит путь Господу, - это Илия. Матфей говорит об Иоанне Крестителе следующее:

Матфея 11:14: **«По сути, если хотите это принять, он Элийяху, приход которого был предсказан».**

Возвращение Илии было предсказанием, записанным в книге Малахии.

Малахия 3:23: **«Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного».**

Позвольте мне отметить, что в зависимости от вашей версии Библии этот стих может иметь адрес как Малахия 4:5 или 4:6.

Именно здесь нам нужно сделать паузу и пару кратких отступлений, чтобы объяснить некоторые термины. Поскольку Иоанна называют Крестителем, или, в терминах, более привычных для сознания евреев, «погружающим», я хотел бы обсудить концепцию крещения.

Для евреев погружение в воду (или крещение на языке греков) означало то же самое, что окрашивание куска ткани. То есть, человек опускает ткань в чан с цветной краской, и когда её вынимают, ткань приобретает характеристики (цвет) этой краски. Однако для евреев это погружение и впитывание характеристик также подразумевалось в религиозном контексте, который вращался вокруг ритуальной чистоты. Прежде чем еврей мог принести своё подношение в храм, он сначала должен был погрузиться в одну из нескольких **микв**, которые были расположены либо на территории храма, либо рядом с ней. Это погружение совершалось в соответствии с указаниями, записанными в книге Левит, которые предписывали это погружение и омовение для устранения любой из множества причин, по которым верующий стал ритуально нечистым.

Я думаю, что самое важное, на что следует обратить внимание, - это не столько точный метод погружения, сколько то, что представляет собой погружение. Исторически для евреев погружение было связано с ритуальным очищением от духовной нечистоты. Но Иоанн сказал (и уточнит это позже), что это новое погружение, которое он принёс, было не для очищения от ритуальной нечистоты, а для очищения от греха. Позвольте мне донести до вас, что нечистота и грех - это две совершенно разные вещи и вызывают два совершенно разных состояния человека и последствия. Нечистота - это не грех. Нечистоту почти всегда можно устранить с помощью того, что я называю помывкой и ожиданием. То есть большинство причин, по которым человек становится ритуально нечистым, могут быть устранены путём погружения

человека в живую воду, а затем ожидания начала нового дня (который наступает на закате). Т.е. устранение нечистоты обычно было быстрым и безболезненным и теоретически ничего не стоило (некоторые из более серьёзных причин нечистого состояния требовали более обширных процедур и более длительного времени ожидания). Но лекарство от греха всегда включало в себя жертвоприношение животных на храмовом алтаре, которое варьировалось от недорогих животных, таких как птицы, вплоть до крупного рогатого скота. Нечистота излечивалась водой, грех излечивался кровью невинного животного. Евреи остро осознавали эту разницу.

Позвольте мне внести ясность: дело не в том, что (согласно Иоанну) погружение в воду само по себе теперь искупает грех. Скорее, дело в том, что, когда человек доверяет Тому, для кого Иоанн готовил путь, погружение в воду сейчас было символом принятия характеристик Того, Кто искупил грехи. Вскоре мы увидим, что это было символом отождествления со Христом. Это также не означало, что погружение в воду для устранения ритуальной нечистоты прекратится. Скорее, это означало, что нужно будет объявить, для чего было погружение.

В то время как многие фарисеи и книжники утверждали с позиции еврейской традиции, что живая вода реки или озера или в **миквэ** действительно присутствует некая сверхъестественная природа, которая оказывает реальное физическое воздействие на организм человека, достаточное для удаления токсичных примесей, другие, более учёные и просвещённые евреи понимали, что эффект погружения, с одной стороны, был символическим, а с другой стороны, это было послушание повелению Бога. Поэтому, какое бы физическое воздействие эта ритуальная нечистота ни оказывала на тело или душу, она была стёрта Богом в ответ на праведное повиновение закону Моисея, это произошло не потому, что вода буквально смыла её, как грязь, сходящую с тела при принятии ванны.

Интересно, что, хотя термин **баптїдзо** (крестить) означает «погружать», сотни лет назад в Церкви началась практика окропления. Я не знаю, насколько окропление можно рассматривать как то же самое, что и погружение, за исключением того, что я подозреваю, что, как и почти во всём остальном в раннем языческом христианстве, целью епископов номер один было отделение христиан-язычников от иудейских обрядов, включая те, которые были предписаны Библией. Дэвид Стерн отмечает, что в 16-м и 17-м веках некоторые члены Церкви восстали против этой довольно сомнительной замены погружения окроплением, и первые отколовшиеся группы называли себя соответствующим образом «баптистами».

Что касается самого процесса погружения, то, насколько нам известно из древних документов, еврея «погружал в воду» не другой человек. Это было

самопогружение. Даже сегодня в **микве** часто присутствует надзиратель, который следит за тем, чтобы человек был полностью раздет, или на нём не было открытой раны, или чтобы он весь до последнего волоска погрузился в воду, а также за некоторыми другими нарушениями. Мы действительно читаем, что Иоанн крестил людей, и обычно это означает, что он физически погружал верующих. Но его роль, вероятно, заключалась в том, чтобы быть свидетелем и услышать, как кандидат на погружение публично заявил о смысле своего погружения.

Хотя я выступаю за самостоятельное погружение под наблюдением (в конце концов, именно так это делали евреи, которые изобрели этот процесс), я также не придерживаюсь позиции, что если человека «окунул» другой, то такое крещение является неполноценным или недействительным. Но, что касается окропления, я решительно настроен против этого, за исключением случая, когда человек живет в месте, где воды так мало, что погружение просто невозможно. Если на вас капнет несколько капель воды, это не погружение, и, следовательно, это не крещение. Практика крещения младенцев или маленьких детей также нелегитимна, поскольку у них нет выбора в этом вопросе. Если вы один из тех, кого окропили или, возможно, крестили в детстве до достижения возраста ответственности, мой совет - как можно скорее принять надлежащее крещение.

В качестве несколько более короткого отступления я хочу теперь вкратце поговорить о термине «Царство Небесное». Этот термин имеет, по сути, то же значение, что и «Царство Божье», и полностью взаимозаменяем с ним. Поэтому я буду чередовать эти два термина на протяжении всего нашего изучения Евангелия от Матфея. Причина, по которой некоторые евреи предпочли термин «Царство Небесное», заключается в том, что они не хотели использовать слово «Бог» из-за табу на произнесение Его имени, которое появилось около 300 года до нашей эры. Я думаю, будет справедливо сказать, что более строгие евреи, без сомнения, многие евреи святой земли, в отличие от евреев диаспоры, более тщательно избегали использования термина «Бог» в любом контексте. Примечательно, что Матфей - единственный автор Евангелий, который почти всегда использует термин «Царство Небесное» вместо «Царство Божье», потому что у трёх других авторов Евангелий всё наоборот. Это ещё одна причина, по которой я считаю Евангелие от Матфея самым «еврейским» из всех Евангелий, и что сам Матфей был учёным и благочестивым евреем из святой земли.

Термин «Царство Небесное» или «Царствие Божье» напрямую связан с концепцией окончательного восстановления Божьего творения. Прочитав выказывание Христа:

Евангелие от Луки 17:20-21: **«Пруш́им спросили у Йешу́а, о том, когда наступит Божье Царство. Он ответил: «Божье Царство приходит незримо, ²¹и нельзя сказать: «Смотри! Вот оно!» или: «Оно там!» Потому что Божье Царство посреди вас».**

В Полной еврейской Библии, как и в большинстве переводов Библии, говорится, что Царство Божье находится «среди вас». Это значит, что Сам Христос является Царством Божьим, что не соответствует Библии. Переводимое слово - энто́с, которое, согласно различным греческим словарям, означает «внутри» или «внутри себя». Оно не означает «посреди» и, конечно, не «среди». Другими словами, Царство Небесное - это не место и не время. Это состояние бытия. Это состояние бытия, при котором всё восстановлено до первоначального совершенства. Всё ново, и Вселенная навеки свободна от греха и смерти. В библейском контексте это также означает, что все живые существа вполне естественно прославляют Бога, как правителя всего сущего.

Но что имел в виду Иоанн Креститель, говоря, что Царство Небесное близко? Во-первых, это не указывает на близость, поскольку Царство Небесное - это не время, не место и не творение. Скорее, дело в том, что достижение состояния, называемого Царством Небесным, - это процесс, включающий в себя много этапов. Присутствие Иоанна Крестителя и его служение - это его начало, потому что он тот, кто подготовит путь и объявит о прибытии Божьего посланника, **Йешу́а**, который в конечном итоге осуществит это. Царство Небесное будет существовать лишь частично, пока не исчезнут дьявол и его приспешники, и не появятся новые небеса и новая земля. Даже тысячелетнее царство (1000-летнее правление Мессии) не будет самым полным осуществлением Царства Небесного, потому что мы знаем, что грех, смерть и даже восстание против Бога произойдут в течение этого промежутка времени и особенно в его конце.

Ибо сейчас, в наши дни, доверяя нашему Спасителю **Йешуа**, мы можем обрести Царство Небесное, таким, каким оно является в настоящее время, внутри нас. То есть его идеалы и цели, его надежды и помощь будут присутствовать внутри нас. Мы можем выбрать жить святой жизнью, отражающей совершенство Царства Небесного, в решительном послушании Богу, ожидая, когда Царство во всей его полноте придёт повсеместно. Позвольте мне сказать это по-другому: ибо сейчас Царство Небесное существует на земле только в верующих, надеюсь, в вас тоже.

В стихе 4 говорится, что Иоанн носил одежду из верблюжьей шерсти и кожаный пояс на талии. В 4 книге Царств мы читаем это же о пророке Илии.

4 Царств 1:8: **«Они сказали ему: человек тот весь в волосах и кожаным поясом подпоясан по чреслам своим. И сказал он: это Илия Фесвитянин».**

Интересно, что в других версиях Библии говорится:

4 Царств 1:8: **«Они ответили: — Он был одет в шкуры, с кожаным поясом на бёдрах. Царь сказал: — Это Илия из Тíшбы».** Новый русский перевод.

Я не могу доказать, какой перевод правильный. Однако, поскольку Матфей стремится связать Илию и Иоанна воедино, причём Иоанн, по сути, является новым Илией, не может быть совпадением, что внешность Иоанна описана точно так же, как и у Илии.

Употребление в пищу саранчи и дикого мёда не является обычной диетой евреев, но это была пища для выживания. Но поскольку Иоанн был монахом-аскетом, то, что он ел именно это, соответствует его образу жизни.

Определённые виды саранчи считались кошерной пищей для евреев (об этом говорится в 11 главе книги Левит). Для нас это может показаться не особенно аппетитным, но евреи никогда не были и не являются единственной культурой, которая считает употребление в пищу определённых насекомых приемлемым дополнением к своему рациону. Что такое «дикий мёд», которым также питался Иоанн? Вероятно, это пчелиный мёд, взятый из колоний пчёл, которые строили ульи на деревьях, в тушах мёртвых животных и т.д., другими словами, в пчелиных ульях, за которыми не ухаживали люди. Я говорю это потому, что достаточно долго считалось, что искусственные пчелиные ульи и пчеловодство появились относительно поздно. Однако около 3 лет назад во время археологических раскопок в Рахове на севере Израиля был обнаружен большой склад искусственных ульев, датируемый примерно 900 годом до нашей эры (сразу после времён царя Соломона). Это, безусловно, самые древние ульи, когда-либо обнаруженные где-либо в мире. Похоже, что нынешнее научное мнение о том, что библейский термин «мёд» означал сладкий экстракт, получаемый из фиников, придётся пересмотреть. Тогда действительно был культивируемый мёд, а также дикий мёд, оба продукта производства медоносных пчёл, точно такой, какой мы употребляем сегодня.

Суть в следующем: Иоанн Креститель прожил жизнь, не связанную с обычным еврейским обществом, и он сделал это по собственному выбору и по божественному вдохновению. Он носил одежду как у древнего пророка, чтобы идентифицировать себя с этой ролью, или даже с реальной личностью Илии. На самом деле, я думаю, разумно спросить себя, что такого привлекательного было в Иоанне, что в стихе 5 мы читаем, что люди из Иерусалима и всей Иудеи пришли к нему, чтобы погрузиться в воду. Их целью, как нам говорят, было исповедаться в своих грехах. Это никоим образом не было символом (в тот момент) осознанной идентичности со Христом, потому что Христос ещё не начал Своё служение. Мне кажется вероятным, что многие люди в регионе святой земли в Иерусалиме и его окрестностях думали, что Иоанн

действительно был предсказанным вновь пришедшим Илиёй. Он выглядел как Илия, одевался как Илия и вел себя как Илия. Есть такая поговорка: если кто-то ходит как утка, выглядит как утка, крикает как утка, то это, вероятно, утка.

Давно известно (и это легко можно увидеть в Новом Завете), что обычные евреи той эпохи чувствовали себя сильно угнетёнными Римом, что были уверены, что живут в предсказанном конце времён. И поскольку пророк Малахия сказал, что Илия придёт перед днём Господним, имея в виду, что Илия вновь появится в конце времён, тогда имеет смысл, что Иоанн рассматривался как Илия, независимо от того, называл он себя так или нет. На самом деле, когда его прямо спросили об этом, как записано в Евангелии от Иоанна 1:21, Креститель, как известно, сказал, что он НЕ Илия. Я подозреваю, что точно так же, как **Йешуа** поначалу был уклончив в признании того, является ли Он Мессией или нет, так и Иоанн был достаточно уклончив в вопросе о том, является ли он Илией или нет, что даже когда он ответил «нет», для многих людей это не имело значения. Они были убеждены, что он был вторым пришествием Илии. Это моё личное мнение.

Трудно точно понять, почему люди пришли погрузиться, если не для того, чтобы увидеть Илию. Чтение других Евангелий по этому вопросу не очень помогает, потому что каждое из них даёт людям представление о крещении Иоанна как о чём-то немного отличающемся. Один говорит, что оно было нужно для прощения грехов, другой говорит, что для покаяния, а Матфей говорит в одном стихе, что это было для исповеди, а в другом - для раскаяния. Со слов Иоанна Крестителя, оно было нужно для того, чтобы избежать Божьего гнева. Вероятно, именно поэтому (по крайней мере частично) в следующем стихе говорится, что религиозные власти из Иерусалима внезапно приезжают для расследования. Если это действительно Илия или просто другой святой человек, который хотел привлечь последователей, им нужно было это знать.

В стихе 7 мы видим, что представители фарисеев и саддукеев приходят к Иоанну, чтобы расспросить его. Иоанн, очевидно, не приветствовал их, обозвав в лицо. Но он также саркастически спросил, кто предупредил их о скором пришествии Божьего гнева, подразумевая, что они не знали об этом или не были готовы к этому. Здесь так много всего нужно понять. Сначала давайте поймём, что перед нами представители обеих половин двойной религиозной системы евреев той эпохи. Фарисеи представляли синагогальную систему, а саддукеи - храмовую. Фарисеи и саддукеи были непростыми соперниками, но они не были врагами. Они, безусловно, были едины в стремлении защитить свою религиозную территорию и авторитет, поэтому растущие толпы людей, ищущих Иоанна, были красным флагом. То, что Иоанн охарактеризовал визит этих представителей, как попытку избежать

грядущего гнева Божьего, снова вписывается в сценарий Илии и конца времён, потому что в иудаизме считалось, что Илия появится незадолго до дня Господнего, когда Бог действительно изольёт Свой гнев.

Так что, очевидно, что простые люди, приходившие к Иоанну, верили, что живут в последние времена. Без сомнения, апостолы Павел и Пётр верили, что живут в последние дни, и учили этому всех, кто был готов слушать. Люди боялись этого и, возможно, поэтому пришли поучаствовать в ритуальном погружении этого очень странного человека (которого многие считали Илией), чтобы избежать Божьего гнева таким образом. Поступил бы кто-нибудь из нас или наших знакомых братьев и сестер иначе?

Я не сомневаюсь, что, когда весь ад вырвется на свободу и наступление конца света станет очевидным для тех, кто хотя бы в какой-то мере проявляет религиозный интерес, люди захотят поскорее приобрести какую-то личную защиту от Божьего гнева. Могу поспорить, что их примут толпы недобросовестных пасторов, священников и раввинов, которые с радостью возьмут их деньги в обмен на ритуал, амулет, особую молитву, что даст этим напуганным людям ложное утешение.

Я никоим образом не утверждаю, что это именно то, что делал Иоанн, но я подозреваю, что значительная часть толпы приходила с верой в то, что они увидят Илию, и они не хотели упускать возможность помириться с Богом в такое опасное время. Во времена Иоанна было множество шарлатанов, стремившихся к наживе, игравших на страхах и уязвимости еврейского народа, хотя он и не был одним из них. Но есть достаточно исторических доказательств того, что люди 1-го века мало чем отличались от жителей запада 21-го века, которые пойдут и будут искать любое количество религиозных людей, которые утверждают, что у них есть средство, которое поможет привести в порядок финансы, вылечить болезни, предсказать будущее и защититься от вечного проклятия.

Стих 8 - это тот стих, который должен глубоко проникать в наши души, особенно в эти беспокойные времена, в которые мы живём. В нём Иоанн говорит представителям фарисеев и саддукеев, что если они искренне приходят исповедоваться или каяться, то им нужно принести плоды, чтобы доказать это. Концепция плода, означающая труды и деяния, как необходимого доказательства веры человека в Бога Израиля, излагается несколько раз в различных книгах Нового Завета. Но одно утверждение, которое, пожалуй, наиболее известно, содержится в послании Иакова.

Иакова 2:15-18: **«Допустим, у какого-либо брата или сестры нет одежды и дневного пропитания, ¹⁶и кто-нибудь скажет им: «Шалóm! Береги себя: одевайся теплее, питайся получше!», но при этом не даст того, в чём они**

нуждаются, поступает ли он хорошо? ¹⁷Итак, вера, которая не сопровождается делами, мертва. ¹⁸Но кто-то скажет, что у тебя вера, а у меня дела. Покажи мне свою веру без дел, а я покажу свою веру делами!».

Сочувствовать нуждающимся - это не то же самое, что предпринимать действия, чтобы помочь нуждающимся людям. Хорошие плоды - это не наши приятные мысли и добрые пожелания, - это физические, осязаемые поступки, которые мы совершаем, чтобы облегчить страдания людей. В то время, как Иаков использует этот добрый плод как доказательство веры человека, Иоанн использует его как доказательство искренности. Затем Иоанн делает ещё один шаг вперёд, говоря этим религиозным авторитетам, что просто быть евреем, происходящим от Авраама (отца всех евреев), недостаточно для того, чтобы быть угодным Богу. То есть, принадлежность к евреям не отменяет необходимости личного прощения грехов, восстановления и искупления или совершения добрых дел. Вывод заключается в том, что искреннее доверие Богу может быть доказано только внешними делами и поступками, которые, очевидно, начинаются с послушания Богу. Принадлежность человека к какой-либо группе или семейное наследие не включают и не исключают того, что у кого-то может быть мир с Богом. Однако, если нет послушания, и нет добрых дел, которые сопровождали бы действия и плоды исповедуемой веры, как предписано Священным Писанием, тогда вера человека должна быть законно подвергнута сомнению. Это касается не только сомнений в вашей истинной вере со стороны людей из вашего круга общения. Отсутствие хороших плодов должно в первую очередь быть тревожным сигналом для нас самих, свидетельствующим о том, что, возможно, мы всё это время обманывали самих себя.

Как отрезвляюще предупредил нас наш Мессия:

Матфея 7:19-23: «Всякое дерево, не приносящее хороших плодов, вырубается и сжигается огнём! ²⁰ Итак, вы узнаете их по плодам. ²¹ Не всякий, говорящий мне: «Господь, Господь!», войдёт в Царство Небесное, а только делающие то, чего желает мой Небесный Отец. ²² В тот День многие скажут мне: «Господь, Господь! Не пророчествовали ли мы в твоё имя? Не изгоняли ли мы бесов в твоё имя? Не совершали ли мы множество чудес в твоё имя?». ²³ Тогда я скажу им прямо: «Я никогда не знал вас! Отойдите от меня, творящие беззаконие!».

В следующий раз мы продолжим изучать 3 главу Евангелия от Матфея.