

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 72, глава 22.

Сегодня мы начинаем изучать 22-ю главу Евангелия от Матфея. Она начинается с довольно длинной притчи. В отличие от некоторых других метафорических и символических иллюстраций, которые Иисус использовал для наставления и ответа, это настоящая притча в еврейском литературном смысле, и поэтому мы должны признать её таковой. Это означает, что мы должны отбросить наше современное западное мышление и переключиться на мышление евреев 1-го века, чтобы извлечь из этого максимальную пользу.

Я напому вам, что настоящая притча – это вымышленная история. У неё есть только одна мораль. В ней всегда используются люди, вещи и обстоятельства, знакомые еврейским слушателям **Йешуа**. Это не аллегория, детали не особо важны, и в ней часто используется преувеличение, чтобы усилить напряжение и привлечь внимание слушателя. На самом деле, если уделять слишком много внимания деталям, это уводит нас от единственного важного момента, который пытается донести притча. Возможно, одна из наиболее сложных проблем, связанных с каждой притчей о Христе, заключается в том, что она на 100% рассказывается в рамках еврейского культурного мировоззрения и опыта 1-го века. Это одна из нескольких причин, по которой мы уделяем так много времени изучению истории библейских персонажей и обстановки, поскольку изучающие Библию и верующие в Бога в целом не обладают общими знаниями или (к сожалению) им не обучают в церкви.

Итак, если в притче есть только один смысл, который изложен в конце, как в притче, которую мы сейчас собираемся изучать, то почему некоторые из них такие многословные и сложные? Потому что они предназначались для того, чтобы их услышали, запомнили и затем передали другим в устной форме. Поэтому были добавлены детали, чтобы украсить, сделать текст интересным и легко запоминающимся. Позвольте мне привести вам очень простой пример.

Очень богатый пожилой мужчина живёт в особняке из 100 комнат на 1000 акров красивой и ухоженной территории. Однажды к нему приходит его любопытная внучка и спрашивает, не расскажет ли он ей, как получилось, что он стал таким богатым (ведь она знала, что он приехал в Америку бедным иммигрантом), а также спрашивает, как появился этот прекрасный дом. Он отвечает: я был беден. Потом я разбогател. Я купил землю. Потом я построил этот дом. Конец истории. Не очень интересный и не очень запоминающийся рассказ. И хотя всё, что он сказал, - правда, и рассказ основан на фактах, немного больше информации и красок могли бы создать прекрасную историю, которую эта молодая девушка могла бы лелеять в сердце, а затем передать своим детям. Поэтому притча строится таким образом, чтобы добавить

деталей для придания ей цвета и глубины, а также для того, чтобы она казалась более актуальной для нас и нашей повседневной жизни. Это подводит нас к той же истине, как если бы она была рассказана холодно и резко, но вместо этого превращает историю во что-то приятное, информативное, незабываемое, что с большей вероятностью будет доведено до сведения других.

Когда я сказал, что детали притчи не важны, я имел в виду, что они могут отвлечь нас, если мы не будем осторожны. Для слушателя-еврея 1-го века детали, вплетённые в притчу, были привычными и общеизвестными понятиями, и поэтому сцена, в которой участвовал Иисус, и её некоторые культурные нюансы были понятны. На самом деле, по мере того как обнаруживается и переводится, а затем тщательно изучается, всё больше и больше древней еврейской литературы, кажется, что почти все иллюстрации и притчи, о которых говорил **Йешуа**, уже существовали и в той или иной форме использовались. Во времена, непосредственно следовавшие за Христом, мы находим некоторые из этих изречений и притч, записанных раввинами в Мишне и Талмуде. Однако мы, люди 21-го века, легко можем неверно истолковать смысл притч и иллюстраций **Йешуа**, потому что мы очень далеки от библейской эпохи и культуры. Поэтому я объясню некоторые детали, чтобы мы могли понять, как понимали это древние слушатели, и, следовательно, как мы должны понимать это. Смысл притч Христа не меняется с течением времени, они остаются неизменными. Вопрос лишь в том, как применить мораль этой истории в современном, быстро развивающемся технологическом мире, в котором мы живём сегодня.

Откройте свои Библии на 22-й главе Евангелия от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ полностью 22 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ.

Это одна из тех ситуаций, в которых было бы лучше, если бы деление на главы и стихи, добавленное в наши Библии 1000 лет назад, вообще отсутствовало, потому что то, что происходило в главе 21, просто плавно перетекает в главу 22. Формат глав и стихов в том виде, в каком они представлены в наших Библиях, создаёт впечатление, что события, описанные в 21-й главе, подошли к концу, а в 22-й начинается новая сцена, в которой Иисус обращается к другим людям. Это не так. Заключительными словами главы 21 были:

Матфея 21:45-46: «Слушая эти притчи, руководящие коганім и прущім поняли, что он говорит о них. ⁴⁶Но когда они решили взять его под стражу, испугались народа, потому что народ считал его пророком».

А затем сцена продолжается 1 стихом 22 главы, в котором говорится: **«И вновь Йешуа использовал притчи, говоря с ними».** Итак, сцена из 21 главы продолжается дальнейшим разговором. «Они» - это те же самые люди, о которых мы читали в 21 главе. Итак, Иисус был в Иерусалиме, в храме, и всё

ещё сражался с теми же первосвященниками и фарисеями. Другими словами, **Йешуа** сражался с обеими сторонами еврейской религиозной системы, которые были против Него: храмом и синагогой. И эти две стороны, которые при обычных обстоятельствах были совершенно разделены и не взаимодействовали друг с другом напрямую, нашли общего врага в лице **Йешуа** из Назарета. Важнейший контекст, которого мы должны придерживаться на протяжении всей этой притчи (и, по сути, всей главы 22), заключается в том, что Иисус критикует и предостерегает этих представителей еврейского религиозного руководства. Не всё еврейское религиозное руководство без исключения, а только тех, кто думал и вёл себя так же, как те, кто стоял перед Ним. Это не была обличительная речь в адрес всего религиозного руководства или еврейского народа в целом, но это была часть возглавляемой Христом реформы их библейской еврейской веры, которая стала настолько запутанной и загрязнённой искусственными традициями, что заслонила святое и истинное Слово Божье. Слова **Йешуа** были обращены к заблудшим лидерам, которые обладали огромным авторитетом и влиянием на простых людей в еврейском обществе. Что бы эти лидеры ни говорили, правильно или неправильно, люди верили. В конце концов, эти лидеры считались (и выдавали себя за таковых) экспертами во всех вопросах, касающихся еврейской веры. Хорошей и уместной аналогией еврейского религиозного руководства той эпохи были раввины, пасторы, служители, учителя Библии и комментаторы нашего времени.

Обратите внимание, что вступительные слова притчи написаны в классическом стиле притчи: **«Царство Небесное похоже на...»**. Итак, наставление, которое Иисус собирается дать, состоит в том, чтобы объяснить что-то важное о Царстве Небесном, и для этого Он собирается использовать знакомую иллюстрацию из жизни еврейского общества чтобы подвести Своих слушателей к Своей точке зрения. Итак, это вымышленная история о царе, который устраивает пир. Цари, земледельцы и женщины часто использовались в качестве персонажей в еврейских притчах. Сразу же приводится подробность, которая была общеизвестна евреям 1-го века, но может ускользнуть от нас. Это не просто роскошный пир, это свадебный пир. То, что женихом является сын царя, только усиливает серьёзность ситуации.

В ту эпоху не было ничего более важного в социальном плане, чем свадьба. Поэтому нам нужно уделить больше внимания действиям, чем конкретным вовлечённым людям. Если кого-то приглашали на свадьбу, это было гораздо большим социальным обязательством, чем приглашение на любое другое мероприятие с сопутствующим пиром. Отказаться от участия означало навлечь позор не на того, кто проводил мероприятие, а на того, кто его пропустил. На таких людей обычно смотрели как на довольно плохого человека. То, что мероприятие проводит царь, на самом деле превращает

приглашение в ответственность, за отказ от которого могут быть большие последствия.

Поскольку эта притча построена в еврейском культурном контексте, нам нужно искать связь с чем-то ещё в обычной еврейской реальности, что они легко распознали бы. Я подозреваю, что это была притча 9 главы. Мы прочтём вступительные стихи, но прежде я хочу напомнить вам, что последователи и просто почитатели **Йешуа** считали, что Он обладает духом Соломона (духом Сына Давидова). Часть предания о Соломоне нам наиболее знакома: его мудрость, данная Богом. Таким образом, многие из тех, кто почитал Иисуса, считали мудрость одним из Его выдающихся качеств.

Притчи 9:1-6: **«¹Премудрость построила себе дом, вытесала семь столбов его, ²заколола жертву, растворила вино своё и приготовила у себя трапезу; ³послала слуг своих провозгласить с возвышенностей городских: ⁴«кто неразумен, обратись сюда!» И скудоумному она сказала: ⁵«идите, ешьте хлеб мой и пейте вино, мною растворённое; ⁶оставьте неразумие, и живите, и ходите путём разума».**

Мудрость в восточных культурах той эпохи воспринималась как личность Бога, подобно тому, как многие христианские конфессии рассматривают концепцию Троицы как состоящую из трёх лиц. Мудрость рассматривалась как божественная сущность, а это гораздо большее, чем просто добродетельный атрибут. Итак, в этой притче, у нас есть приготовленный пир, и Мудрость, которая устраивает пир. Приглашаются все, даже скудоумные. Таким образом, темы Притч 9 главы и этой притчи об Иисусе весьма схожи по своей природе, и, вероятно, слушатели Христа уловили связь и почувствовали, что Его притча является своего рода мидрашем, комментарием к Притчам 9 главе.

Прежде чем мы продолжим, полезно заметить, что в Евангелии от Марка нет этой конкретной притчи, а в Евангелии от Луки есть нечто похожее. Большинство комментаторов, как древних, так и современных, видят в евангелии от Луки 14:15-24 параллель с тем, что мы читаем в Евангелии от Матфея 22:1-14. Итак, давайте остановимся и прочтём это в Евангелии от Луки. Однако я хочу начать читать немного раньше, чтобы лучше понять контекст притчи из Евангелия от Луки.

ПРОЧИТАЙТЕ ЛУКИ 14:1-24.

Обратите внимание, что в Евангелии от Луки Иисус рассказал эту притчу в субботу, в личном доме одного из ведущих фарисеев, где-то по дороге в Иерусалим. **Йешуа** обедал с этим лидером и с другими людьми. В стихе 7 говорится, что **Йешуа** наблюдал за тем, как гости пытались рассесться в соответствии со своим социальным статусом и рангом. Поэтому в стихе 12 Он

говорит хозяину-фарисею, что ему следует приглашать в свой дом не только аристократов и своих родственников, но и бедных и увечных. Человек, сидевший за столом с **Йешуа**, был настолько поражён истиной и мудростью слов Христа, что воскликнул, что блаженны будут люди, которые едят хлеб (которые едят на пиру) в Царстве Божьем. И тогда **Йешуа** отвечает притчей о человеке, который устраивает пир, приглашая богатых и землевладельцев, но они уклоняются от приглашения, потому что у них есть другие дела, которые они считают более важными. Поэтому человек приказывает своим слугам выйти на большие дороги и проселки и пригласить незнакомцев, простых людей, отведать пищи, которая в противном случае пропадёт даром. На этом притча, по сути, заканчивается.

Я считаю, что эта притча в Евангелии от Луки основана на аналогичной основной истине и имеет сходство с притчей, которую мы изучаем в 22-й главе Евангелия от Матфея, но она также имеет много отличий. Среди учёных-библеистов и преподавателей существует распространённое мнение, своего рода неосознанное предположение, что, когда мы читаем о том, что Христос сказал в разных Евангелиях, Он говорил это только один раз и одним способом, и мы никогда больше об этом не услышим. Поэтому среди интеллектуалов разгорается соревнование, чтобы определить, какое из Евангелий излагает нам наиболее правильную версию этой истории, а какое является оригиналом, из которого другие авторы Евангелий черпали информацию, но видоизменяли её. Опять же, это предполагает, что, несмотря на то, что (как и в случае с нашей текущей притчей) сюжет притчи в двух Евангелиях отличается, что некоторые из наиболее важных элементов истории различны, и что даже персонажи разные, тем не менее, притча в Евангелии от Луки - это та же притча, рассказанная в то же время, что и притча в 22-й главе Евангелия от Матфея, и эта притча была произнесена только один раз. Люди, на самом деле, так не поступают, и я ни на секунду не поверю, что Христос действовал таким образом. Он рассказывал похожие истории в разных местах и в разное время, используя несколько разные слова, и каждая история соответствовала конкретным обстоятельствам, даже если мораль или суть этой истории были похожи на другие истории, которые он рассказывал. То есть он рассказывал одну и ту же историю или притчу, чтобы подчеркнуть суть, которая немного отличалась бы в зависимости от аудитории. Итак, нет, мы не должны сравнивать притчу от Луки с притчей от Матфея и говорить, что это одна и та же притча, причём одно изложение более точное, чем другое.

Всегда лучше рассматривать одну и ту же историю, рассказанную в различных евангельских повествованиях, чтобы собрать как можно больше доступной информации и достичь максимально полного её понимания. Тем не менее, мы не будем больше рассматривать 14 главу Евангелия от Луки, потому что в ней

нет той же притчи, о которой мы читаем в 22 главе Евангелия от Матфея, и мы не находим этой притчи в Евангелии от Марка.

Обратите внимание на тщательно подобранную формулировку в 3 стихе 22 главы Евангелия от Матфея: **«он послал рабов созвать гостей на свадьбу»**. Другими словами, приглашения были разосланы раньше в качестве уведомления о предстоящем событии. Теперь, когда пир готов, гостей приглашают немедленно прийти. То есть в притче предполагается, что приглашения на свадьбу были приняты, и теперь пришло время действовать, придя на пир. Но что происходит? Гости отказались прийти! Однако необычайно терпеливый и великодушный царь посылает вторую группу слуг за гостями, чтобы дать им ещё один шанс передумать. Слуги должны сообщить гостям, что все приготовления сделаны. Быки и крупный рогатый скот забиты и приготовлены. Всё уже полностью готово. Но гостей это не тронуло. Некоторые сказали, что не могут прийти, потому что сегодня нужно подстричь газон. Другие сказали, что им нужно отдохнуть и дать отдых своим ногам, потому что они вчера допоздна гуляли. Третьи говорили, что в обычное время они бы пришли. Ладно, здесь этого не сказано. Но, по сути, это примерно то же самое, что приводили в своё оправдание неблагодарные гости, выражаясь современным языком. В притче одни отправились на свои поля (без сомнения, чтобы следить за урожаем), другие вернулись к своей торговле (то есть продолжать получать прибыль). Но хуже всего было то, что остальные гости схватили царских слуг, надругались над ними, а затем убили!

Напоминаю вам, что это вымышленная история, преувеличенная выдумка, цель которой - вывести нас на какую-то мораль. Я собираюсь сделать здесь паузу, чтобы проповедовать то, что, по моему мнению, исходит от Господа, и при этом я собираюсь использовать аллегорию. Однако в этой притче о свадебном пире царского сына есть несколько важных элементов, мимо которых я не могу пройти. Точно так же, как гости на свадьбе в притче были обязаны покинуть свои уютные дома и оставить то, что в то время казалось им более важным, чтобы прийти на свадебный пир царя, так и последователи Бога Израиля и Его Сына **Йешуа** обязаны повиноваться Ему, поклоняться Ему и прославлять Его, а также собираться вместе в святое собрание, если это вообще возможно.

Когда мы собираемся вместе как сообщество верующих сегодня и в другие дни, мы поклоняемся и прославляем Господа в музыке, хвале, молитвах и изучаем Его пути через изучение Его Слова. Это обязательно начинается с нашего присутствия. Это начинается ещё раньше с нашего решения, что, несмотря на дела нашей жизни и множество возможностей и вариаций, которые у нас есть для выполнения других неотложных или особенно приятных дел, мы сделаем совместные собрания для совместного поклонения

Богу главным приоритетом в нашей жизни. Сидите ли вы сегодня в церкви или смотрите видео этого урока дома, уделять время поклонению и славословию Богу, особенно в компании единоверцев, - это не просто приятно, это наш долг, насколько это зависит от нас самих. Это один из нескольких способов, которыми мы можем признать важность Господа в нашей жизни своими действиями, но не перед другими, а перед Ним.

Иисус снова и снова предупреждает нас, что недостаточно просто заявлять о своей вере. Тысячи, миллионы людей в тот момент, когда наступит судный день, вскочат и уверенно воскликнут «Господи, Господи». Но **Йешуа** говорит, что Он ответит стольким пораженным людям словами: «Я никогда не знал вас». Он не имел в виду «Я с тобой незнаком». Он имел в виду, что, несмотря на твои заявления, ты никогда не действовал в соответствии с тем, во что, по твоим словам, ты веришь. Существует слишком мало реальных доказательств твоей преданности Христу, чтобы считать тебя Его последователем. Послушайте: я сидел там, где сидите вы. Давным-давно я ходил на церковные службы, только если у меня не было других дел, которые мне нужно было сделать или которые я предпочитал делать. Я считал, что это зависит исключительно от меня, это был выбор, который никоим образом не влиял на мои отношения с Господом. Он поймёт, говорил я себе. Но потом трагедии в моей жизни доказали, что я был неправ. Не потому, что я думаю, что Господь обрёк меня на трагедию, а потому, что если бы я поклонялся Ему и был ближе к Нему, я, вероятно, сделал бы другой и лучший жизненный выбор, который, вероятно, предотвратил бы некоторые из этих трагедий, а может быть, и большинство из них.

Я понял, что не может быть и того, и другого одновременно. Вера в Бога не может быть лозунгом или только поверхностной верой. Мы должны приложить все усилия, чтобы прийти к Царю, когда нас призовут, продемонстрировать Ему свою верность и преданность, и сидеть у Его ног, чтобы учиться Его мудрости, когда мы собираемся с единомышленниками, с которыми мы можем дружить, ободрять, полюбить и помочь, и это происходит только с целью поклонения Творцу. Или Бог позволяет нам по нашей глупости игнорировать призыв, поступать по-своему и в конечном итоге заплатить неизбежную цену. Да услышат те, у кого есть уши.

Будем двигаться в другом направлении. С начала притчи для христианской церкви становятся главными вопросы о том, кого или что представляют царь и его сын, свадебный пир и приглашённые гости. Обычно считается, что царь олицетворяет Бога. Сын, конечно же, - Христа. Свадебный пир – это брачный пир Агнца, о котором мы читаем в 19 главе книги Откровение, так что эта притча на самом деле является пророчеством о далёком будущем. Предполагается, что приглашённые гости, которые не пришли, - это евреи. А

в роли новых гостей, которых царь приказал своим слугам собрать, выступает языческая церковь. Братья и сёстры, хотя я и использовал некоторые элементы этой истории в качестве аллегии, это вовсе не было моралью или смыслом этой притчи. И ни одно из этих традиционных определений персонажей истории не соответствует действительности. Потому, что природа притчи не в том, чтобы каждый из этих персонажей был аллегорическим или символическим изображением кого-то или чего-то. Это всего лишь детали, добавленные для украшения истории, чтобы привлечь и удержать наше внимание и подвести нас к сути.

Христиане из язычников на протяжении веков испытывали тревожную тенденцию игнорировать еврейский культурный контекст библейских историй, а, следовательно, и то, о чём в них говорится, и заменять их идеями, которые никоим образом не существовали в то время среди этих людей и не присутствовали в их жизни. Эти идеи появились столетия спустя и только среди язычников, а не среди евреев. Да, мы можем на законных основаниях позаимствовать из этой притчи несколько превосходных и уместных метафор и иллюстраций, чтобы рассказать об Отце и Сыне, о конце времён, и использовать их для объяснения некоторых важных духовных и практических аспектов нашей веры. Честно говоря, это то, к чему стремятся большинство хороших проповедников и ораторов. Но это не значит, что наши аллегии – это то, чему на самом деле учил **Йешуа** в то время, или то, что, по мнению людей, которые слышали Его, означало то или иное учение. Идея, к которой мы стремимся в этом месте притчи, заключается в шокирующем нарушении общественного этикета гостями, которые имели наглость отказаться присутствовать на свадебном пиру царского сына. Но ещё более шокирующим является то, что они не просто оставили всё как есть: некоторые из них убили посланников! Другими словами, они продемонстрировали своё абсолютное и решительное неприятие царя, его власти и его призывов. Итак, что же делать царю?

В следующий раз вместо того, чтобы посылать своих слуг, царь отправляет вооружённых солдат. Милостивое приглашение, которое было отвергнуто, было заменено безжалостным возмездием. От имени царя его солдаты убили убийц и сожгли их город дотла. Давайте здесь снова остановимся. В языческом христианском мире аллегорическое толкование большинство исследователей Библии рассматривают происходящее в притче как Божий суд над еврейским народом. Сожжение города чаще всего интерпретируется как разрушение Иерусалима в 70 году нашей эры. Отчасти это связано с тем, что многие учёные утверждают, что Евангелие от Матфея было написано после разрушения Иерусалима. Этот поджог города призван показать ярость царя и сопутствующий ущерб, который он причиняет. Поскольку эта история адресована фарисеям и первосвященникам, трудно не думать, что Иисус не

хотел, чтобы эти религиозные лидеры из Иерусалима предположили, что Он имел в виду, что место их правления (Иерусалим) будет разрушено.

После того, как возмездие царя свершилось, он решает, что, поскольку те, кого он пригласил, не пришли, он может пригласить других людей. В еврейском понимании приглашённые – это богатые и аристократы. В предыдущих уроках я упоминал, что евреи верили, что богатство и высокое положение в обществе – это благословение от Бога. Поэтому богатые и аристократы должны были быть ближе к Богу, чем многие простые люди могли даже надеяться. Итак, в этой притче, с еврейской точки зрения, царь отверг аристократов и богачей, которые были ближе к Богу, и отправился на поиски гостей среди бедных, простых и непривилегированных слоёв населения (которые не были так близки к Богу), чтобы пригласить их на своё изысканное пиршество. В тот момент это было нечто почти невообразимое. Это придало истории ещё более шокирующий эффект.

В Библии говорится, что слуги вышли на улицы, чтобы найти как можно больше людей. Греческое слово «ходос», переведённое как «улица», означает «дорога». «Дорога» — это немного лучший перевод, потому что слово «улица», кажется, указывает на небольшую часть территории. Но это не может быть правдой, потому что город с его улицами только что был разрушен царём! Значит слуги царя ищут людей, которые живут за пределами города, т.е. людей, приезжающих по дорогам из других мест. Давайте снова сделаем паузу. На протяжении веков довольно широко распространилась христианская интерпретация, которая заключается в том, что царь стремится заменить приглашённых евреев язычниками. Другими словами, евреи отвергли предложение царя, поэтому были привлечены язычники, и они с радостью приняли это предложение. Церковь (разумеется, нееврейская) заменяет евреев. Но даже консервативные исследователи Библии, такие как Дэвис и Эллисон, Бен Уизерингтон и Дэниел Дж. Харрингтон, насмехаются над таким пониманием, потому что оно необоснованно. Здесь не подразумевается никаких изменений в этнической принадлежности гостей, это еврейский контекст, от начала и до конца, как и во всех учениях и притчах Христа. Т.е. смена гостей – это смена социального статуса гостей. Гости самого низкого социального статуса заменяют гостей самого высокого социального статуса. Бедные, которые были дальше от Бога, заменяют богатых, которые были ближе к Богу (так это понималось евреями). Но это ещё не всё. Среди новой группы приглашённых людей не делалось никаких различий между хорошими и плохими. Никакого осуждения (по крайней мере, на данный момент) злых праведными. Все люди, которые попадали в поле зрения слуг, должны были быть приглашены на свадебный пир по зову царя.

Но это ещё не всё. Несмотря на то, что собираются самые разные гости, есть определённые условия, которые нужно выполнить, чтобы попасть на пир. Прибывают новые гости, и царь выходит, чтобы посмотреть на них и пригласить на свадебный пир своего сына. И тут возникает проблема. Один мужчина одет неподобающим образом для этого случая. Другими словами, он пришёл неподготовленным, хотя, без сомнения, знал, что должен это сделать. Итак, царь предстаёт перед неподготовленным гостем и требует объяснить, как он попал на пир, не будучи одетым должным образом. Мужчина потерял дар речи, потому что знал, что был неправ, и, очевидно, надеялся, что его не заметят или что, возможно, требование о свадебной одежде было отменено. В ту эпоху не было ничего необычного в том, что хозяин обеспечивал своих гостей подходящей одеждой на свадебном банкете, потому что такая изысканная одежда стоила дорого. Поэтому ни у кого не было повода не почтить хозяина и не одеться подобающим образом по случаю такого важного события, как свадебный пир. Этого неблагодарного и дерзкого гостя без промедления вышвыривают из царского дворца, его выводят на улицу, в темноту, где раздаются стенания и скрежет зубов. Церковь интерпретирует это как указание на могилу или на ад, на озеро огненное или просто на полное отделение от Бога. Однако эта интерпретация добавляет в эту историю какую-то гораздо более позднюю христианскую доктрину.

Почти наверняка, когда говорится о том, что царь приказывает выбросить человека, отправляя его во «тьму внешнюю», выражается идея еврейского понятия «**хóшех**», о котором говорил Христос и которое было хорошо понято в еврейской культуре. «**Хошех**» означает «тьма», но не такая, как ночная тьма (на иврите это «**лайл**»). «**Хошех**» означает зловещую тьму, нечто угнетающее и пугающее, полное отсутствие божественного света. По этой причине это действительно место или состояние плача и отчаяния, которое напоминает евреям об их жизни в Египте и об одной из казней, когда Египет был поглощён тьмой. Но то, что представлялось еврейским слушателям, было духовным местом вечной боли и мучений, подобным аду.

Затем притча заканчивается моралью, поэтому нам не придётся искать её самостоятельно или удивляться: **«потому что многие приглашены, но немногие избраны»**. Поскольку это длинная притча, я повторю: это **Йешуа**, обращающийся непосредственно к фарисеям и главным (или старшим) священникам в Иерусалимском храме. Он обращается к ним, и они это прекрасно понимают. И, несмотря на то, что учителя Библии, раввины и пасторы предлагают множество содержательных иллюстраций, которые можно найти в этой трогательной притче, в ней есть одна-единственная мораль: **«Ибо много званых, но мало избранных»**. Кто эти многие? На этом этапе повествования мы узнаём, что многие могут быть «всеми» - богатыми или бедными, праведными или неправедными, занимающими высокое или

низкое положение в еврейской социальной иерархии. Евреи-аристократы не откликнулись на приглашение, и, хотя многие простые евреи откликнулись, некоторые из них были хорошими, а некоторые - плохими. Примером плохого человека был мужчина, на котором не было свадебного наряда. Его выгнали, и поэтому он явно представляет класс простых людей, которых приглашают, но некоторые из них не праведны, и поэтому они не будут избраны. Давайте не будем выходить за рамки еврейской этнической принадлежности в значении этой притчи, потому что это всё, о чём мы сейчас должны думать. Только после смерти и воскресения **Иешуа** врата откроются шире, и язычники будут приглашены присоединиться к верующим еврейским братьям и сёстрам.

Давайте обратимся к другому аспекту более поздней христианской доктрины, который также находит отражение в этой истории, причём Кальвин является одним из наиболее заметных авторов. Некоторые из вас, возможно, уже догадались: это вопрос предопределения. Это означает, что Бог уже избрал для вечности тех немногих, кого Он примет. И хотя я не принимаю такую доктрину, тем христианским лидерам, которые её принимают, было бы лучше отказаться от использования этой притчи в качестве одного из своих доказательств, потому что, как ни крути, причина, по которой Бог не избирает в этой истории, связана исключительно с собственными неудачами этого человека, а не по счастливой случайности или какому-то неизменному предначертанию судьбы. Избранные – это те, кто должным образом откликается на приглашение царя. В данном случае речь идёт о неудаче мужчины, который действительно откликнулся на приглашение, но затем повёл себя неподобающим образом, прекрасно понимая, что не стоит появляться без свадебного наряда на свадебном пиру у самого важного человека, которого он когда-либо встречал, - царя.

В конце притчи первосвященники и фарисеи, уязвленные нелюбезными словами **Иешуа**, отправляются искать способ избавиться от этого святого галилеянина, который доставляет им столько неприятностей. Поэтому позже они посылают кого-то другого, чтобы попытаться заманить Его в ловушку вопросом, ответом на который, - не имеет значения, как Он на него ответит, - Он осудит Себя. Это то, что мы изучим на следующем уроке.