

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 73, глава 22. Продолжение.

В 22-й главе Евангелия от Матфея описывается серия нелюбимых словесных выговоров и наставлений, которые Иисус сделал некоторым представителям храмовой и синагогальной организации. В целом, две эти организации состояли и возглавлялись членами двух разных религиозно-политических социальных сект. Храмом руководили саддукеи, а синагогой - фарисеи. Они придерживались совершенно разных доктрин, поэтому эти две группы находились в напряжённых отношениях друг с другом. Теперь они объединяются, чтобы попытаться подставить подножку Христу и дискредитировать Его или даже покончить с Ним, если смогут найти для этого способ.

Как мы видели из прошлого урока, глава 22 начинается с притчи, которая подводит нас к пониманию того, на что похоже Царство Небесное. В ней рассказывается о царе, который устраивал свадебный пир для своего сына, но приглашённые гости нагло отказались прийти. Понятно, что эти гости были богатыми, влиятельными, аристократами, людьми, занимающими самое высокое положение на социальной лестнице. Причин для их отказов было несколько, и ни в одной из них не было особой враждебности по отношению к царю или его сыну, это было просто их безразличие. Все их оправдания сводились к тому, что эти различные группы приглашённых гостей либо считали другие дела более важными в своей жизни, либо предпочитали заниматься чем-то другим, что доставляло им больше удовольствия. Притча шокирует слушателей-евреев, потому что нет ничего более важного в социальном плане, чем свадьба. Приглашение на свадьбу – это больше, чем предложение, это обязательство. Поскольку в еврейском обществе всё ещё существовала система позора и чести, то неявка на церемонию была большой пощёчиной и наносила ущерб чести царя, в то же время демонстрируя, что у не пришедших гостей плохой характер.

Царь не хотел, чтобы свадебный пир его сына остался без участников, поэтому он отправил слуг приглашать простых людей наугад, и их моральное или этическое состояние не должно было рассматриваться или использоваться в качестве определяющего фактора при выборе приглашённых. Когда царь осматривал это необычное разношёрстное сборище гостей, он увидел, что один человек выделяется особенно, потому что на нём не было одежды, которую, как всем было известно, полагалось надевать по такому важному случаю. Этот мужчина был связан и выброшен со свадебного пира в зловещую темноту. Мораль этой истории такова: **«многие приглашены, но немногие избраны»**. Позвольте мне остановиться на этом подробнее. Поскольку цель этой притчи - объяснить один аспект того, на что похоже Царство Небесное,

то мы должны понимать, что в Царство Небесное приглашают войти практически всех (на тот момент «все» — это только евреи). Грешников и праведников, богатых и бедных, преступников и тех, кто соблюдает закон. Однако существуют определённые требования к желающим войти, и это символизируется в притче необходимостью быть одетым в соответствующую одежду. Всех приглашённых называют «многими», но «немногие избранные» — это те, кто должным образом подготовился к празднику. Поэтому существует определённый процесс сортировки.

Давайте вспомним эту сцену. **Йешуа** всё ещё находится на территории храма, сражаясь со священниками (среди них вполне мог быть и первосвященник, но не обязательно) и с некоторыми фарисеями, которые не проявляют к Нему искреннего отношения, а просто пытаются найти способ дискредитировать или убить Его. Эта притча была адресована им, и они были изображены как равнодушные гости, которые не явились на свадебный пир. Религиозное руководство было взбешено таким вопиющим нападением на их честь. Поэтому они ушли и собрались вместе, чтобы составить план, который поможет им заманить **Йешуа** в ловушку. Результатом этой попытки является знаменитая пословица «**кесарю кесарево**». Давайте прочитаем об этом.

Откройте свои Библии на Евангелии от Матфея.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 22:15-22.

Эта же история рассказана в Евангелии от Марка, глава 12. Так что перелистните в своих Библиях несколько страниц, чтобы прочитать Евангелие от Марка.

ПРОЧИТАЙТЕ МАРКА 12:13-17.

В этих двух текстах есть некоторые незначительные различия, но их можно примирить, если учесть, что Евангелие от Матфея предназначалось для еврейской аудитории, а Евангелие от Марка - для языческой. В остальном они начинаются с одного и того же и приходят к одинаковому выводу.

Очевидно, саддукеи и фарисеи пошли разными путями, потому что именно фарисеи вернулись с очередной попыткой заманить **Йешуа** в ловушку. На этот раз они привели с собой ещё одну группу людей, которых во многих версиях называют «иродианами». История точно не знает, кем были эти люди. Учёные предположили, что это были евреи эллинистической эпохи (которые, вероятно, жили в еврейской диаспоре, но приехали в Иерусалим на праздник Пасхи). То есть это были евреи, которые ассимилировались в греко-римской культуре, а также еврейские сторонники ненавистной династии Ирода. Очевидно, что этой группе также не нравился Иисус. И всё же я подчёркиваю,

что о том, кем они были, можно только догадываться, поскольку нет никаких письменных свидетельств, подтверждающих существование такой группы.

В общем, фарисеи и иродиане пришли к **Йешуа** с вопросом, который касался уплаты налогов римскому императору. Они начинают свой диалог словами **«мы знаем, что ты говоришь истину»** и заканчивают словами **«тебя не заботит то, что другие думают о тебе»**. Другими словами, они говорят, что Иисус может открыто высказывать Своё мнение, и призывают Его быть абсолютно откровенным. Христос не наивен и знает, что эти змеи пытаются заставить Его сказать что-то против императора или подтолкнуть Его последователей не платить требуемый налог, что может быть расценено как подстрекательство к мятежу. В любом случае, наказание - распятие на кресте.

Вопрос, который задали иродиане и фарисеи, является сложным и хитроумным. Когда они спрашивают «законно ли это» или, как в Полной Еврейской Библии, «разрешает ли Тора» платить налоги римскому императору, это означает «не противоречит ли уплата этого налога закону Божьему?». То есть должны ли евреи, с религиозной точки зрения, оказывать финансовую поддержку языческому римскому правительству, даже против своей воли? Т.е. мотив религиозных лидеров состоит не столько в том, чтобы заставить Христа процитировать то, что говорится в законе Моисея по этому вопросу, сколько в том, чтобы привлечь Его внимание к тому, чтобы Он высказал Своё личное мнение по этому вопросу.

Сейчас самое подходящее время сделать паузу и высказать своё мнение о чтении Библии, и это относится к обоим Заветам. Всякий раз, когда евреи (или израильтяне в целом) обсуждают закон или то, что является законным, закон означает одну из двух вещей: закон Моисея или еврейский закон (галахá, традиция). К эпохе Христа эти два значения смешались настолько, что только по контексту мы можем понять, что имеется в виду (в большинстве случаев евреи не делали между ними различий). Здесь это означает закон Моисея. Дело в том, что всякий раз, когда Библия говорит о «законе» или законности, она всегда имеет в виду Божьи законы, а не светские законы или законы языческих народов. Из этого правила есть несколько исключений, но, когда такие исключения встречаются, о них конкретно и недвусмысленно говорится как о чём-то отличном от традиции или закона Моисея. О таком различии здесь не говорится, но оно подразумевается. Согласно фарисеям, существует еврейский закон, который гласит, что евреи не должны платить налог, но есть также римский закон, который гласит, что они должны это делать. Итак, что должен делать хороший еврей, соблюдающий Тору? Что бы сделал Иисус?

Немного истории. У римлян было два вида налогов, которые они взимали. Первый назывался *tributum soli* и представлял собой налог на урожай с полей. Второй назывался *tributum capitis* и представлял собой налог на личную

собственность, который платил каждый. Этот второй налог обычно взимался путём переписи населения и составлял стандартную сумму в размере одного динария в год (не очень большой налог). Несмотря на то, что налог был небольшим, многие евреи не хотели его платить, потому что фарисеи объявили, что это противоречит Божьей воле и, следовательно, является грехом. Во времена **Йешуа** это налогообложение было довольно распространённым явлением, оно началось примерно за 70 лет до нашей эры. Примерно за 25 лет до события, о котором мы читаем в Евангелии от Матфея, в Галилее действительно началось еврейское восстание против уплаты налога, и, без сомнения, это оставалось главной проблемой, которая спровоцировала еврейское восстание, приведшее к разграблению Иерусалима и разрушению храма в 70 году н.э. Таким образом, в течение 1-го века н.э. для евреев налогообложение было огромной и вызывающей разногласия нерешённой проблемой, вовсе не гипотетической, в отличие от вопроса о левиратном браке, который вскоре будет поставлен перед Иисусом.

Мы должны заметить, что в ответ на их вопрос **Йешуа** просит их дать Ему монету, т.к. у Него её не было. Почему? Динарий не был крупной монетой, так что либо у Христа и Его учеников не было с собой денег, либо Он не хотел носить монету с языческими изображениями (что для евреев было такой же проблемой, как и оплата налога). Поскольку цезарь считался божественным (в то время цезарем был Тиберий), а также верховным жрецом римской религии Бога солнца, на динарии были начертаны слова «великий понтифик». На монете было выгравировано его изображение и слова, которые объясняли, что он был сыном божественного Августа. Поэтому наиболее набожные евреи были глубоко обеспокоены даже прикосновением к тому, что они считали высеченным изображением. Однако обратите внимание, что **Йешуа** не задумываясь взял монету в руки.

Йешуа недвусмысленно даёт понять фарисеям и иродианам, что Он видит их насквозь и называет их злыми лицемерами. Взяв монету, Он спрашивает: «**Чьё это имя и портрет?**». Они, конечно же, отвечают: «**Императора**». Тогда **Йешуа** отвечает им: «**Ну так, отдавайте императору то, что принадлежит императору. А Богу отдавайте то, что принадлежит Богу!**». Как же нам понимать Его слова (ответ, безусловно, застал врасплох его оппонентов)? Что это значило для евреев, которые слушали его? Поскольку это не притча, а скорее своего рода пословица, мы можем извлечь из неё много полезного для нашего времени и обстоятельств.

Сегодня есть христиане, которые рассматривают уплату налогов своим правительствам как религиозный вопрос и поэтому отказываются это делать. Юридически, в рамках гражданского права на западе, такой иск уже давно урегулирован в суде, и он отвергает религиозные убеждения как вескую

причину для уклонения от уплаты налогов. В ряде западных демократических стран, особенно в 21 веке, есть и те, кто придерживается других взглядов на вопрос уплаты налогов и смешивают политику с верой, поэтому они глубоко обеспокоены тем, что мы вынуждены отдавать какие-либо деньги правительству, которое навязывает законы, положения и политику, противоречащие религиозным убеждениям. Но здесь, на мой взгляд, **Йешуа** делает всё это тривиальным и неважным. То есть Он демонстрирует, что нет никаких благочестивых причин думать, что вы не должны платить налоги, которыми облагает вас ваше правительство. Это доказывает, что Иисус не был фанатиком или мятежником. И, похоже, Он не возражал против того, чтобы им управляли из Рима. Если мы взглянем на картину в целом, мы нигде не увидим, чтобы Христос критиковал римское правительство или вмешивал в Свои учения политику. Поэтому, по Его мнению, нет никакого конфликта между верностью Богу, с одной стороны, и подчинением светскому или языческому правительству - с другой.

Те, кто посещал занятия по Торе, знают, что на нескольких уроках я разъяснял, что, как бы нам этого ни хотелось, Библия – это не энциклопедия с оглавлением или указателем, который приводит нас к ответам на все вопросы, которые у нас могут возникнуть. Как и в случае с вопросом о том, должны ли верующие в Бога платить налоги языческому правительству, на каждый вопрос, который затрагивает сложную тему, не так просто ответить «да» или «нет», ответы порой могут быть сложными и содержать множество нюансов. Именно так обстоит дело с уплатой налогов римскими монетами римскому правительству. Даже во времена апостола Павла этот вопрос всё ещё не был согласован в еврейском обществе. Итак, Павел подробно объяснил свою позицию по этому вопросу, что, без сомнения, является отражением слов **Йешуа**.

Римлянам 13:1-8: «Каждый из вас должен быть послушен руководящим властям, поскольку нет власти, которая не была бы от Бога, а существующие власти были установлены Богом. ²Потому, всякий, кто противится властям, противится тому, что установил Бог; а противящиеся навлекут на себя осуждение. ³Ведь правители страшны не для тех, кто поступает правильно, но для тех, кто поступает дурно. Ты хотел бы не бояться человека, облечённого властью? Тогда просто делай добро, и ты завоеешь его одобрение, ⁴так как он Божий слуга, ради твоего блага. Но если делаешь зло, бойся! Потому что не напрасно в его руках власть меча; так как он Божий слуга, чтобы наказывать делающих зло. ⁵Повиноваться же следует не только из страха наказания, но и ради собственной совести. ⁶Потому вы и платите налоги; ибо власти – это должностные лица от Бога, постоянно исполняющие свои обязанности, ⁷Выплачивайте всем, кому вы должны: если вы должны сборщику

налогов, выплачивайте свои налоги; если вы должны сборщику таможенных сборов, выплачивайте таможенный сбор; если кому-то вы должны уважением, отплачивайте уважением; если кому-то должны почестями, отплачивайте почестями⁸ Не оставайтесь в долгу ни перед кем и ни в чём, за исключением любви друг ко другу; потому что тот, кто любит своего ближнего, исполнил Тору».

Всё это сводится к тому, что Бог допускает предпочтения, но требует подчинения моральным принципам (хотя из нашей морали должно вытекать большинство наших личных предпочтений). Налоги определённо относятся к категории предпочтений, а не к морали. Некоторые пытаются сделать налогообложение моральным вопросом, но только в том случае, если они не согласны с текущей политикой. Несомненно, налогообложение может быть намеренно деструктивным и казаться абсолютно несправедливым. Тем не менее, как утверждает Иисус в 22-й главе Евангелия от Матфея и Павел в 13-й главе послания к Римлянам, мы можем быть глубоко недовольны налогообложением, но мы должны смириться с этим и платить налоги, а не истолковывать это неверно, как проблему духовности или веры. На западе люди могут путём голосования выбирать, кто будет управлять ими и, следовательно, кто будет определять налоговую политику. Но, несмотря на это, голосование не гарантирует, что победят предпочтительные кандидаты. Поэтому, кто бы ни правил и ни издавал налоговые законы, мы, как верующие, обязаны их соблюдать. Это не моё личное мнение, так сказал Иисус, и Павел развил это, чтобы сделать предельно ясным.

С другой стороны, бывают ли случаи явного противоречия между правительственными указами и тем, чего требует от нас Бог? Безусловно, и мы живём с этой реальностью каждый день. Мы можем начать разрешать конфликт, отдавая нашему правительству то, что принадлежит нашему правительству, и отдавая Богу то, что принадлежит Богу. Деньги, которые выпускает наше правительство, в глазах Христа подпадают под категорию того, что принадлежит правительству. Гражданско-правовое договорное право, даже уголовное право, в большинстве случаев принадлежит правительству. Однако наша высочайшая преданность и повиновение нашему высшему авторитету, Богу Авраама, Исаака и Иакова, иногда могут потребовать от нас бросить вызов нашему правительству по очевидным моральным вопросам. Как мы поступаем в этом случае, не совсем понятно. Я приведу вам один из таких примеров, который сегодня находится в центре внимания Америки: очень серьёзная проблема гендера и сексуальности.

Правительственный закон, который узаконивает брак между двумя людьми одного пола, явно аморален с точки зрения всего, чему учит Библия. То, что большая часть нашего общества считает его хорошим и желанным, — это

одно, то, что многие из наших христианских конфессий (или некоторые сегменты этих конфессий) придерживаются того же мнения — это другое. Попробовать наложить божественную печать одобрения на однополые браки неправильно и аморально во всех смыслах. Я получил множество электронных писем от людей о том, что в их семье есть человек, который является геем и женится на партнере того же пола, и некоторые члены семьи находятся в ужасном противоречии по поводу того, пойти ли на свадьбу, чтобы показать любовь к члену семьи, или бойкотировать её, исходя из веры в Бога. Мой ответ всегда один и тот же: как верующий человек, вы не можете быть вовлечены в подобные вещи. Ваше участие подразумевает ваш шаг к тому, что аморально и мерзко перед Господом. Такая позиция не принесёт много друзей, возможно, даже вызовет раскол в семье, но это цена, которую мы платим за то, чтобы быть преданными последователями Иисуса Христа. Однако это не значит, что мы должны теперь полностью избегать или ненавидеть этого гея. **Йешуа** искал среди евреев самых отъявленных грешников (в то время самыми отъявленными считались сборщики налогов и проститутки), потому что они тоже должны были услышать о Божьей любви, которая так сильно хочет, чтобы они покались, повиновались Ему и, таким образом, обрели мир с Ним.

В любом случае, ответ Христа фарисеям и иродианам заставил их отступить. Они были поражены этим, и им нечего было возразить. Поэтому они оставили Его и ушли, без сомнения, уязвлённые и униженные.

Начиная с 23 стиха, мы читаем о ещё одной встрече **Йешуа** с представителями одной из сфер еврейской религиозной власти. Снова откройте свои Библии, и мы прочтём о ней вместе.

ПРОЧИТАЙТЕ МАТФЕЯ 22:23-32.

Следующей группой еврейских религиозных лидеров, столкнувшихся с Иисусом лицом к лицу, были представители саддукеев. Это были евреи, связанные с храмом, по большей части аристократы и очень состоятельные люди. Основная тема не гипотетична, но обстоятельства, которые они выдвигают, чтобы представить её, весьма гипотетичны, и основная тема касается того, во что они не верят: воскресение из мёртвых. Итак, с самого начала это не что иное, как очередная причудливая и злонамеренная попытка заставить Иисуса споткнуться. Их вопрос очень похож на извечный, но глупый: сколько ангелов может танцевать на конце иглы? Однако этот короткий раздел даёт нам возможность лучше понять вопрос, который всех нас интересует: жизнь после смерти, наше собственное воскрешение из мёртвых и в каком состоянии мы находимся? И, возможно даже: когда это произойдёт?

Христос собирается показать, что эта группа саддукеев не то, что не может правильно толковать Священное Писание, а даже не знает его и не понимает силы Божьей. Я сразу скажу вам, что эта тема и то, что говорит о ней **Йешуа**, достаточно глубока. Евангелие от Марка также содержит историю об этой встрече, так что давайте прочтём и её.

ПРОЧИТАЙТЕ МАРКА 12:18-27.

Эти рассказы почти идентичны, но, прочитав евангелие от Марка, мы получили возможность, по сути, прочитать этот сложный текст дважды. Во-первых, саддукеи не верили в воскресение из мёртвых. Поэтому для них было почти невозможно принять воскресение **Йешуа**, которое произойдёт через несколько дней. Однако речь идёт не о воскресении **Йешуа** как таковом, а скорее о вере большинства в то, что когда-нибудь произойдёт всеобщее воскресение мёртвых (евреев). Поэтому, когда в этом тексте говорится о «воскресении», на самом деле это относится скорее к тому, кто воскреснет, а не к самому событию.

Каковы были взгляды саддукеев на смерть и о том, что происходит после неё? У евреев в их культуре на самом деле не было универсального учения о смерти и загробной жизни. Они, конечно, не верили, что после смерти человека его душа отправляется на небеса, чтобы быть с Богом. Скорее всего, саддукеи (как и большинство других евреев) считали, что после смерти существует некое призрачное существование, которое в основном было связано с землёй. То есть, с каким бы социальным статусом человек ни сходил в могилу, это призрачное существование проходило на одном и том же статусном уровне. Мы должны быть осторожны и не отождествлять представления евреев о жизни после смерти с воскресением, это были разные вопросы.

Саддукеи указали именно на левиратный брак и на то, как он связан с воскресением. Левиратный брак — это закон Моисея. Закон о левиратном браке гласит, что если муж умирает до того, как его жена произведёт на свет потомство (а точнее сына), то брат мужа (старший, если у него их несколько) **ДОЛЖЕН** жениться на вдове. Первый ребёнок мужского пола от брата мужа будет считаться сыном умершего мужчины, который наследует всё имущество и продолжит его семейную линию.

В иудаизме это называется **йибум**. Что делает вопрос саддукеев ещё более гипотетичным и неискренним, так это то, что во времена **Йешуа** практика левиратных браков в еврейском обществе была практически искоренена. Т.е. обстоятельства, которые они описывают, заключаются в том, что мужчина женится, но умирает до рождения ребёнка мужского пола. Его брат женится на вдове, он тоже умирает до рождения ребёнка мужского пола, то же самое происходит с третьим братом и продолжается до тех пор, пока седьмой брат

не женится на шестикратной вдове, и он тоже умирает до того, как женщина производит на свет сына. Итак, возникает вопрос: чьей женой она будет в воскресении?

Теперь идея состоит в том, чтобы высмеять всю концепцию воскресения, показав, что она не может работать и при этом соответствовать закону Моисея, поэтому абсурдно верить в это. **Йешуа** не спорит с деталями, а бьёт в самый корень. Он говорит, что причина, по которой саддукеи не верят в воскресение, заключается в том, что они не знают, что говорится в Священном Писании и что это означает при правильном толковании. Он говорит, что в воскресении не будет браков, поэтому пример, который они привели, бессмыслен. И причина, по которой не будет браков, заключается в том, что после воскрешения люди станут подобны ангелам (которые не вступают в брак). Это открывает богословский ящик Пандоры т.к. это вопросы, о которых раввины и христианские учёные спорили веками. Давайте перейдём к рассмотрению этого вопроса.

Начнём с того, что Христос недвусмысленно говорит, что воскресение будет. Как у верующих, у нас нет причин сомневаться в этом и есть все основания радоваться этому. Хотя мы можем спорить о том, какой будет наша жизнь после смерти, а затем о том, каким будет воскресение (это две разные вещи), **Йешуа** подтверждает тот факт, что и то, и другое существует. Теперь об ангелах и о том, какими будут воскресшие люди. Я хочу, чтобы вы обратили внимание на то, что здесь не говорится о том, что воскресшие люди станут ангелами. Здесь говорится, что в отношении брака мы будем подобны ангелам. Когда в Новом Завете используется аналогия или притча, чтобы показать, что одно будет похоже на другое, это не означает, что одно станет другим. Возможно, современным языком лучше было бы сказать, что, когда дело дойдёт до брака, для воскресших людей всё будет так, как если бы мы были ангелами.

В Библии, к сожалению, содержится мало информации об ангелах. Очевидно, что они обладают некоторой способностью к размножению, потому что мы читаем о падших ангелах, которые размножаются с человеческими женщинами, производя на свет то, что на иврите называется **нефиллím**. Легендарное потомство от их незаконного брака было названо гигантами, и считается, что линия, из которой произошёл Голиаф, брала своё начало от гигантов-нефиллимов. Мы кое-что знаем о них, но большая часть того, чему учит христианство в рамках доктрины об ангелах, дошла до нас из еврейской традиции. Поскольку первоначальной целью брака было продолжение рода и формирование социальной ячейки, называемой семьёй, в которой можно растить своих детей, то было бы логично, что как только произойдёт воскрешение и мы станем бессмертными, смысл брака исчезнет. Не станет

необходимости вступать в брак и заводить детей, потому что теперь люди не умирают.

Но как же быть с огромной ценностью взаимоотношений и любви в браке? Разве ангелы не наслаждаются этим, или есть что-то ещё большее, чему можно радоваться? Ангелы бесполой, станем ли мы существами без пола? Или же различия, которые Бог создал между людьми, не только физические, но и эмоциональные, а также в дарах, способностях и ролях между мужчиной и женщиной, также исчезнут? Это большие и важные вопросы, но Библия о них умалчивает. Некоторые христианские комментаторы, которые явно недовольны этим недостатком информации и которые (как и я) придают огромное значение хорошему браку, например, Бен Уизерингтон III, говорят, что, хотя Христос сказал, что после воскресения не будет никаких браков, нам следует обратить внимание на то, чего Он не сказал. Он не сказал, что брака не будет. И он имеет в виду, что если человек состоит в браке до воскресения и оба супруга являются верующими, то брачные узы будут сохраняться после воскресения и в вечности. Но если человек никогда не был женат или был женат и развёлся, или был женат на неверующей женщине (которая, конечно, не была воскрешена или, по крайней мере, не достигла того же состояния и статуса, что и верующий), то этот воскресший человек навсегда останется одиноким. Хочется думать, что в заявлении Христа гораздо больше смысла, чем написано. Если бы то, что можно предположить, было правдой, то этот пример саддукеев с левиратным браком действительно стал бы законной возможностью и дилеммой, которая должна была быть решена после воскресения. Но Христос не принимает это во внимание.

Саддукеи, судя по всей имеющейся информации о них, не верили в ангелов. Всё же кажется, что у фарисеев, которые были также связаны определённой позицией, была более здравая и основанная на Библии доктрина, чем у саддукеев, которые якобы были знатоками Торы и не руководствовались ничем другим. Вот почему их так глубоко задело то, что **Йешуа** указал им, насколько они невежественны в Торе. В качестве доказательства **Йешуа** приводит цитату из книги Исход «**Я Бог Авраама, Бог Ицхака и Бог Яакова**». И далее Он добавляет: «**Он Бог не мёртвых, но живых!**». Звучит заманчиво, но это утверждение очень сложно расшифровать. Так значит ли это, что в ту минуту, когда мы умираем, Бог перестаёт быть нашим Богом? Значит ли это, что Авраам, Исаак и Иаков на самом деле не умерли? Или **Йешуа** имеет в виду, что они уже воскресли и, следовательно, живы в этом смысле? Или что-то ещё?

Вот один из способов прояснить то, что только что сказал **Йешуа**. В стихе из книги Исход, где говорится об Аврааме, Исааке и Иакове, не говорится, что «Я был Богом Авраама, Исаака и Иакова», там говорится просто «Я есть Бог

Авраама, Исаака и Иакова». Таким образом, поскольку Бог — это не Бог мёртвых (Я БЫЛ), а Бог живых (Я ЕСТЬ), то в этом смысле Авраам, Исаак и Иаков живы. И всё же Иисус никоим образом не подразумевает, что воскресение уже произошло. Тогда в каком смысле Авраам, Исаак и Иаков живы? И как они могут служить доказательством воскресения? Этот контекст может быть только в смысле вечной жизни, а не в смысле воскресения. И в тот момент «живые» патриархи пребывали на лоне Авраама, ожидая, когда **Иешуа** умрёт и воскреснет как первый плод воскресения, чтобы они вместе с мириадами других пленённых душ могли быть освобождены из своего приятного и безопасного местонахождения и попасть на небеса.

Несмотря на моё несогласие с Уизерингтоном по поводу того, что вступление в брак там не происходит, а уже заключённый на земле брак продолжается, он сделал проницательное замечание, которое я хотел бы вам процитировать. Он говорит:

«В 19-й главе Евангелия от Матфея мы видели, что Иисус обосновал нормальный брак в порядке сотворения мира, а не в порядке грехопадения, как в случае с левиратным браком (введённым из-за смерти и бездетности, а также необходимости сохранить семейное имя и родословную)».

Я уверен, что вы не помните наизусть 19-ю главу Евангелия от Матфея, прочитайте эти слова.

Матфея 19:3-8: **«Пришли некоторые из прущим и пытались уловить его в словах, спрашивая: «Разрешено ли человеку разводиться со своей женой по любому поводу?»⁴ Он отвечал: «Разве вы не читали, что в начале Творец сотворил их мужчиной и женщиной,⁵ и что он сказал: «Поэтому мужчина должен оставить своего отца и мать и соединиться со своею женою, и двое станут одной плотью?»⁶ Таким образом, они уже не двое, но один. Если так, никто не должен разъединять то, что соединил Бог». ⁷Они сказали ему: «Тогда почему Мошэ дал заповедь о том, что мужчина должен дать своей жене гет и развестись с нею?»⁸ Он ответил: «Моше позволил вам разводиться с жёнами, потому что ваши сердца ожесточены. Но в начале не было так».**

Итак, несмотря на то, что в 19-й главе Евангелия от Матфея говорится о расторжении брака, **Иешуа** объясняет причину заключения брака и то, что из-за жестокосердия человечества всё стало не так, как в начале (в Эдемском саду). После грехопадения в мир пришла смерть, и деторождение стало необходимостью, поскольку предполагаемое бессмертие людей перестало существовать. Человечество было обязано заселить землю заново, заменив умерших. После воскресения вся эта проблема решится и больше не будет

иметь значения, потому что смерть исчезнет и число людей станет постоянным: оно не будет увеличиваться и уменьшаться в вечности.

Хотя я не могу сказать этого с абсолютной уверенностью, я думаю, что заключительные главы книги Откровение учат нас, что после разрушения нынешних небес и земли и создания новых границы, существующие в настоящее время между духовными небесами и материальной землёй, исчезнут. Эти два места обитания трансформируются и сольются в одно целое. Эти кажущиеся непреодолимыми границы между двумя сферами бытия, небом и землёй, существуют для того, чтобы не дать нечистому и грешному человеку осквернить чистейшую святость Бога. Небеса и земля когда-нибудь сольются, и между ними больше не будет различий. На сегодняшний день небеса — это место обитания ангелов, а земля — людей, но это только временное состояние.

Откровение 21:1-5: **«После этого я увидел новые небеса и новую землю, так как прежние небеса и земля исчезли, и не было уже никакого моря. ²Также я увидел святой город, Новый Йерушала́им, сходящий с небес от Бога, приготовленный как невеста, облачённая в красивые одежды для своего мужа. ³Я услышал громкий голос от трона, говорящий: «Вот! Божья Шхинá с людьми, и Он будет жить с ними. Они будут Его народами, а Он, Бог-с-ними, будет их Богом. ⁴Он вытрет всякую слезу с их глаз, и смерти уже не будет, и не будет больше печали, плача и боли, так как прежний порядок миновал». ⁵Затем Сидящий на троне сказал: «Взгляни! Я творю всё новое!» Он сказал также: "Напиши: 'Эти слова истинны и верны!'».**

В следующий раз мы закончим изучать 22-ю главу Евангелия от Матфея.