

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ

Урок 8, глава 3. Продолжение, 2 часть.

В прошлый раз мы остановились на 7-м стихе 3-й главы Евангелия от Матфея, где упоминается о саддукеях и фарисеях, приходящих к Иоанну якобы для того, чтобы он их погрузил в воду, но на самом деле они пришли, чтобы исследовать этого странного человека, у которого почти за одну ночь появилось много последователей. Давайте перечитаем 3 главу, начиная со стиха 8.

ПЕРЕЧИТАЙТЕ 3 ГЛАВУ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ МАТФЕЯ с 8 стиха до конца главы.

Иоанн сразу же понял, что саддукеи и фарисеи, приходившие к нему, делали это не от чистого сердца. Он знал это не потому, что обладал какой-то божественной способностью читать мысли или сердца, а потому, что он хорошо знал, во что верило и чему учило руководство саддукеев и фарисеев, и что это фундаментально противоречило Священному Писанию и, следовательно, противоречило смыслу крещения Иоанна.

Саддукеи были еврейскими аристократами, которые правили храмом. С тех пор, как маккавеям удалось отбить храм у язычника Антиоха Епифаня и его армии (примерно за 190 лет до Иоанна Крестителя), руководство храмом не было структурировано по левитским кланам, которые Бог определил в Торе. Во главе священства были поставлены неуполномоченные священники (не из правильного священнического рода), а затем те, кто позже стал первосвященником, буквально купили себе эту престижную и влиятельную должность.

Чтобы понять, какой насмешкой над храмовой системой были эти саддукеи, нужно попытаться собрать воедино то, во что они верили и чему учили. Начнём с того, что саддукеи были сообщниками Рима в их обращении с еврейским народом, поскольку единственное, что на самом деле имело для них значение, - это сохранение своего богатства и власти. Обратите внимание на то, что они отрицали: они не верили в воскресение и отказывались признавать существование какой-либо загробной жизни. Они не верили в свободную волю человека или даже волю Бога как таковую, а верили в греко-римскую концепцию судьбы. Эти доктрины поставили их на путь непримиримых разногласий с учением Человека, Которому Иоанн был послан подготовить путь: Мессии **Йешуа**. Интересно, что саддукеи также отрицали авторитет Устной Торы, также известной, как еврейский закон, традиция и Галаха.

Иногда бывает трудно проследить, почему религиозная секта верила именно в то, во что она верила, и отрицала то, что она отрицала. Но в случае саддукеев,

отрицающих авторитет Галахи, причина довольно очевидна: это было результатом их политического и религиозного соперничества с фарисеями. Галаха (традиция) была центром и средоточием учений политическо-религиозной секты фарисеев. Напомню, что мы несколько раз обсуждали, что в 1 веке нашей эры существовала хорошо упорядоченная двойная религиозная система: храмовая система и синагогальная система. Простые евреи и многие из более состоятельных евреев были прикреплены к той или иной синагоге, и именно там они получали свои моральные, этические и религиозные наставления. Большая часть их общественной жизни вращалась вокруг синагоги. Храм был тем местом, куда простые люди обращались, когда им требовалось юридическое правосудие (синедрион был высшей судебной инстанцией), и именно здесь они исполняли Божьи законы, касающиеся жертвоприношений, уплаты десятины и соблюдения предписаний назначенного времени, включая библейские праздники. Храм также был местом, куда, согласно Торе, люди должны были приходить за непосредственным обучением Торе от священников-левитов, но эта практика давно вымерла.

Я хочу отметить осведомлённость Матфея об этой двойной религиозной системе и о положении каждой из этих систем в еврейской религиозной и социальной жизни, а также о структуре власти каждой из них. Возможно, вас удивит, если вы узнаете, что, хотя еврейские учёные не верят утверждениям Нового Завета о том, что **Йешуа** из Назарета является Мессией, они с готовностью признают, что наиболее полное (почти единственное) описание истории, обычаев и верований иудаизма 1-го века содержится в том же Новом Завете. К посланиям Павла и Евангелию от Матфея еврейские библеисты обращаются чаще, чем к каким-либо другим книгам Нового Завета, и я думаю, что на это есть веские причины. Павел был высококвалифицированным и образованным фарисеем и плодовитым писателем, который имел дело как со святой землёй, так и с евреями диаспоры, а Матфей был хорошо образованным верующим евреем, который был глубоко погружён в еврейскую культуру 1-го века и поэтому понимал многие культурные нюансы.

Иоанн Креститель заранее знал, что то, во что верили саддукеи, и многое из того, во что верили фарисеи, несовместимо с тем, во что верил он сам, и с тем, чему, по его твёрдому убеждению, он должен учить в преддверии служения Мессии Израиля, Иисуса, а вскоре и параллельно с Ним. Он знал, что ничто из того, что он скажет, не изменит их мнения, и на самом деле они пришли к нему не как искатели истины, а скорее для того, чтобы запугать людей, которые стекались к Иоанну, и попытаться придрататься к нему.

На протяжении веков распространённым христианским учением было то, что фарисеи и саддукеи, описанные в главе 3, являются представителями всего

Израиля, а искренние люди, приходящие к Иоанну креститься, являются представителями Церкви. Позже, в стихе 9, когда Иоанн говорит, что простого происхождения от Авраама недостаточно, чтобы доказать удаленность человека от греха, он добавляет, что Бог может воздвигнуть сыновей Авраама из камней. Поэтому столь же распространённым было учение о том, что эти камни представляют язычников. Отец ранней церкви Иероним (с 4-го века) использовал в качестве своего убеждения, что камни в этом тексте означают язычников, указывая на 36 главу книги пророка Иезекииля. В своём комментарии к Евангелию от Матфея Иероним говорит следующее:

«Бог может из этих камней воздвигнуть сыновей Аврааму». Он называет язычников камнями из-за их чёрствых сердец. Мы читаем у Иезекииля: «...и возьму из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце плотяное».

Однако, когда мы обращаемся к 36 главе книги пророка Иезекииля, которую Иероним использовал для подтверждения своей точки зрения, мы обнаруживаем, что это относилось непосредственно к Израилю, народ которого должен был быть собран из всех народов и отправлен обратно на землю своих предков. Эта привычка вырывать стихи из контекста и применять их в попытке подтвердить или создать желаемую доктрину была чем-то вроде чумы в христианских институтах, которые (как это делали саддукеи и фарисеи) приводят людей ко многим ложным доктринам, которые ослепляют их и не дают увидеть истину. Ни в коем случае стих 9 не относится к язычникам, эта ссылка на камни была просто выражением, призванным указать на то, что, хотя родиться у матери-еврейки было достаточно для того, чтобы считаться частью народа Божьего завета (евреев) и, следовательно, считаться сыном Авраам т.е. сыном Божьим, нужно иметь веру Авраама, а не просто происходить от его кровной линии.

Братья и сёстры, важно, чтобы мы осознавали, что есть библейская истина и есть НЕ библейская истина, и между ними мало общего. Слишком часто христиане соглашаются, сталкиваясь с единоверцем, который явно неправильно понимает некоторые из самых основных библейских истин, или сталкиваясь с резким опровержением человека другой религии. В 21 веке этой другой религией почти всегда является ислам. Мы уклоняемся, потому что, как мы утверждаем, ценим мир и гармонию больше, чем разногласия. Хотя это не значит, что все мы должны быть такими же смелыми или прямолинейными, как Иоанн Креститель (или Павел, если уж на то пошло), и называть людей нелестными эпитетами, мы также не должны быть непреклонно жёсткими в библейских и духовных вопросах, которые порой являются сложными, с большим количеством нюансов и не такими банальными, мы также не должны идти на компромисс в более серьёзных вопросах критической важности, таких как непреходящая актуальность Божьих законов и заповедей и превосходство

жертвы Христа на кресте над центральной фигурой и доктринами всех других конфессий.

Многие верующие неохотно защищают свою веру, потому что они понимают, что не могут привести аргументированных доводов в пользу своей веры, кроме нескольких изречений на наклейках на бамперах, которые они выучили в церкви. Или они знают, что внешних доказательств их веры (плодов) не хватает, и они не хотят, чтобы их смущал кто-то, указывая на это. Так часто мы поспешно просто отстраняемся, говоря неверующему или обманутому верующему, что уважаем их веру, и с облегчением идём дальше. Я не думаю, что мы должны это делать. Мы можем дать понять, что уважаем этого человека. Но сказать ему, что мы уважаем его сомнительную веру, - это не то, что мы найдём у любого апостола, Иоанна Крестителя или даже Христа, потому что это является только одобрением в этом обманутом человеке того, что является неправильной верой, которая ведет людей всё дальше во тьму, а не к свету. Итак, что нам делать? Мы все инстинктивно знаем, когда кто-то приходит к нам с честным запросом, как способный к обучению человек, и когда он приходит, чтобы заманить нас в ловушку или просто желая вступить в спор. Честный запрос заслуживает честного и воспитанного ответа, но человек, который приходит только для того, чтобы внести раскол, заманить нас в ловушку или проявить гнев, заслуживает только вежливого «до свидания». В то же время мы должны вооружиться здоровой библейской истиной, подтверждённой серьёзным изучением Библии, чтобы мы могли дать искреннему человеку честный и аргументированный ответ, а также достаточно хорошо знать Слово Божье, чтобы понять, когда нам следует потратить больше времени на объяснения, а когда следует уйти. Иоанн Креститель поступал именно так, когда говорил с теми саддукеями и фарисеями, которые приходили к нему с неискренними побуждениями.

В стихе 10 Иоанн рассказывает саддукеям и фарисеям, что случается с такими неискренними, как они. Он использует метафору уничтожения дерева, которое не приносит хороших плодов: сначала его срубают топором, а затем сжигают в огне. Дерево символизирует человека, который является членом общины Божьего завета: израильтянина. Плод - это результат жизни этого человека, то есть его действий и поступков в будущем. Именно то, что видно снаружи, является окном в характер этого человека: это показывает, чему этот человек посвящает свою жизнь. Итак, плохие плоды происходят от плохого характера, а хорошие плоды - от хорошего характера. Но в контексте религиозного иудаизма плохой плод означает злые поступки или отсутствие добрых дел, а хороший плод означает совершение праведных поступков и дел. Я подчеркиваю: всё, что мы читали до сих пор в этой главе, показывает, что Иоанн применяет это сравнение к своим собратьям-евреям, и в данном конкретном случае это направлено на еврейское религиозное руководство,

которое, по его мнению, имеет несостоятельный характер и приносит только дурные плоды.

Это правда, что позже в Евангелии от Матфея **Йешу́а** использует то же сравнение, что и Иоанн, но причина его использования заключается в том, что оно было довольно стандартным еврейским выражением той эпохи. **Йешуа** говорит следующее:

Евангелие от Матфея 7:16-20: **«Вы узнаете их по плодам их. Разве можно собирать виноград с колючек или инжир с репейника? ¹⁷Подобно этому, всякое здоровое дерево производит хороший плод, а плохое дерево производит плохой плод. ¹⁸Здоровое дерево не может принести плохой плод, или плохое - хороший. ¹⁹Всякое дерево, не приносящее хороших плодов, вырубается и сжигается огнём! ²⁰Итак, вы узнаете их по плодам».**

Христиане всех ветвей аллегорически использовали эти слова Христа для применения во всевозможных ситуациях. Но в этой цитате Христос имеет в виду ТОЛЬКО ОДНО! Послушайте стих, который предшествует тому, что я вам только что процитировал.

Евангелие от Матфея 7:15-16: **«Остерегайтесь ложных пророков! Они приходят к вам в одежде овец, но под нею прячутся голодные волки! ¹⁶Вы узнаете их по плодам их. Разве можно собирать виноград с колючек или инжир с репейника?».**

Итак, кого именно имел в виду **Йешуа**? Это были лжепророки. Его предостережение, безусловно, не было адресовано лично каждому израильтянину. Такое использование термина «лжепророки» означало лжеучителей Слова Божьего. К 1 веку термин «пророк» не утратил своего значения как тот, кто сообщает нам о будущих событиях или последствиях. В Новом Завете, термин «пророк», если не относится к одному из древних пророков, почти всегда это означает человека, который учит Танаху (Ветхий Завет, Библия). Итак, у нас есть 2 важных вывода из этого. Первый: всегда следует сохранять библейский контекст. Иоанн не делал какого-то слишком обобщённого заявления о том, что дерево, не приносящее хороших плодов, срубают. Он применял это ТОЛЬКО к фарисеям и саддукеям, которые пришли расследовать его род деятельности и побеспокоить людей, пришедших на крещение Иоанна. И Христос не делал какого-то чрезвычайно обобщённого заявления о том, что дерево, не приносящее хороших плодов, срубают. В данном случае Он применял это сравнение только к тем, кто утверждал, что они учат или проповедуют Слово Божье, но на самом деле таковыми не являются. И второй: в обоих случаях использования этой еврейской метафоры результат в виде отсутствия плодов или плохого плода один и тот же: вечное разрушение.

Те, кто изучал Тору вместе со мной, помнят, что в Библии Бог использует огонь в основном для двух целей: либо для очищения, либо для разрушения. Очищение заключается в том, чтобы сжечь шлак греха и несовершенства, но при этом объект очищения остаётся не только нетронутым, но и очищается. Разрушение - это способ положить конец существованию чего-то злого. Из послания Иоанна руководители и учителя храма и синагоги, т.е. те, кого предупреждают, и из послания Христа учителя Слова Божьего снова получают предупреждение, только на этот раз предупреждение более широко применяется ко всем израильтянам, которые утверждают, что они учат библейской истине или несут «слово от Господа» другим, но на самом деле это было не так, вместо этого они несли лишь искажение правды с целью обмана.

В стихе 11 Иоанн более формально представляет Мессию.

Матфея 3:11: «Да, я провожу погружение, чтобы вы отвернулись от грехов и обратились к Богу, но идущий за мной могущественнее меня - я недостоин даже понести его сандалии - и он погрузит вас в Руах ХаКóдеш и в огонь».

Более привычная форма перевода.

Матфея 3:11: «крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною сильнее меня; я не достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнём».

Эти два перевода выражают в точности одно и то же, так что противоречия нет. Однако второй перевод лучше подходит для того, чтобы помочь нам разобраться с тем, что значит креститься в воде к покаянию (покаяние означает, как правильно объясняет Полная еврейская Библия, обращение от греха к Богу). Богословский подход заключается в том, чтобы сказать, либо что вода сама по себе действительно вызывает наше покаяние, либо что она вызывает покаяние внутри нас. Однако есть другое альтернативное значение, которое гораздо больше соответствует Библии в целом. Дело в том, что погружение в воду (крещение) выражает наше уже раскаявшееся состояние. Эта позиция превращает покаяние в совместное предприятие между верующим и Богом, посредством которого акт Божьей воли вселяет в нас необходимую веру, чтобы мы могли принять Его истину, тем самым позволяя человеческой воле искренне раскаяться. Т.е., пока Бог не воздействует на человека, человек не изменится. Поэтому даже в нашем покаянии вся слава принадлежит Богу.

Иоанн призывает к погружению в воду, что равносильно публичному признанию акта покаяния верующего, и он говорит, что Тот, кто придёт (Йешуа), погрузит этого же самого раскаявшегося верующего в Святой Дух и

в огонь. Погружение в воду является ритуально символичным только в одном смысле, но всё же совершается, как послушание заповеди Божьей. Однако погружение в Святой Дух на самом деле меняет саму природу того же человека. Это изменение выражено словами, которые следуют за «Святым духом», которые означают «с огнём». Помните, что мы только что обсуждали: огонь используется для очищения или для разрушения. «Огонь» Святого Духа приносит божественное очищение поклоняющемуся, очищая этого человека от нечистоты, вызванной грехопадением в течение жизни, и делая его приемлемым для Бога, чтобы этот человек не оставался нечистым и неприемлемым для Бога, из-за этого страдая от божественного разрушения, которое постигнет тех, кто грешит и отказывается от крещения Святым Духом. Позвольте мне упростить это: принятие нашего Спасителя позволяет нам погрузиться в Святой Дух Божий, что приводит к полному изменению природы человека. Те, кто отказывается от этого (евреи или неевреи), столкнутся с последствиями полного вечного уничтожения.

Я хочу, чтобы мы были очень осторожны, когда сталкиваемся с такими фразами, как «погружение в Святой Дух», погружение в «огонь» и так далее. Авторы Библии, вдохновлённые Богом, используют метафоры, иллюстрации и культурные ситуации физического мира, с которыми они были знакомы, чтобы лучше описать и объяснить необъяснимое. Но физическое - это не духовное, поэтому мы не должны заходить слишком далеко в иллюстрациях и сравнениях. Одним из главных препятствий для верующих в 21 веке является понимание того, что эти метафоры, иллюстрации и культурные ситуации, используемые для передачи духовного понимания, означали для этих евреев 1-го века, потому что именно значение в этом контексте является наиболее правильным.

Стих 12 представляет контраст с последними словами стиха 11. В стихе 11 говорится о том, что раскаявшийся поклоняющийся погружается в Святой Дух и в огонь (очищение), то есть, говоря современным языком, о том, что происходит со спасёнными. В стихе 12 говорится об альтернативе, т.е. о том, что происходит с неспасёнными. Обратите внимание, что в этой иллюстрации показано, что происходит, когда просеивается та же самая пшеница из того же урожая. Просеивание - это процесс разделения. В процессе веяния используется веялка для подбрасывания урожая в воздух, и лёгкий ветерок уносит более лёгкую часть, а более тяжёлая часть падает на гумно. Таким способом пригодные к употреблению зёрна пшеницы отделяются от ненужной части. Зерно сохраняется и убирается, а непригодная мякина собирается и сжигается. Просеивание - это ещё одна метафора, используемая для иллюстрации последствий для тех, кто отказался от крещения, предложенного Христом, крещения, которое, по словам Иоанна, он не может предложить. Обратите внимание на то, что и спасённые, и неспасённые будут испытывать

огонь. Опыт общения верующего с огнём не только не причинит ему вреда, но и очистит его. Опыт общения неверующих с огнём - разрушение.

Теперь обратите внимание ещё кое на что. Вернёмся немного назад. Начальные слова 10 стиха таковы: «**Уже готов топор ударить по корням деревьев**». Начало стиха 12 таково: «**В руках у него вёсельная лопата**». Что означали бы для вас эти 2 фразы, если бы вы были евреем, живущим в 1 веке? Для меня они означали бы «неизбежно». Они сказали бы мне «в любой день, прямо сейчас». Но эти слова, конечно, не сказали бы мне «это произойдёт в каком-то отдалённом будущем». Иоанн, а затем и Иисус не были теми, кто поднял тревогу по поводу Апокалипсиса. Они жили во времена ожидания этого, их присутствие и послание, казалось, также подтверждали это. Вера в то, что евреи уже находятся в конце времён, была прочно укоренившейся, и с каждым годом римской оккупации и каждым новым зверством, совершаемым над евреями, вера в это укреплялась.

Неожиданный поворот событий в стихе 13 полностью меняет тон повествования, когда Иисус приходит к Иоанну для погружения. Обратите внимание, что нам наконец-то окончательно сказано, где происходило крещение Иоанна: в реке Иордан. Здесь я сделаю небольшое отступление, чтобы задать вопрос: почему Иоанн крестил в реке Иордан, а не в одной из многочисленных **микв**, разбросанных по всему Иерусалиму? Более чем вероятно, это связано с тем, что храмовые власти никогда бы этого не допустили, поскольку, какое бы свидетельство об очищающем погружении ни требовалось, оно проводилось бы по правилам храма и под наблюдением. Мы уже установили, что Иоанн не был желанной фигурой в храме или синагоге, поэтому ему пришлось крестить в каком-то месте, где они практически ничего не контролировали. Решением была река Иордан.

Интересно, что было найдено место, где Иоанн регулярно крестил и жил в то время. Доктор Джеймс Табор, профессор древнего иудаизма в Университете Северной Каролины, и Шимон Гибсон, заведующий кафедрой археологии в Университете святой земли, считают, что есть веские доказательства того, что это место было обнаружено. И именно там, где этого и следовало ожидать: к востоку от Иерусалима, у реки Иордан. Здесь есть пещера, где жил Иоанн, потому что нам говорят, что он жил в пустыне. Ему нужно было держаться на определённом расстоянии от еврейских религиозных властей, и действительно, это место обеспечивало такую дистанцию.

Когда **Йешуа** прибывает к реке Иордан, Иоанн, конечно, отказывается от предложения крестить этого человека, потому что он уже сказал, что он не достоин носить сандалии Того, Кто придёт (т.е. **Йешуа**), и всё же **Йешуа** настаивает. Противоречия и доктринальные дебаты, которые окружают погружение **Йешуа** Иоанном, трудно переоценить. Лично я нашёл 9

различных объяснений того, почему Иисус стремился к этому крещению, и я знаю, что их больше. Но я не уверен, что согласен с выводами любого из них.

По моему мнению, то, что приводит к этим многочисленным (и иногда странным) доктринам о крещении **Йешуа**, связано с попытками перенести Его из Его 1-го века еврейской культуры и окружения в наш нынешний век, когда Христос оставляет своё еврейство и становится христианином.

Когда мы размышляем об этом событии (которое в любом случае не лишено таинственности) и принимаем во внимание саму его еврейскую природу, некоторые аспекты становятся более ясными. Во-первых, это едва ли было первое погружение **Йешуа**. К этому моменту Своей жизни Он был погружён сотни раз, как и любой соблюдающий закон иудей, особенно еврей, живший на святой земле, в отличие от того, кто жил в отдалённой диаспоре.

Я говорил с вами ранее о том, какой именно смысл был в крещении Иоанна. И говорил о том, что даже среди трёх синоптических евангельских рассказов это не совсем ясно. Я думаю, что тогда, когда мы смотрим на них в целом с точки зрения перспективы, а не в микроскоп, смысл становится более понятным: речь идёт о покаянии в грехах. Потому что обычно погружение (крещение) имело отношение к очищению от какой-либо ритуальной нечистоты. Это была необходимая подготовка, например, для входа на территорию храма. Евреи хорошо понимали, что вода не искупает грех, грех требовал пролития невинной крови на храмовом алтаре. Поэтому погружение Иоанна было связано не столько с очищением, сколько с заявлением. И заявление состояло в том, что кандидат решил в своём сердце, что он грешник, что он сожалеет о том, что оскорбил Бога, и что он больше не хочет грешить, а скорее хочет вернуться к Богу и Его путям. Без сомнения, подводное течение времён, в которые евреи думали, что живут в конце света, заставило многих заглянуть внутрь себя и задаться вопросом, действительно ли они правы перед Богом или нет. Когда мы оглядываемся на мир, в котором живём сегодня, разве это не поднимает некоторые тревожные сигналы, указывающие на то, что мы должны поступать так же и, возможно, с теми же мотивами?

Но тогда возникает вопрос: если Христос родился безгрешным и оставался безгрешным всю Свою жизнь, тогда почему Он настаивал на том, чтобы Его крестили в знак «покаяния в грехах»? Его ответ на этот вопрос помогает лишь немного понять это. В стихе 15 **Йешуа** говорит Иоанну, что это значит **«исполнить всё, чего требует праведность»**. Но что это значит? Опять же, среди учёных нет единого мнения. Я хотел бы предложить в качестве решения следующее: практически каждый вариант, предложенный библистами для толкования этого текста, который я когда-либо видел, предполагает, что праведность, о которой говорится, - это человеческая праведность, НАША праведность. Я думаю, что слова **Йешуа** скорее говорят о Божьей

праведности. Вместо того, чтобы тратить много времени на объяснения этого, пожалуйста, прочитайте самостоятельно урок Торы № 21 по книге Исход. Там этот вопрос рассматривается подробно. На сегодня я изложу вам только суть: Божья праведность - это всё, что касается спасения. Божья праведность - это спасительная праведность. Божья праведность - это Его воля осуществлять праведность в людях в соответствии со Своим планом. И Его план включал в себя Мессию, Который был как человеком, так и Богом.

Поэтому в глазах **Йешуа** Он преодолел большое расстояние по долине реки Иордан от своего дома в Галилее, чтобы повиноваться Своему небесному Отцу и начать выполнять Свою часть Отцовского плана спасения. Таким способом **Йешуа** достиг Божьей праведности. Настолько, что в тот же самый момент Святой Дух Божий сошёл на Него подобно голубю. Это не означает, что сверхъестественный голубь опустился на Христа. Скорее это описывает духовное событие в физических терминах, а физические термины и иллюстрации - это всё, что нам нужно использовать. Другими словами, **Йешуа** имел в виду Божью праведность, а не человеческую праведность, но, конечно, люди извлекают из этого пользу. Божья праведность - это Его воля к спасению. **Йешуа** является средоточием и исполнением Божьего плана спасения, и, поскольку **Йешуа** - Бог, Он тоже несёт в Себе Божью праведность. Святой Дух, сходящий с небес, является видимым доказательством этого, поскольку **Йешуа** также был легко узнаваемым человеком, выросшим в Назарете Галилейском. И затем голос с небес, это голос Отца, поскольку Христос в то время находился в реке Иордан, сказал, что этот человек является Сыном Отца, которого Он любит и в котором Его благоволение.

Давайте вернёмся немного назад. Одна из вещей, которые, как мы видим, происходят здесь (когда Иисус приходит к Иоанну), заключается в том, что мы видим контраст между Иоанном и Иисусом. Иисус высший и выше Иоанна. Это может показаться простым и очевидным для нас сегодня. Но нет никаких сомнений в том, что последователи Иоанна не обязательно воспринимали это именно так. Один из таких примеров приводится в 19 главе Деяний. Напомню, что Иоанн к этому времени был давно мёртв.

Деяния 19:1-7: «В то время как Аполлос находился в Коринфе, **Шауль** завершил свои путешествия по внутренним частям страны и прибыл в Эфес, где нашёл нескольких талмидим. ²Он спросил у них: «Приняли ли вы **Руах ХаКодеш**, когда уверовали?» «Нет, - отвечали те, - мы даже никогда не слышали, что есть нечто такое, как **Руах ХаКодеш**». ³«В таком случае, - сказал он, - во что же вы были погружены?» «В погружение **Йоханана**», - ответили они. **Шауль** сказал: ⁴«**Йоханан** проводил погружение, символизирующее оставление грехов и возвращение к Богу, но он говорил, чтобы люди верили в того, кто идёт вслед за ним, то есть в

Йешуа» ⁵Услышав это, они приняли погружение во имя Господа Йешуа; ⁶и когда Шауль возложил на них руки, Руах ХаКодеш сошёл на них, и они начали говорить на языках и пророчествовать. ⁷Всего же их было около двенадцати человек».

Т.е. существовали независимые группы учеников Иоанна, которые развили своё собственное представление о том, что означает крещение, что должно произойти после него, и всё ещё придерживались того, что можно назвать только крещением Иоанна. Однако Иоанн никогда не утверждал, что его крещение несёт спасение, он говорил только то, что оно было для покаяния в грехах. Покаяние - это не то же самое, что вера во Христа. Покаяние - необходимый шаг к спасению, но это не спасение.

Хорошие знатоки Нового Завета отмечают особую напряжённость, которая росла между Иоанном и Иисусом, а также между отдельными группами их учеников. Мы узнаём о двусмысленности мнения Иоанна о **Йешуа** в другой части Евангелия от Матфея.

Матфея 11:1-3: «После того, как Йешуа закончил наставлять двенадцать талмидим, он пошёл оттуда далее учить и проповедовать в близлежащих городах. ²Тем временем Йоханан Погружающий, заключённый в темницу, услышало том, что делал Мессия; и вот, он послал к нему своих талмидим, ³ чтобы те спросили его: «Ты ли тот, кто должен прийти, или же мы должны искать кого-то другого?»».

Спустя некоторое время после того как Иоанн погрузил **Йешуа** и после того, как **Йешуа** выбрал Своих 12 учеников и успешно приступил к Своему земному служению, Иоанн не был уверен в том, кем был **Йешуа**. Поэтому, без сомнения, собственная паства Иоанна тоже не была уверена. И история в 19 главе Деяний гласит, что целых 30 лет после смерти и воскресения **Йешуа** оставались группы учеников Иоанна, которые всё ещё не понимали, кто такой **Йешуа** и что значит получить Святой Дух во имя **Йешуа**. Тем не менее, были ли эти ученики Иоанна спасены? Нет, они не были спасены. Потому что именно принятие Святого Духа является одновременно наградой и доказательством нашего спасения.

В следующий раз мы начнём с 4 главы Евангелия от Матфея.